

IZSTRĀDES VADĪTĀJA ZIŅOJUMS PAR PUBLISKĀS APSPIEŠANAS NORISI LUDZAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1. REDAKCIJAI UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTAM

Ar Ludzas novada domes 2025. gada 24.jūlija lēmumu Nr.265 (prot. Nr. 9, 5.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcija un Vides pārskata projekts.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 04.08.2025. līdz 15.09.2025., kur minētajā periodā:

Var iepazīties ar Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata materiāliem:

- Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8:00 līdz 17:00;
- Ludzas novada mājaslapā: www.ludzasnovads.lv (skatīt zemāk) un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolativija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saitē: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_28265 (pieejams no 04.08.2025).

Var sniegt priekšlikumus:

- Klātienē Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā;
- Elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv.

Var piedalīties sabiedrības līdzdalības pasākumos:

2025.gada 27.augustā:

- plkst. 10.00 Zilupes pilsētas pārvaldē Raiņa ielā, 13, Zilupē;
- plkst. 13.00 Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsavā;
- plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē);
 - (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://us06web.zoom.us/j/84226025797>).

Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā un publiskās apspriešanas sanāksmē, kuras laikā teritorijas plānotāji sniegs konsultācijas un atbildēs uz jums interesējošiem jautājumiem.

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā.

Pievienojam iesnieguma veidlapu, ja vēlaties, lai Jūsu īpašumam tiek noteikta cita plānotā izmantošana:

[Iesniegums par nekustamā īpašuma attīstības ieceri un/vai funkcionālā zonējuma maiņu Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros](#)

Pievienojam iesnieguma veidlapu, ja vēlaties sniegt priekšlikumus Teritorijas plānojuma 1.redakcijas precizēšanai:

[Iesniegums/ priekšlikums Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas precizēšanai](#)

Papildu informācija: Mārīte Romanovska, Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja, [+371 26869560](tel:+37126869560)
marite.romanovska@ludzasnovads.lv.

Ņemot vērā publiskās apspriešanas rezultātus, nepieciešams veikt Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu. **Priekšlikums** – saskaņā ar 14.10.2014. MK noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 88.2.apakšpunktu **pieņemt lēmumu pilnveidot Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu.**

Ziņojumu sagatavoja Mārīte Romanovska, Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja

INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU un VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde	Pieprasīts pagarinājums līdz: <u>18.09.2025.</u>	
	18.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	Dienests ir izskatījis teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu, kas publicēti vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document 28265 , un izvērtējis to atbilstību Dienesta nosacījumu (2023. gada 11. oktobra nosacījumi Nr. 11.2/AP/11055/2023), Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) un citu normatīvo aktu vides aizsardzībā prasībām. Dienests sniedz šādas atsauksmes par Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu:	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un Vides pārskata projektu. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 3. un 19. punktu prasības un ņemot vērā iespējamus riskus videi blīvā apbūvē, kas nav nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, Dienests lūdz korigēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 3.2.2. nodaļas prasības un/vai attiecīgo funkcionālo zonu prasības, iestrādājot principu, ka pilsētu apbūvē (zemesgabalos līdz 2500 m ²), kā decentralizētā kanalizācija, ir pieļaujami tikai hermētiski krājrezervuāri, bet papildus lūdzam noteikt, ka pilsētās, kur pagaidām nav pieejamas centralizētās sistēmas, netiek pieļauta minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība – 600-1000 m ² dzīvojamai apbūvei, bet gan lielāka, piemēram, 1200 m ² . Dienests sagaida, ka, ņemot vērā Daugavas upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānā noteiktos pasākumus, tiks papildināts vides risku izvērtējums vides pārskatā, lai identificētu riskus jau teritorijas plānojuma līmenī (plānošanas fāzē, kad tiek noteiktas atšķirīgas funkcionālās zonas, neatstājot izvērtēšanu tikai uz detālplānojuma vai būvprojekta fāzi) un tiks rasti atbilstoši risinājumi TIAN un/vai grafiskajā daļā vides risku būtiskai samazināšanai, tostarp novadā esošo daudzo virszemes ūdensobjektu tuvumā (piemēram, pie Mazā Ludzas ezera, Lielā Ludzas ezera, Runtortas ezera, Diunokļa ezera, Zviergzdines ezera u.c.).	
		Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 2. punkta prasības, lūdzam ievērot Aizsargjoslu likuma 7. panta otrās daļas 1. un 2. punktā noteikto – Grafiskajā daļā attēlot un Paskaidrojuma rakstā norādīt atbilstošas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ludrupei (Rītupei), Ludzai, Zilupei, Blontu dīķiem - 300 m (nevis 100 vai 10 m), Ījovkas upītei, Kurjankai, Ločupei, Lauderu upītei, Porkaļu upītei, Strodu upītei – 50 m (nevis 10 m).	
		Grafiskajā daļā nav atbilstoši uzrādītas bijušās atkritumu izgāztuves. Dienests norāda, ka saskaņā ar	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Aizsargjoslu likuma 28. panta pirmo un otro daļu visām slēgtajām izgāztuvēm arī pēc to rekultivācijas ir nosakāma 100 m sanitārā aizsargjosla un tajā ir jāievēro 55. pantā noteiktie aprobežojumi vismaz līdz monitoringa noslēgumam. Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 10. punktu, lūdzam Grafiskajā daļā attēlot slēgtās atkritumu izgāztuves, kā laukumveida objektus, un sanitārās aizsargjoslas ap tām.	
		Lai ievērotu Ministru kabineta 2004. gada 22. aprīļa noteikumu Nr. 380 "Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīcu un automazgātavu izveidei un darbībai" 16. punkta prasības, lūdzam koriģēt TIAN 83. punktu, nosakot, ka atklāta tipa automazgātavām, kuras atrodas tuvāk par 100 m no dzīvojamām ēkām vai atpūtas zonām, jāizbūvē atbilstoša aizsargsiena, kas pasargā no automazgātavu trokšņa un aerosoliem.	
		Papildus augstākminētajam Dienests aicina veikt labojumus šādās teritorijas plānojuma daļās:	
		TIAN 94., 95. un 595. punktos – aicinām izskaidrot noteikumos lietotā jēdziena <i>specializētais/mājputnu un lopkopības intensīvās audzēšanas komplekss</i> nozīmi, ieteicams lietot kādus robežlielumus;	
		TIAN 13. punktā – aicinām precizēt, ka jaunveidojamā zemesgabala minimālās platības samazinājums līdz 10% piemērojams tikai vienam zemesgabalam lokālplānojumā, detālplānojumā, zemes ierīcības projektā;	
		TIAN 128. punktā – LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzi aicinām aizstāt ar Dienesta PVPS reģistru (https://pvps.vvd.gov.lv);	
		TIAN 131. punktā – aicinām labot šobrīd noteikto par vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas vietām un saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 147. un 147. ¹ punktos noteikto nepieļaut jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves īstenošanu vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas teritorijās;	
		TIAN 303. un 334. punktos – aicinām atbilstoši precizēt noteikto, jo, piemēram, gaisa piesārņojumu veidos jebkurš fosilā kurināmā vai biomasas apkures katls;	
		TIAN 4.6.1.3. nodaļā – lai neradītu liekus sarežģījumus autoservisu darbībai Rūpnieciskās apbūves teritorijā ar smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi (R) aicinām papildināt nodaļu ar papildizmantošanas veidu – Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003).	
		Dienests atzinīgi novērtē vairākus teritorijas plānojuma risinājumus, kas vērsti uz vides aizsardzību un ilgtspējīgu attīstību, tostarp novada ainavu izvērtējumu un regulējumu, rūpnieciskās apbūves teritoriju un dzīvojamās/publiskās apbūves teritoriju turpmāku konfliktsituāciju mazināšanā u.c., tomēr, ņemot vērā augstākminēto, aicinām papildināt un precizēt Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm.	
2.	Dabas aizsardzības	Izvērtējot izstrādāto Ludzas novada teritorijas plānojumu un Vides pārskatu, Pārvalde <u>lūdz precizēt:</u>	Atzinums ar precizējumiem un

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	pārvalde 11.09.2025. Nr.4.8/5706/2025-N		papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Vides pārskata 24. lp. pēdējā rindkopā divreiz atkārtojas dabas pieminekļa “Dongu Velna dūbe” nosaukums. Viens no šiem nosaukumiem aizstājams ar dabas pieminekļa “Rundānu Velna dūbe” nosaukumu.	
		Vides pārskata 27. lp. jāprecizē dabas lieguma “Grebļukalns” nosaukums. Attiecībā par dabas aizsardzības plānu Rāznas Nacionālajam parkam informējam, ka šobrīd dabas aizsardzības plāns nav spēkā esošs un ir uzsākta jauna plāna izstrāde. Iepriekšējais Rāznas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns 2009.-2019. gadam ar Dabas aizsardzības pārvaldes Lēmumu Nr. 1.1/71/2020 bija pagarināts līdz 2024. gada 31. decembrim.	
		Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ap Iudrupi (Rītupi) Malnavas pagastā attēlota applūstošā teritorija, kas lielākajā daļā vienlaicīgi norādīta arī kā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1), kas ir pretrunā viena otrai. Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols”^[1] valsts reģistra informācija liecina, ka teritorijā atrodas arī īpaši aizsargājamo zālāju <i>Palieņu pļavas</i> (biotopa kods – 6450) biotopu^[2] platības (kad. Nr. kadastra apzīmējumu 68680070124, 68680070148, 68680100200, 68680100008, 68680100190, 68680050165), kuru pastāvēšanā būtiska loma ir palu procesa norisei. ^[1] https://ozols.gov.lv/ozols/ ^[2] Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” pielikums.	
		Energētikas un Vides aģentūras 16.06.2025. programmā Nr. 10.6/10/2025 ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguvei atradnes “Salenieki” 2022. gada iecirknī Malnavas pagastā, Ludzas novadā norādīts uz negatīvajām ietekmēm veiktajā zālāju pārveidošanas procesā gar Rītupes applūstošo teritoriju, kas paredzēta kā rūpnieciskā teritorija. Pārvalde vērš uzmanību, ka konkrētu teritorijas attīstības mērķi varēs noteikt tikai pēc ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procesa ziņojumā norādītā. Un vides pārskats arī būtu jāpapildina vides izvērtējumu.	
		Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3. apakšpunktu un Ministru kabineta 2009. gada 6. februāra noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		apakšpunktu, Pārvalde sniedz atzinumu, ka Ludzas novada Teritorijas plānojuma 1. redakcija un Vides pārskats ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un nebūs pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem, ja tiks veikti iepriekš minētie precizējumi un ņemts vērā IVN ziņojums par derīgo izraktni (dolomīta) ieguvu atradnes "Salenieki" 2022. gada iecirknī Malnavas pagastā, Ludzas novadā.	
3.	Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa 21.08.2025. Nr.1.7.7.-12/106	SLĒDZIENS - Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām. REKOMENDĀCIJAS - Iekļaut TIAN informāciju par pasākumiem vides pieejamības nodrošināšanai. Pielietot universālā dizaina principus, kā arī paredzēt speciālus pasākumus vai speciālu aprīkojumu pieejamas vides nodrošināšanā cilvēkiem ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, lai šo cilvēku pārvietošanās būtu iespējami netraucēta un droša gan publiskajās ēkās, gan ārpus tām. Tas veicams, labiekārtojot teritorijas, laukumus, aprīkojot ceļus un ielas, nodrošinot iekļūšanu, pārvietošanos un izkļūšanu no būves atbilstoši plānotajai funkcijai.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
	Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa 28.08.2025. Nr.1.7.7.-1./740	Veselības inspekcijā (<i>turpmāk – Inspekcija</i>) 2025. gada 27. augustā saņemta no Ludzas novada pašvaldības vēstule, (reģistrēta Inspekcijas dokumentu vadības sistēmā ar Nr. 28407, turpmāk – Vēstule). Vēstulē izteikts lūgums sniegt atsaukumi par Ludzas novada teritorijas plānojuma (1.0 redakcija) Vides pārskatu. Vides pārskatā 6. un 7. sadaļās atzīmēts, ka Teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanas procesā nav sagaidāma jaunu, nozīmīgu vides problēmu rašanās. Pozitīvu tiešu ietekmi uz vidi novadā radīs TIAN ietvertie aizliegumi, ierobežojumi un nosacījumi teritoriju izmantošanai, atļautajai apbūvei un labiekārtojuma veidošanai. Attiecībā uz iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti, tiešu pozitīvu ietekmi radīs Apbūves noteikumos ietvertie preventīvie nosacījumi, kuriem ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes, smaku vai cita piesārņojuma robežlielumus. Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskats tika sagatavoti vienlaicīgi, tādējādi jau izstrādes laikā plānošanas dokumentā izvērtētas un iekļautas Vides pārskatā rekomendācijas, lai pēc iespējas minimizētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi. Vides pārskatā tiek analizēts esošais vides stāvoklis novadā, analizēta plānošanas dokumenta atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem un nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem, spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī vērtēti Teritorijas plānojuma risinājumi. Inspekcija 2025. gada 21. augustā izsniedza Atzinumu par teritorijas plānojumu Nr. 1.7.7.-12/106 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju", kurā iekļauta informācija t. sk. no Vides pārskata par ūdensapgādi, kanalizāciju, riska faktoriem.	Atzinums par Vides pārskata projektu ar precizējumiem un papildinājumiem. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Atzinuma slēdziens: Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām. Inspekcija piekrīt Teritorijas plānojumā un Vides pārskatā atspoguļotai informācijai un	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		rekomendē dokumenta pilnveidošanas laikā pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz cilvēka veselību: - neapsaimniekotu urbumu apzināšana un jānosaka turpmākie apsaimniekošanas pasākumi, lai novērstu potenciālos piesārņojuma riskus; - pašvaldībai nepieciešams rast risinājumus dzeramā ūdens attīrīšanai, iekļaujot atbilstošus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes nodrošināšanai turpmākajos pašvaldības teritoriju attīstības plānošanas dokumentos.	
4.	Latgales plānošanas reģions		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
5.	AS "Sadales tīkls" 22.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	AS "Sadales tīkls" ir izskatījusi un piekrīt SIA "Reģionālie projekti" izstrādātājiem teritorijas plānojuma "Ludzas novada teritorijas plānojums (1.0)" risinājumiem.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
6.	AS "Augstsprieguma tīkls" 08.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	Atbildot uz Jūsu vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Ludzas novada pašvaldības lēmumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta Ludzas novada teritorijas plānojumu 1.redakciju, informējam, ka plānojuma redakcijā (1.0) nav izpildītas AS "Augstsprieguma tīkls" vēstules Nr.2.5/2020/2428 (01.07.2020.) prasības. Nepieciešams plānojuma teksta daļā iekļaut šādus nosacījumus:	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās 330kV un 110kV elektrolīniju aizsargjoslās saņemt tehniskos noteikumus AS "Augstsprieguma tīkls".	
		Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 330kV un 110kV elektrolīniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls" darbu izpildes projektu.	
7.	AS "Latvenergo"	AS Latvenergo sniedz pozitīvu atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma (1.0) redakciju.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
8.	AS "Latvijas Gāze"		Nosacījumi netika izvirzīti, atzinums nav jāpieprasa.
9.	AS "Conexus Baltic Grid"		
10.	AS "Gaso"		
11.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 15.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	Ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 51., 56 un 59.punktu, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) sagatavoja atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju. 1. Pārvalde informē, ka 2023. gada 2.oktobrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas saitē https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6249_285 ir izsniegusi nosacījumus Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei (turpmāk – Nosacījumi).	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		2. Iepazīstoties ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju (turpmāk – TP 1. redakcija) vienotajā ģeotelpisko datu portāla GeoLatvija.lv vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265, Pārvalde konstatē: 2.1. Funkcionālā zonējuma kartēs attēloti valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas, ievērojot izsniegtos Nosacījumus. Tomēr kartēs nepieciešams precizēt: - valsts nozīmes kultūras pieminekļa "Malnavas katoļu baznīca ar kapelām (3) un žogu" (valsts aizsardzības Nr.6460) aizsardzības zona attēlojama atbilstīgi Valsts aizsargājamo kultūras reģistra informācijai (Sk. https://karte.mantojums.lv/?z=17.00000&lng=27.67298&lat=56.78605); - grafiski nav nolasāma individuālā aizsardzības zona ap valsts nozīmes kultūras pieminekli "Altāra mensa ar tabernākulu" (valsts aizsardzības Nr.3971; Isnaudas pagasts, Istalsna), kas atrodas Istalsnas katoļu baznīcā; - Precizējama valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Jurizdikas apmetne I, II (valsts aizsardzības Nr. 1519) teritorija. Grafiskos datus skatīt vietnē https://karte.mantojums.lv/.	
		2.2. Atbalstāma funkcionālo zonu apakšzonu (piemēram, Publiskās apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (P1), Jauktas centra apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (JC1), Dabas un apstādījumu teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (DA2)) noteikšana kultūras pieminekļos ar mērķi nodrošināt kultūrvēsturisko vērtību aizsardzību un funkcionēšanu. Tomēr konstatējams, ka attiecīgās funkcionālās apakšzonas visi atļautie izmantošanas veidi un noteiktie apbūves parametri katrā konkrētajā kultūras pieminekļī vai tā aizsardzības zonā nebūs īstenojami pilnā apjomā, ja tiks apdraudētas kultūras pieminekļu saglabājamās vērtības. TP 1.redakcijas risinājumi var nonākt pretrunā ar teritorijas plānošanas principiem, cita starpā atklātības un interešu	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		saskaņotības principu, kultūras mantojuma jomas tiesisko regulējumu un izsniegtajiem Nosacījumiem. Piemēram: - Funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (JC1), kas noteikta reģiona nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa “Ludzas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr.7441; turpmāk – pilsēt būvniecības piemineklis) teritorijā, savrupmāju apbūvē atļautais maksimālais apbūves blīvums ir 60% un apbūves augstums (stāvu skaits) līdz 3 stāviem / 12 m, daudzdzīvokļu dzīvojamā apbūvē un dažāda veida publiskajā apbūvē atļautas būves līdz 4 stāviem / 16 m. Atzīmējams, ka pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā ēkām/būvēm pārsvarā ir 1 līdz 2 stāvi. Ja arī minētajā teritorijā atrodas kāda augstāka būve, izņemot baznīcas, tad tās neveido apbūves vēsturisko pamatstruktūru, kas piešķir pilsētai vai tās daļai raksturīgās identitātes iezīmes un tēlu. Pieļaujot apbūves paaugstināšanu un blīvuma palielināšanu jaunas būvniecības vai pārbūves gadījumā, ievērojami tiktu mainīts pilsētas vēsturiskās apbūves mērogs un kopumā pilsētas vēsturisko vērtību radītā noskaņa. Tādejādi tiktu apdraudētas pilsētas vēsturiskā centra tradicionālās saglabājamās vērtības, sk. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra vietnē https://mantojums.lv/culturalobjects/7441?tab=geo. - Funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (P1), kas noteiktas baznīcu – kultūras pieminekļu teritorijās, visi noteiktie galvenie izmantošanas veidi nebūs īstenojami baznīcas kā kultūras pieminekļa saglabājamo vērtību aspektā, jo tās apdraudēs attiecīgā izmantošanas veida ēkas/būves funkcija un tipoloģija (piemēram, tirdzniecības centrs, veikals, tirgus paviljons u.c. tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūvē; viesnīcas, moteļi, dienesta viesnīcas, jauniešu kopmītnes, viesu mājas u.c. tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvē, utml.). - Arī funkcionālajā zonā Dabas un apstādījumu teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (DA2) noteiktie papildizmantošanas veidi nebūs īstenojami, ja TP1.redakcijas risinājumu īstenošanas rezultātā tiktu zaudētas kultūras pieminekļu kultūrvēsturiskā vērtība.	
		- Vienlaikus informējam, ka Ludzas novadā ir atklāti 8 iepriekš nezināmi pilskalni, kuru iekļaušana valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā atbalstīta 2022. gada 9. marta Pārvaldes Kultūras pieminekļu uzskaites komisijas sēdē. Šo objektu grafiskie dati tiks papildus nosūtīti uz e-pastu: marite.romanovska@ludzasnovads.lv . Lūdzam šos objektus iekļaut teritorijas plānojuma materiālos kā pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskus objektus līdz laikam, kad tie tiks iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.	
		2.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) nepieciešams precizēt: - TIAN 59.punktā papildus iekļaujama prasība vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegumam kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, ņemot vērā, ka novada	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		teritorijā ir kultūras pieminekļi, kas atrodas ārpus pilsētām un ciemiem, noteiktajām TIN12 teritorijām – 1,6 km zonas ap pilsētām un ciemiem, Vietējās nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijām TIN4 un Ainaviski vērtīgām teritorijām TIN5. Vēja elektrostacijas, kuru jauda lielāka par 20 kW, pielāgums kultūras pieminekļos, to tiešā tuvumā un uztveres zonā būtiski pazeminātu kultūras pieminekļu vērtību, mainītu kultūrvēsturisko ainavu un pieminekļa vizuālo uztveramību, kas ir pretrunā spēkā esošajam normatīvajam regulējumam kultūras mantojuma aizsardzības jomā un izsniegtajiem Nosacījumiem. Vienlaikus atzīmējama TIAN ietvertā pretruna starp vēja elektrostaciju būvniecības aizliegumu Teritorijās, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa TIN13 (TIAN 60.3.apakšpunkts) un 684.punktu, kurā noteikti augstuma ierobežojumi būvēm, tai skaitā vēja ģeneratora maksimālajam rotora spārnu augstākajam punktam. - TIAN 14.punktā svītrojams otrais teikums, jo tas dublē likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 8.panta otro rindkopu.	
		3. Atzinums: Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja TP 1. redakciju. Pārvalde atzīst, ka TP 1.redakcijas risinājumi korigējami, ievērojot izsniegtos Nosacījumus un šī atzinuma 2.punktā konstatēto. Pārvalde uzskata, ka teritorijas plānojumā, nosakot funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, reglamentējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus, jānovērtē plānoto risinājumu ietekme uz kultūras pieminekļiem un to ietverošo kultūrvēsturisko ainavu. Teritorijas plānojuma risinājumiem jābūt tādiem, kas novērš apdraudējumu kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai un novērš neparedzamību kultūras pieminekļu turpmākajā izmantošanā un attīstībā.	
12.	VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Latgales reģiona meliorācijas nodaļa 25.08.2025. Nr.L-1-9.3/543	Valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Latgales reģiona meliorācijas nodaļa (turpmāk tekstā – VSIA “ZMNI” Latgales reģiona meliorācijas nodaļa) 2025.gada 29.jūlija saņēma iesniegumu Nr.TAPIS-0037000-2025-01141, kurā lūgts sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Ludzas novada teritorijas plānojums” 1.0 redakciju.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		VSIA “ZMNI” Latgales reģiona meliorācijas nodaļa izskatīja jūsu iesniegumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Ludzas novada teritorijas plānojums” 1.0 redakciju un pieejamo informāciju par plānojumu portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265 un informē, ka saskaņā ar 02.05.2012.g. MK noteikumiem Nr.306 „Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs”	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		lūdzam grafiskos materiālos precīzāk norādīt ekspluatācijas aizsargjoslas: valsts nozīmes ūdensnotekām (10 metri), koplietošanas ūdensnotekām (10 metri) un liela diametra kolektoriem ≥ 30cm (8 metri).	
		Nepieciešams norādīt teritoriālā plānojuma grafiskajos materiālos meliorētās lauksaimniecībā izmantojamās zemes.	
		Saskaņā ar 25.01.2010.g. MK pieņemto „Meliorācijas likumu” jebkuru darbību veikšanai (meža ieaudzēšanai meliorētajā zemē, būvju un inženierkomunikāciju būvniecībai, derīgo izrakteņu ieguvei), kas var ietekmēt meliorācijas sistēmu darbību, nepieciešami VSIA ”ZMNI” Latgales reģiona meliorācijas nodaļas izdoti tehniskie noteikumi.	
		Teritorijas plānojuma dokumentos lūdzam norādīt, ka VSIA ”Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” var tikt plānoti valsts nozīmes ūdensnoteku atjaunošanas darbi ELFLA projekta ietvaros 2023.-2027.gadam.	
		Teritorijas plānojuma dokumentos lūdzam norādīt, ka zemes īpašniekiem nepieciešams neierobežot piekļuvi valsts nozīmes meliorācijas sistēmām atjaunošanas, pārbūves un kopšanas darbu veikšanas laikā.	
		Meliorācijas sistēmas var apskatīt www.melioracija.lv	
13.	Aizsardzības ministrija Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs 05.09.2025. Nr. NOS/2025-6429	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs (turpmāk – Centrs) ir saņēmis Ludzas novada pašvaldības 29.07.2025. vēstuli Nr. 3.1.1.8/2025/1483-N “ <i>Par Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu</i> ” (Centrā reģistrēta 30.07.2025., Nr. IEN/2025-6304), kurā lūgts līdz 15.09.2025. sniegt atzinumu par izstrādāto Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums).	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Centrs, pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “ <i>Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</i> ” 51., 59. un 61. punktu, ir izvērtējis minētā teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas atbilstību Centra 20.09.2023. vēstulē Nr.NOS/2023-6112 sniegtajiem nosacījumiem, un konstatē: 1) ir ievērots nosacījums Aizsardzības ministrijas īpašumos pieļaut Aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi. Tiem noteikta funkcionālā zona “Tehniskās apbūves teritorija (TA1)”, kurā Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve pieļauta kā papildizmantošana un apbūves parametri piemērojami pēc funkcionālās nepieciešamības. Objekti, kas atrodas minētajā funkcionālajā zonā, ir uzskaitīti Paskaidrojuma raksta 36.lpp.. Lūdzam uzskaitījumu svītrot, atstājot tikai vispārīgo aprakstu 35. lpp.;	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		2) ir ievērots nosacījums attēlot aizsargjoslu ap Briģu navigācijas tehnisko līdzekli;	
		3) nosacījums Aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi kā atļauto teritorijas izmantošanas veidu noteikt visās funkcionālajās zonās, kurās saskaņā ar Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 <i>“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”</i> tā ir pieļaujama, ir ņemts vērā daļēji, t.i.,: a) tā tiek atļauta funkcionālajās zonās R, R1, TR, TA, TA1, M, L, L1; b) funkcionālajā zonā P tiek pieļauti atsevišķi Aizsardzības un drošības iestāžu apbūves veidi, bet ne kazarmas un aizsardzības spēku iestādes un to funkcijām nepieciešamās ēkas un būves; c) tā netiek atļauta funkcionālajās zonās P1, L2 un M1, kas ir attiecīgi teritorijas ar kultūrvēsturisku vērtību (arhitektūras pieminekļi u.tml.), teritorijas vasarnīcu apbūvei un teritorijas mežos apdzīvotās vietās, kā arī funkcionālajās zonās JC un JC1. Tā kā teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, tad, lai neradītu šķēršļus iespējamu jaunu militāru objektu izveidei nākotnē, lūdzam atļaut aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi (t.sk., kazarmas, aizsardzības spēku dienestus un to funkcijām nepieciešamās ēkas un inženierbūves) arī funkcionālajās zonās JC un JC1, kā arī papildināt atļautos apakšveidus funkcionālajai zonai P, iekļaujot tiesības īstenot apbūvi, ko veido arī aizsardzības spēku dienesti un citas valsts aizsardzības iestāžu un to funkcijām nepieciešamās būves. Pretējā gadījumā vairākās teritorijās tiktu ierobežotas iespējas attīstīt valsts aizsardzības iestāžu apbūvi, ja tāda nepieciešamība nākotnē rastos.	
14.	Satiksmes ministrija		
15.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģionālā nodaļa 18.08.2025. Nr.4.6/15158	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģionālā nodaļa izvērtēja iesniegto Ludzas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – TP) un iebilst plānojuma risinājumam. Plānojumā konstatētas sekojošas neatbilstības:	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		TP paskaidrojuma raksta punktā 4.3.2.TIN1 aizstāt ar TIN11.	
		TP paskaidrojuma raksta punktā 4.4.2. valsts galvenā autoceļa A13 ceļu zemes nodalījuma joslas minimālajam platumam no autoceļa ass uz katru pusi ir jābūt 15,5 m.	
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 1. pielikumā un TP paskaidrojuma	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		raksta pielikumos Nr.15.13. un Nr.15.26. Bozovas ciemā valsts vietējās nozīmes autoceļam V504 Bozova – Kaskāni nav norādīts attālums no ceļa zemes nodalījuma joslas līdz sarkanajai līnijai.	
		TP paskaidrojuma raksta pielikumā Nr.15.9. Martišu ciemā valsts galvenajam autoceļam A12 Jēkabpils – Rēzekne – Ludza – Krievijas robeža (Terehova) nav norādīts attālums no ceļa zemes nodalījuma joslas līdz sarkanajai līnijai. Turpretī TIAN 1. pielikumā un TP paskaidrojuma raksta pielikumā Nr.15.26. ir norādīts attālums līdz sarkanajai līnijai, kā arī autoceļa kategorija apdzīvotajā vietā. Autoceļš A12 tikai robežojas ar Martišu ciemu, tāpēc tam nevajadzētu piešķirt kategoriju apdzīvotajā vietā.	
16.	VSIA “Autotransporta direkcija” 28.08.2025. atzinums saņemts e-pastā	VAS “Autotransporta direkcija” (turpmāk - Direkcija) ir saņēmusi paziņojumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas (turpmāk – Plānojums) un Vides pārskata nodošanu publiskai apspriešanai un atzinumu sniegšanai. Izvērtējot plānojumu un vides pārskatu, ATD nav iebildumu Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijai.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
17.	VAS “Latvijas dzelzceļš” 19.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	Atbildot uz Ludzas novada pašvaldības vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Ludzas novada teritorijas plānojums” 1.0 redakciju, informējam, ka VAS “Latvijas dzelzceļš” (turpmāk – LDz) ir iepaziniesies ar valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatlviija.lv pieejamajiem materiāliem un lūdz veikt precizējumus:	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Paskaidrojuma raksta 2.pielikumā “Pilsētu un ciemu robežu izmaiņas” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 68090010099 piederība ir minēta – juridiska persona. Vēršam uzmanību, ka iepriekš minētā zemes vienība pieder valstij Satiksmes ministrijas personā un ar Valdījuma aktu ir nodota LDz valdījumā. Lūdzam veikt labojumu Paskaidrojuma raksta 2.pielikumā.	
		Ludzas pilsētas Funkcionālā zonējuma kartē LDz valdījumā esošu zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 68010070201 lūdzam iekļaut dzelzceļa zemes nodalījuma joslā un noteikt dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam.	
		Vides pārskata 4.6. nodaļas Vides stāvoklis 4.6.1. apakšnodaļā Gaisa kvalitāte un to ietekmējošie faktori ir 28. atsauce uz LDz no mājaslapas šobrīd jau izņemtu informāciju par gaisa piesārņojošām vielām, līdz ar to minētā informācija rindkopā un tās atsauce vairs nav derīga. LDz iesaka gaisa piesārņojošo vielu informācijas un tendences atspoguļošanai izmantot nacionāla mēroga avotus, piemēram, Gaisa piesārņojošo vielu inventarizāciju u. tml.	
18.	Valsts meža dienesta	Valsts meža dienesta Austrumu virsmežniecība (turpmāk VMD AVM) iepazinās ar Ludzas novada	Atzinums ar precizējumiem un

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	Austrumu virsmežniecība 08.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	teritorijas plānojuma 1.redakciju un tai ir sekojoši ierosinājumi plānojuma satura uzlabošanai:	papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		• nav saprotami un administrējami teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu šādi punkti: • 149.2.p. - “meža vai plantāciju meža ieaudzēšana lauksaimniecībā izmantojamās zemēs ir aizliegta, ja vismaz 70% no meža vai plantāciju mežā ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežjošām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes”. Nav skaidrs, vai 70% domāti no zemes vienību skaita, platības vai robežjošās malas garuma. Un nav saprotama arī prasības jēga. Vai gadījumos, kad zemes vienība nav meliorēta, bet robežjošās zemes vienības ir meliorētas, ir aizliegta meža ieaudzēšana nemeliorētajā teritorijā un kāpēc? Vai gadījumos, kad zemes vienība ir meliorēta, bet tās meliorācija neietekmē blakus esošos īpašniekus, meža ieaudzēšana tajā ir aizliegta un kāpēc? VMD AVM ieskatā meža ieaudzēšana aizliedzama meliorētās platībās, kur nav saņemti valsts SIA “Zemkopības ministrijas Nekustamo īpašumu” tehniskie noteikumi. To nosaka 2012.gada 2.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.308 “Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi” 3.2.punkts un Meliorācijas likuma 4.panta pirmās daļas trešais punkts.	
		• 530.p. - “Meža zemes atmežošana atļauta tikai zem ēkām un būvēm, iekšpagalmiem un piebraucamajiem ceļiem. Pārējā zemes vienības daļa saglabājama kā meža zeme. Meža zemes atmežošana atļauta lauksaimniecības zemes ierīkošanai, ja ir veikta procedūra atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijus, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību”. Šis punkts ir pretrunā ar 2012.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.889 “Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību” 2. ¹ punktu, kurš nosaka, ka, ja paredzams, ka pēc atmežošanas pāri paliekošā meža platība vienā zemes vienībā ir mazāka par 0,5 hektāriem, kompensācija aprēķināma un zemes lietošanas veids maināms visai meža platībai. Tas nozīmē, ka likumdevējs uzliek par pienākumu, atmežojot zemi zem ēkām un būvēm, gadījumos, ja pēc atmežošanas pāri paliekošā meža platība vienā zemes vienībā ir mazāka par 0,5 hektāriem, atmežot arī pārējo platību. VMD AVM ieskatā, ja pašvaldībai ir vēlēšanās saglabāt kokus pilsētu teritorijā, tai nav obligāti jāaizliedz atmežot zemi pārējām vajadzībām, tā var pieprasīt kokus pilsētā saglabāt arī nenosaucot tos par mežu.	
		• 702.2.p. - “ainaviski vērtīgās teritorijās aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes”. Šis punkts ir	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		pretrunā ar Meža likuma 3.panta pirmās daļas otro punktu, kurš nosaka, ka zeme 0,5 hektāru un lielākā platībā, uz kuras ir izveidojusies mežaudze ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu, ir uzskatāms par mežu. Tas nozīmē, ka ainaviski vērtīgajās teritorijās dabiski aizaugušas platības, kas atbilst augstāk minētajiem kritērijiem, ir uzskatāmas automātiski par mežu neatkarīgi no tā, ka teritorijas plānojumā ir aizliegts ieaudzēt mežu. Tāpēc VMD AVM iesaka p.702.2. izteikt šādā redakcijā: “aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes, izņemot gadījumus, kad lauksaimniecības zeme ir dabiski aizaugusi ar mežu 0,5 hektāru un lielākā platībā ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu.	
		702.6.p. - “ainaviski vērtīgajās teritorijās izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var izvirzīt prasību izstrādāt meža ieaudzēšanas plānu lauksaimniecības zemju lietošanas kategoriju maiņai meža zemēs, saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem”. Šis punkts ir pretrunā ar punktu 702.2., kas aizliedz apmežot lauksaimniecības zemes vispār. VMD AVM iesaka apvienot abus punktus vienā, papildinot p.702.2.ar teikumu “Izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var atļaut apmežot lauksaimniecības zemi saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem”.	
		702.9.p. - “būvniecība, labiekārtojums un zemes lietošanas kategorijas maiņa vai atmežošana ainaviskajās vērtīgajās teritorijās pieļaujama atbilstoši Teritorijas plānojumā, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošos normatīvos aktos noteiktajai kārtībai un ierobežojumiem.” Šis punkts nepaskaidro, vai augstāk minētās darbības (atmežošana, u.t.t.) ainaviski vērtīgajās teritorijās ir atļautas vai nav. Līdz ar to nav jēgas šim punktam vispār.	
		702.10.p. - “lai precizētu teritorijas izmantošanas nosacījumus un jaunas apbūves izvietojuma iespējas ainaviskajās vērtīgajās teritorijās, kā arī pieguļošajiem nekustamajiem īpašumiem pie ainaviski vērtīgajām teritorijām, pašvaldības būvvalde būvatļaujā vai būvniecības ieceres akceptā var norādīt specifiskas prasības.” Nav skaidrs, vai punkts attiecināms tikai uz apbūvi vai ir domāta arī cita veida atmežošana (piemēram, lauksaimniecības zemju ierīkošana mežā). Ja ir domātas arī citas darbības, izņemot apbūvi, tad vajadzētu norādīt, ka nevis pašvaldības būvvalde, bet pašvaldība, izsniedzot atmežošanas atļauju var norādīt specifiskas prasības vai var atteikties izsniegt atļauju.	
		713.p. - “Jebkuru saimniecisko darbību, projektēšanas, remonta, restaurācijas un citi būvdarbi kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās jāsaskaņo ar atbildīgo iestādi un pašvaldību”. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 38.panta pirmo daļu jebkuru saimniecisko darbību aizsargjoslās	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		ap kultūras pieminekļiem drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes un kultūras pieminekļa īpašnieka atļauju. VMD AVM ieskatā saskaņot jebkuru darbību (p., augsnes sagatavošanu, stādīšanu, ciršanu) arī ar pašvaldību ir nevajadzīgs birokrātisks slogs. Līdz ar to šis punkts ir vai nu dzēšams vispār vai atstājams tādā redakcijā, kā to nosaka likums.	
		Teritorijas plānojumā nav noteiktas purvu aizsargjoslas kā to pieprasa Aizsargjoslu likums. Šajā sakarā nepieciešams uzskaitīt visas novadā esošo purvu platības, saņemot informāciju no Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras. Un jānosaka, ka purviem no 10-100ha ir 20m plata aizsargjosla, un par 100 ha lielākiem purviem aizsargjosla nosakāma atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. ¹ panta otrās daļas otrajam punktam.	
		Teritorijas plānojumā Kārsavai ir noteikta pilsētu aizsargjosla zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68680090521, kurā ir tikai jaunaudzes, kas neatbilst Aizsargjoslu likuma 11.panta pirmajai daļai, kur norādīts, ka mežu aizsargjoslas ap pilsētām tiek noteiktas, lai nodrošinātu pilsētu iedzīvotājiem atpūtai un veselības uzlabošanai nepieciešamos apstākļus, kā arī lai samazinātu vai kompensētu pilsētu negatīvo ietekmi uz vidi. Nav saprotams, kā šos mērķus var panākt jaunaudzēs, kas ir 4-12 gadus vecas. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem pilsētu aizsargjoslās tiek aizliegtas kailcirtes. Šajā zemes vienībā jau visas kailcirtes ir izstrādātas vairākus gadus atpakaļ. Līdz ar to neuzskatām, ka ir pamats veidot pilsētas aizsargjoslu šajā vietā.	
19.	AS "Latvijas valsts meži" 15.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	Saīsinājumi: AS "Latvijas valsts meži" - turpmāk tekstā LVM Madonas novada teritorijas plānojums Redakcija 1.0. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi – turpmāk tekstā TIAN Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr.240 Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi -turpmāk tekstā VAN TIAN Nodaļa TIAN punkts LVM Komentārs 2.1. VISĀ TERITORIJĀ ATĻAUTĀ IZMANTOŠANA 6. Visā novada teritorijā, ievērojot Apbūves noteikumus un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot zemi, ēkas un būves atbilstoši attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī patvertnes ierīkošanai vai būvniecībai. LVM plāno/veic meža autoceļu izbūvi gan L , gan M u.c. teritorijās. VAN 5.punktā noteikts: 5. Ja pašvaldības teritorijas plānojumā (turpmāk – teritorijas plānojums) vai lokālplānojumā, vai normatīvajos aktos dabas un vides aizsardzības jomā nav noteikts citādi, tad, lai	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		nodrošinātu esošo un plānoto objektu funkcijas, visās teritorijās atļauta šāda izmantošana: 5.1. pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvi, gājēju ielu un ceļu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (tai skaitā valsts autoceļu) pārbūve; 5.2. objektam nepieciešamo transportlīdzekļu stāvvietu izbūve; 5.3. apstādījumu izveide un teritorijas labiekārtojums; 5.4. inženiertīklu un objektu izbūve; 5.5. erozijas risku ierobežošanas, pretplūdu aizsardzības būvju un meliorācijas sistēmu izbūve. (MK 13.10.2020. noteikumu Nr. 630 redakcijā) Aicinām izvērtēt vai TIAN 6.punkts neizslēdz VAN 5.punktā atļauto visās teritorijās? Lai izvairītos no TIAN stingrāku prasību iekļaušanas nekā to atļauj VAN 5.punkts, ierosinām pavērtēt un rediģēt TIAN 6.punkta redakciju: 7. Visā novada teritorijā, ievērojot Apbūves noteikumus un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot zemi, ēkas un būves atbilstoši normatīvajos aktos, kas nosaka vispārīgās prasības teritorijas plānošanai un apbūvei noteiktos gadījumos un attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī patvertnes ierīkošanai vai būvniecībai.	
		2.3. JAUNU ZEMES VIENĪBU VEIDOŠANA 12.4. Atļauts veidot jaunu zemes vienību kuras minimālais platums nav mazāks par 20 m Aicinām pavērtēt vai ir samērīgi noteikt šādu nosacījumu, kur tas esošajā redakcijā radīs papildus ierobežojumus zemes vienību sadalei, tai skaitā jaunu zemes vienību veidošanai ar mērķi izvietot transporta lineārās infrastruktūras objektus. Lūdzam precizēt vai noteikt izņēmuma gadījumus, vienlaikus aicinām izvairīties no papildus nosacījumu/ierobežojumu iekļaušanas, kuri attiecināmi uz zemes vienības veidošanu lineāro objektu, inženierbūvju un publiskās infrastruktūras izbūvei.	
		3.1.3. Ceļu un ielu pievienojumi un krustojumi, redzamības brīvlauki 33. Zemes vienībai lauku teritorijā no pašvaldības ceļiem atļauts ierīkot vairākus pievienojumus ceļam, ja risinājums atbilst satiksmes drošības prasībām un attālums starp pievienojumiem nav mazāks par 100 m. Gadījumā, ja nepieciešamas vairākas iebrauktuves, satiksmes drošības pamatojošo analīzi iesniedz būvvaldē vērtēšanai. Rosinājums redakcijai (līdzīgi kā TIAN ir iekļauti izņēmumi zemes gabala minimālajai platībai)- 33. Zemes vienībai lauku teritorijā no pašvaldības ceļiem atļauts ierīkot vairākus pievienojumus ceļam, ja risinājums atbilst satiksmes drošības prasībām un attālums starp pievienojumiem nav mazāks par 100 m. Gadījumā, ja nepieciešamas vairākas iebrauktuves, satiksmes drošības pamatojošo analīzi iesniedz būvvaldē vērtēšanai. Ņemot vērā zemes lietderīgas izmantošanas iespējas, esošas apbūves izvietojumu, zemes vienību robežu struktūru, kā arī dabisko robežu	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		elementus un zemes reljefu, attālumu starp ceļa pievienojumiem var rosināt samazināt, iesniedzot būvvaldē izvērtēšanai satiksmes drošības pamatojošo analīzi.	
		4.10.1. Mežu teritorija (M) 4.10.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi Aicinām papildināt Mežu teritorijās noteikto, papildinot TIAN 4.10.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi sadaļu ar papildizmantošanu: Transporta lineārā infrastruktūra (14002) un 4.10.1.4. Apbūves parametri norādot minimālo jaunizv.zemes gabala platību – nenosaka vai atbilstoši funkcionālajai nepieciešamībai 4.10.1. Mežu teritorija (M) 4.10.1.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi 489. Labiekārtota ārtelpa (24001): izņemot kapsētas (tai skaitā kapliņas, krematorijas, kolumbārijus un tiem funkcionāli līdzīgas būves), dzīvnieku kapsētas un funkcionāli nepieciešamo infrastruktūru Aicinām pārvērtēt- vai nav akceptējama kapsētu izveidošana Mežu teritorijās. Nereti pie kapsētu teritorijām pieguļ meža un/vai LIZ zemes un pašvaldībām bieži vien rodas nepieciešamība kapsētu teritorijas paplašināt. TIAN 489.punkts šādos gadījumos kapsētu teritorijas paplašināšanu būtiski ierobežo. 4.10.1. Mežu teritorija (M) 4.10.1.4. Apbūves parametri 511. Inženiertehniskā infrastruktūra Aicinām pavērtēt vai teritorijas izmantošanas veidam Inženiertehniskā infrastruktūra ir samērīgi nosakāma prasība minimālajai jaunizv. zemes gabala platībai – 2 ha. Vēršam uzmanību, ka VAN 11.1.punkts nosaka: Prasības par zemes vienību minimālo platību nav attiecināmas, ja zemes vienība nepieciešama inženierbūvju vai publiskās infrastruktūras nodrošināšanai	
		3.8. PRASĪBAS MEŽA VAI PLANTĀCIJU MEŽA IEAUDZĒŠANAI 149.1. ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības); Nav īsti skaidrs, kas tiek domāts ar “zemes nogabala platība”? Aicinām 149.1. punktu izteikt šādā redakcijā: “ja meža ieaudzēšanai paredzētās zemes vienības platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25...”. 149.2. ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojamajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes; Aicinām konkretizēt 149.2. punktu: “ja vismaz 70% no apmežošanai paredzētai meliorētai lauksaimniecības zemei (ar platību virs 3 ha un nodrošinātu piekļuvi) pieguļošajām teritorijām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes.”	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		5.5. AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA 5.5.1. Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5) 702.2. aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes; 702.6. izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var izvirzīt prasību izstrādāt meža ieaudzēšanas plānu lauksaimniecības zemju lietošanas kategoriju maiņai meža zemēs, saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem; Mūsu skatījumā punkti 702.2. un 702.6. ir pretrunā viens ar otru. Aicinām apvienot abus punktus, ļaujot apmežot lauksaimniecības zemes, izvērtējot konkrēto situāciju. Lūdzam paskaidrot, kas tiek domāts ar “meža ieaudzēšanas plānu”? Kas to izstrādās, uz kāda pamata un ko tas ietvers? 702.5. publiskos tūrisma un rekreācijas infrastruktūras labiekārtojuma objekti (informācijas stends, atpūtas vieta, telšu vieta, stāvlaukums, tualete, atkritumu tvertne u.c.) atļauts izvietot tikai, ja saņemts būvvaldes saskaņojums; Redakcija nav loģiska. Nosacījums rada papildus administratīvo slogu, vai tiešām jāsaskaņo katras atkritumu tvertnes, informācijas stenda izvietošana? Runājot par būvēm – stāvlaukums, atpūtas vieta - to izbūve/izvietošana jebkurā gadījumā saskaņojama ar MK noteikumiem. Aicinām neizmantot “u.c.” – pārāk plaša interpretācija.	
		VIDES PĀRSKATS 4.3.1. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas 27.lpp. Pēc LVĢMC informācijas, veicot robežjoslas ierīkošanu Ciblas novada Līdumnieku pagastā dabas liegumā “Gulbju un Platpirovas purvs” iznīcināts ES aizsargājamais biotops “Veci vai dabiski boreāli meži” (biotopa kods -9010*) 0,63 ha platībā un ES aizsargājamais biotops “Purvaini meži” (biotopa kods -91D0*) 0,94 ha platībā. Kaitējums īpaši aizsargājamai dabas teritorijai konstatēts 29.05.2019. Aicinām neiekļaut vides pārskatā norādīto rindkopu. Kādu pienesumu vides pārskatam sniedz informācija par biotopu iznīcināšanu? Kontekstā nav skaidrs, kurā darbu posmā tas noticis, kāpēc noticis un kas to izdarījis. Maldinoša informācija, kā arī norādītajā atsaucē nav pieejama informācija par iepriekšminēto kaitējumu.	
		Nosakot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, lūdzam ņemt vērā spēkā esošos 03.07.2018. MK noteikumus Nr.397 “Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”. Lūgums noņemt aizsargjoslas FID nr. 301 un 266 – šajā teritorijā nav ūdensteču, kurām būtu piemērojamas aizsargjoslas. Upe Rūbežņeica pēc USIK klasifikatora ir 3.kategorija, kas nozīmē, ka jāpiešķir 50 m aizsargjosla. Šobrīd piešķirta 10 m aizsargjosla. Lūdzam pārskatīt virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas.	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
20.	Lauku atbalsta dienests		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
21.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Latgales reģiona pārvalde		
22.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 01.08.2025. Nr. 604/7/1-18	Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Tomēr vēršam uzmanību, ka būtu nepieciešams ievietot karšu lapā koordinātu tīkla režģi.	
		Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.	
23.	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 05.08.2025. Nr.4-6/1419	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) ir saņēmis 2025.gada 29.jūlija vēstuli Nr.TAPIS-003700- 2025-01133 par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta „Ludzas novada teritorijas plānojums” 1.0 redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai (turpmāk – Teritorijas plānojums). LVĢMC informē ka, no nosacījumu sniegšanas brīža, 2023.gada 11.sepembra vēstulē Nr.4-6/1349, Ludzas novada administratīvajā teritorijā tika ierīkota jauna valsts hidroloģiskā novērojumu stacija "Lozdova". Informācija par šo staciju un 2023.gada 11.sepembra vēstulē Nr.4-6/1349 sniegtā informācija Teritorijas plānojuma tekstuālajā un grafiskajā daļā ir iekļauta nepilnīgi un lūdz veikt sekojošus labojumus:	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		ĢEO Latvija un attiecīgo pagastu funkcionālajās kartēs attēlot hidroloģiskās novērojumu stacijas	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		"Lozdova" hidrometriskās iekārtas trosi, hidrometriskās iekārtas troses balstu, pāļus un reperi (skatīt 1. Pielikumu).	
		ĢEO Latvija un attiecīgo pagastu funkcionālajās kartēs mainīt pazemes ūdens novērojumu staciju "Ludza" un "Pasiene" nosaukumu uz hidroloģiskā novērojumu stacija.	
		Vides pārskata sadaļā 4.2.3. "Pazemes ūdens resursi", izņemt no saraksta valsts hidroloģiskās novērojumu stacijas "Ludza" un "Pasiene", jo tās nav pieskaitāmas pazemes ūdens resursiem. Lūdzu, iekļaut šo informāciju atsevišķā sadaļā vai rindkopā ar atsevišķu virsrakstu.	
		Iekļaut Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā informāciju par hidroloģisko novērojumu staciju "Lozdova" līdzās citām valsts hidroloģiskajām novērojumu stacijām.	
		Paskaidrojuma raksta Pielikumā Nr.14 "LVĢMC novērojumu stacijas", mainīt pazemes ūdens novērojumu staciju "Ludza" un "Pasiene" nosaukumu uz hidroloģiskā novērojumu stacija.	
		Pielikumā: Valsts hidroloģiskā novērojumu stacija "Lozdova" un tās ekspluatācijas aizsargjoslu izvietojumu shēma – 1 lapa; Valsts novērojumu stacijas un tās ekspluatācijas aizsargjoslu aktualizētie ģeotelpiskie dati .dwg un .shp formātā; P.S. Zip datne ar .shp un .dwg formāta datiem tika pievienota LVĢMC 2025.gada 25.augusta vēstulē Nr.4-6/1418 un nosūtīta Ludzas novada pašvaldībai.	
24.	VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" 21.08.2025. Nr.40TD.05-02/01/22/BA-53803	VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) izskatīja Jūsu vēstuli par atzinuma sniegšanu atzinuma sniegšanu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju. LVRTC iepazīs ar izstrādātā Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiāliem un sniedz atzinumu, ka LVRTC nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma 1. redakcijas projekta risinājumiem.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
25.	SIA "Tet"		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
26.	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA 07.08.2025. Nr.1091/ZN	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA informē, ka ir iepazinies ar publiskai apspriešanai nodoto Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju un ierosina tajā veikt papildinājumus, paredzot iespēju gar Eiropas transporta tīkla (TEN-T) ceļiem, kā arī esošajās un jaunveidojamās teritorijās ik pēc 1,5 km paredzēt mobilo telekomunikāciju konstrukciju un inženiertīklu ierīkošanu un to infrastruktūras būvniecību ar iespēju savienot ar optisko kanalizāciju un pievienoties AS "Sadales tīkla" elektropieslēgumiem, kā arī jaunizbūvējamajās vai renovējamajās publiskajās ēkās jāparedz mobilo telekomunikāciju stabils radiopārklājums.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
27.	SIA "Tele2"		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
28.	SIA "Bite Latvija"		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
29.	Balvu novada pašvaldība 11.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	Izvērtējot plānošanas dokumenta atbilstību tā izstrādei izvirzītajiem nosacījumiem, konstatēts, ka esošajā redakcijā ir ņemti vērā Balvu novada pašvaldības sniegtie ieteikumi. Papildu ieteikumi netiek izvirzīti.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
30.	Rēzeknes novada pašvaldība	Rēzeknes novada pašvaldība informē, ka ir iepazinies ar vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv pieejamo Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un sniedz pozitīvu	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	28.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	atzinumu.	
31.	Krāslavas novada pašvaldība 15.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	Krāslavas novada pašvaldības iepazīs ar izstrādāto "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Pašvaldība lūdz pārbaudīt kadastrs Nr. 60920020012 un Nr. 6860008010 8 esošo kultūras un arheoloģijas pieminekļu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas precizitāti. Krāslavas novada pašvaldībai nav iebildumu pret citiem teritorijās plānojumā piedāvātajiem risinājumiem.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
32.	Valsts robežsardze 22.08.2025. Nr.23.1-8.16/3619	2025. gada 24. jūlijā Ludzas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums) ¹ . No 2025. gada 4. augusta līdz 2025. gada 15. septembrim notiek Teritorijas plānojuma publiskā apspriešana un institūciju atzinumu sniegšana ² . Ludzas novada pašvaldības dome bija iekļāvusi starp tām institūcijām, no kurām ir nepieciešams saņemt nosacījumus Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei un atzinumus par izstrādātajām tā redakcijām, Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldi ³ . Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde, atbildot uz Ludzas novada pašvaldības vēstuli ⁴ , ir sniegusi nosacījumus un informāciju Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei saistībā ar helikopteru lidlauku "Ludza ASOP" ⁵ . Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde noteiktajā termiņā sniegs atsevišķu atzinumu jautājumos, kas ir saistīti ar helikopteru lidlauku "Ludza ASOP".	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.
		Valsts robežsardze, izskatījusi Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, paskaidrojuma rakstu un grafisko daļu, kā arī Ziņojumu par sabiedrības līdzdalību, uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi, sniedz šādu atzinumu jautājumos, kas saistīti ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu.	

¹ Ludzas novada pašvaldības domes 2025. gada 24. jūlija lēmums Nr. 265 (sēdes protokols Nr. 9, 5.§) "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

² Materiāli pieejami tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_28265.

³ Ludzas novada pašvaldības domes 2023. gada 30. augusta sēdes lēmuma Nr. 557 (protokols Nr. 9, 7.§) pielikuma "Darba uzdevums Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei" 4. punkts.

⁴ Ludzas novada pašvaldības 2023. gada 14. septembra vēstule Nr.3.1.1.8/2023/2667-N "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu" Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldei.

⁵ Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldes 2023. gada 27. septembra vēstule Nr. Nr.23.7-0.6.9/1012 Ludzas novada pašvaldībai.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Teritorijas plānojums ir viens no Ludzas novada pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem⁶. To izstrādā un apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Ludzas novada pašvaldības dome⁷. To, kas ir jāiekļauj Teritorijas plānojumā, nosaka Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 8. punkts, 23. pants un 33. pants. Savukārt, Ministru kabineta 2024. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 28. punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā ietilpst paskaidrojuma raksts, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, 29. punkts nosaka, kādu informāciju ietver paskaidrojuma rakstā, 31.2. apakšpunkts nosaka, ko attēlo grafiskajā daļā, 32. punkts nosaka, ko ietver teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, 91. punkts nosaka, ka pašvaldības dome ar saistošajiem noteikumiem apstiprina teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un grafisko daļu. Apgrūtinātā teritorija ir teritorija, kurai atbilstoši likumam ir noteikti lietošanas tiesību aprobežojumi⁸. Teritorijas var būt apgrūtinātas valsts robežas joslas, pierobežas joslas un pierobežas dēļ⁹. Minētajām apgrūtinātajām teritorijām Apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikatorā ir šādi kodi¹⁰: valsts robežas joslai – 7316120100, pierobežas joslai – 7316120200, pierobežai – 7316120300. Ludzas novadā ir Salnavas pagasts, Malnavas pagasts, Goliševas pagasts, Blontu pagasts, Līdumnieku pagasts, Briģu pagasts, Zaļesjes pagasts un Pasienes pagasts, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta valsts robežas joslas dēļ un pierobežas joslas dēļ¹¹. Ludzas novadā ir 3 pilsētas un vēl 22 pagasti, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta pierobežas dēļ¹². Turklāt, ja ir nepieciešams, Teritorijas plānojumā nosaka un attēlo teritorijas ar īpašiem noteikumiem¹³.	

⁶ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts un 20. panta 3. punkts.

⁷ Turpat, 12. panta pirmā daļa un 25. panta pirmā daļa.

⁸ Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likuma 1. panta 1. punkts.

⁹ Turpat, 7. panta 11. punkts.

¹⁰ Saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17. decembra noteikumu Nr. 883 "Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasificēšanu" 3. punktu klasifikators publicēts Valsts zemes dienesta tīmekļvietnē:

<https://www.vzd.gov.lv/lv/atis-datu-un-kadastra-apgrutinajumu-klasifikators-0> .

¹¹ Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2.1., 2.2. un 3.3. apakšpunkts.

¹² Turpat, 4.3. apakšpunkts.

¹³ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 234. punkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Valsts robežsardze savas kompetences ietvaros iesniedz šādus ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu saistītus nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei. Kā pamatinformāciju par valsts robežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Teritorija, kas ir paredzēta robežzīmju, kā arī citu valsts robežas apsardzības objektu ierīkošanai un uzturēšanai, saskaņā ar valsts robežas apsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem un Latvijas Republikas starptautiskajiem līgumiem ir valsts robežas josla. Valsts robežas joslas platumu, skaitot no valsts robežas līnijas, un valsts robežas joslā papildu iekļaujamo platību nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta pirmā un otrā daļa. Valsts robežas joslas platums ir noteikts Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 “Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” 2.1. un 2.2. apakšpunktā. Valsts robežas joslas īpašuma tiesības nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta devītā daļa.”	
		Kā citus noteikumus par valsts robežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Projektējot jebkuras būves, kas atradīsies valsts robežas joslā un šķērsos Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežu vai Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas valsts robežu, kā arī plānojot veikt darbus, kas skar vai ietekmē valsts robežas joslu, ievēro valsts robežas apsardzību regulējošos normatīvajos aktos un Latvijas Republikas starptautiskajos līgumos noteiktās prasības, tostarp saskaņošanas prasības, kas noteiktas ar likumu “Par Latvijas Republikas valdības un Baltkrievijas Republikas valdības līgumu par Latvijas-Baltkrievijas valsts robežas režīmu” pieņemtajā un apstiprinātajā Latvijas Republikas valdības un Baltkrievijas Republikas valdības līgumā par Latvijas-Baltkrievijas valsts robežas režīmu – attiecībā uz Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas valsts robežu. Kādu darbu veikšana ir atļauta un šo darbu veikšanas obligātu saskaņošanu ar Valsts robežsardzi, nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 14. pants.”	
		Kā pamatinformāciju par pierobežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Pierobežas josla ir Ministru kabineta noteikta teritorija saskaņā ar Latvijas Republikas valsts robežas likuma 15. panta pirmo daļu.”	
		Kā citus noteikumus par pierobežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “To, kādu būvju un citādu objektu izveidošana ir aizliegta, kā arī to, kādu darbu veikšana ir aizliegta, nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 16. panta septītā daļa. Lai ievērotu šo likuma noteikumu, katrā atsevišķā gadījumā ir jāpieprasa no Valsts robežsardzes tehniskie noteikumi.”	
		Kā pamatinformāciju par pierobežu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju:	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		"Pierobeža ir Ministru kabineta noteikta teritorija saskaņā ar Latvijas Republikas valsts robežas likuma 19. panta pirmo daļu."	
		Kā citu teritoriju ar īpašiem noteikumiem ir nepieciešams noteikt Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa¹⁴. Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (5.1. apakšnodaļas "Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem" 5.1.4. apakšnodaļā "Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa (TIN13)") kā pamatinformācija par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa jau ir iekļauta informācija "Teritorijas plānojumā noteikta un Grafiskajā daļā attēlota teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa 500 m zonā no valsts robežas līnijas (virzienā uz valsts iekšieni)" un kā citi noteikumi par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa jau ir iekļauta informācija "Lai nodrošinātu valsts robežas apsekošanu no gaisa, 500 m zonā no valsts robežas līnijas (virzienā uz valsts iekšieni) būves (ēkas un inženierbūves) nedrīkst būt augstākas par 35 m, tai skaitā vēja ģeneratora maksimālais rotora spārnu augstākais punkts¹⁵." Valsts robežsardze atbalsta minētās pamatinformācijas un citu noteikumu par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa iekļaušanu Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, kā arī to, ka Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā.	
		No iepriekš minētajām tiesību normām, kas noteiktas teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvajos aktos, izriet, ka pamatinformācija un citi noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu, pierobežu un Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, Latvijas Republikas valsts robežas josla, pierobežas josla, pierobeža un Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa ir jāattēlo Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, kā arī Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir jāatdala no Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta. Vēl viens apstāklis, kāpēc Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu, pierobežu un Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir nepieciešams attēlot Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, ir tas, ka Teritorijas plānojums ir jāsaskaņo ar prasībām, kas ir noteiktas valsts robežas apsardzību regulējošos normatīvajos aktos un Latvijas Republikas starptautiskajos līgumos, kā arī vietējās pašvaldības līmenī ir jāinformē par Latvijas Republikas valsts robežas joslas, pierobežas joslas,	

¹⁴ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 234.7. apakšpunkts.

¹⁵ Turpat, 120. punkta 3. teikums: "Pašvaldība var noteikt maksimālos un minimālos apbūves augstuma aprobežojumus." 162. punkts: "Teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta."

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		pierobežas esamību novada teritorijā un tādas teritorijas esamību novada teritorijā, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa¹⁶. Pamatinformāciju un citus noteikumus par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu Valsts robežsardze ir izstrādājusi atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumiem Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi", nedublējot augstāka spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu, bet rakstot atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā.	
		Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde (turpmāk – Pārvalde) š.g. 29. jūlijā saņēma Ludzas novada pašvaldības 29. jūlija vēstuli Nr. 3.1.1.8/2025/1483-N "Par atzinuma sniegšanu Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijai", kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojumu 1. redakcijai. Pārvalde savas kompetences ietvaros iepazinās ar informāciju, kas pieejama valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv, sekojot saitei https://geolativija.lv/geo/tapis#document_28265. Pārvalde secina, ka ir ņemti vērā Pārvaldes priekšlikumi attiecībā uz plānoto attīstību attiecībā uz Pārvaldes infrastruktūru un zemes vienību atsavināšanas procedūru Valsts robežsardzes vajadzībām (Pārvaldes 27.09.2023. vēstule Nr. 23.7-0.6.9/1012 "Informācija par Ludzas novada pašvaldības reģistrēto dokumentu Nr.3.1.1.8/2023/2667-N"). Saskaņā ar Ludzas novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstu šī teritorija ir apzīmēta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN14 – Valsts robežsardzes Aviācijas pārvaldes lidlauka apkārtnē teritorija ar apbūves ierobežojumiem, kurā ievēro ierobežojumus, ko nosaka aviācijas nozari regulējošie normatīvie akti un pirms plānotās apbūves jāsāņem atbildīgās institūcijas saskaņojums. Pārvalde ierosina minētajā un citos saistošajos dokumentos precizēt Pārvaldes nosaukumu uz Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldi. Pārvalde informē, ka Valsts robežsardze nākotnē plāno iegādāties vidējās klases helikopterus. Vidējās klases helikopteru drošiem lidojumiem un zemes apkalpošanas operācijām tiks noteiktas teritorijas un projektēti nosēšanās un pacelšanās laukumi atbilstoši ICAO Konvencijas 14. pielikuma II sējumam – Helikopteru laukumi. Pārvalde norāda, ka visi nosacījumi jautājumos, kas ir saistīti ar helikopteru lidlauku "Ludza ASOP" ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un/vai grafiskajā daļā. Paskaidrojuma raksts nav saistošs.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Komentāru par atzinumu skatīt Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu.

¹⁶ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 234.7. apakšpunkts. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 31.1.2., 31.2.5. un 31.2.6. apakšpunkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Nemot vērā provizoriskus aprēķinus, tika secināts, ka ir nepieciešams shematiski paplašināt grafiskās daļas kartē esošus nosēšanās un pacelšanās virzienus (skat. pielikumā). Pielikumā: Paplašināti nosēšanās un pacelšanās virzieni grafiskās daļas kartē uz 1 (viens) lapas.	
33.	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
34.	SIA "Kārsavas namsaimnieks"		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
35.	SIA "Latvijas vēja parki"	SIA "Latvijas vēja parki" sniedz pozitīvu atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma (1.0) redakciju.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.

PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU APKOPOJUMS

Priekšlikumi tiks vērtēti teritorijas plānojuma izstrādes darba grupā, kur tiks lemts par tā pilnīgu atbalstīšanu, daļēju atbalstīšanu vai neatbalstīšanu redakcijas pilnveidošanas procesā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" (88.2. punkts), pēc attiecīgā domes lēmuma pieņemšanas.

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
1.	TAPIS piešķirtais numurs 5195 Saņemts: 27.08.2025.	Saglabāt funkcionālajā zonā DzS1 galveno apbūves veidu - savrupmāju apbūve. Priekšlikums atbilst Teritorijas plānojumā noteiktajiem veidošanas principiem, tostarp tiek ievērots pēctecības princips, nodrošinot spēkā esošā teritorijas izmantošanas un apbūves regulējuma saglabāšanu, vienlaikus nesamazinot teritorijas izmantošanas iespējas.
2.	Fiziska persona 04.08.2025. saņemts e- pastā	Priecājos par Ludzas novada domes darbu jaunā "Ludzas novada teritorijas plānojuma" izstrādē un ceru, tas veicinās Ludzas pilsētas un novada attīstību, sakoptību, pieejamību, atpazīstamību. Mani, kā restauratoru, protams, visvairāk interesē jautājumi, kas saistīti ar kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, uzturēšanu un atjaunošanu. Īpaši vēlos, lai tiktu saglabāts un atjaunots Ludzas pilsētas vēsturiskais centrs, kas ir arī Valsts pilsētībūvniecības aizsardzības objekts. Diemžēl šī pilsētas teritorija neattīstās labākajā no vēlamajiem virzieniem: 1. Ēku īpašniekiem nav līdzekļu, motivācijas un zināšanu; 2. Pilsēta nav izstrādājusi skaidrus, nepārprotamus apbūves noteikumus; 3. Nav izstrādāta koncepcija, precīzi nosacījumi vecpilsētas vizuālajam tēlam; 4. Atbalsta mehānisms vēsturiskā centra ēku īpašniekiem ir smagnējs un atbalsta summa pārāk maza, lai motivētu īpašniekus. Kā vienu no svarīgākajām "Ludzas novada teritorijas plānojuma" sagatavojamām sadaļām, uzskatu, Ludzas vēsturiskā centra ēku apbūves noteikumu detalizētu izstrādi, kurā skaidri formulēti: 1. Jumti, to slīpums, seguma materiāli (skats no pilsētas augstākajām vietām un ielas garumā); 2. Ēku fasāžu apdare, pieļaujamie krāsu toņi un salikumi (skats ielas garumā); 3. Īpaši aizsargājamie būvelementi logi, aplodas, durvis, žogi, fasādes dekoratīvie elementi; 4. Vienots koncepts padomju laika mantojuma integrēšanai pilsētas vēsturiskā centra apbūvē (silikāta ķieģeļu ēkas u.c.)

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		Šādu Ludzas pilsētas vēsturiskā centra apbūves noteikumu izstrāde iespējama tikai piesaistot jomas speciālistus, tādus kā arhitektu Pēteri Blūmu, kurš visnopietnāk ir pētījis Ludzas pilsētībūvniecības vēsturi, kā arī citus arhitektus ar pieredzi Latgales kultūrvēsturiskās apbūves izpētē, tādus kā SIA "AIG", SIA "Arhitekta Šmita darbnīca", SIA "Konvents" un citus. Esmu pārliecināts, ka labas komunikācijas rezultātā šādus speciālistus varētu piesaistīt sabiedriskā kārtā. Jau esmu izteicis piedāvājumu Ludzas novada domē iedibināt "Ludzas novada vēsturiskā mantojuma padomi", līdzīgi, kā iedzīvotāju padomes, kas palīdzētu sistematizēt, risināt problēmas un piesaistīt speciālistus vēsturiskā mantojuma saglabāšanai, uzturēšanai un atjaunošanai. Tam nav nepieciešami budžeta līdzekļi, tikai domes tehniskais (video konferences, telpas, protokolētājs) un juridiskais (lai padome darbotos likuma ietvaros) atbalsts.
3.	Fiziska persona 02.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3658-S	Ludzas pilsētas teritorijas funkcionālajā zonā DzS1 saglabāt galveno apbūves veidu – savrupmāju apbūve. Funkcionālajā zonā DzS1 dzīvojamās apbūves saglabāšana nodrošinās tās atbilstību esošajai teritorijas izmantošanai un apbūves raksturam. Priekšlikums atbilst pilsētas attīstībai un iedzīvotāju interesēm.
4.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3710-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Neļķu iela 24, Ludza, kad. Nr. 68080080334, ar platību 0,0858 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
5.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3717-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Pīlādžu iela 34, Ludza, kad. Nr. 68010010542, ar platību 0,678 m ² , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
6.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3718-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Pīlādžu iela 36, Ludza, kad. Nr. 68010010765, ar platību 0,535 m ² , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
7.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3720-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Papardes iela 3, Ludza, kad. Nr. 68010010261, ar platību 0,0596 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
8.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3721-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Papardes iela 5, Ludza, kad. Nr. 68010010271, ar platību 0,0847 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
9.	Fiziska persona 10.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3759-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Papardes iela 16, Ludza, kad. Nr. 68010010263, ar platību 0,0693 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
10.	Juridiska persona	Priekšlikums: 149.1.1 punktā zemes auglība noteikt 30 balles. Priekšlikuma pamatojums: 30 balles zemes auglība tiek noteikta vairākos citos Latvijas novados piemēram: Madonas, Siguldas, Smiltenes.
11.	Kolektīvs iesniegums (42 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3810-S	Sakarā ar izsludināto teritorijas plānojuma publisko apspriešanu aicinām saglabāt pilsētas teritorijā, funkcionālajā zonā DzS1 (priekšlikums attiecas uz kartē apzīmēto teritoriju – skat. pielikumu), atļauto izmantošanas veidu – savrupmāju apbūvi vai arī mainīt funkcionālo zonējumu uz tādu, kas ļauj šādu apbūvi. Teritorijas plānojuma izmaiņām jābūt balstītām uz spēkā esošo normatīvo regulējumu un mērķtiecīgi virzītām uz iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu. Savrupmāju apbūves saglabāšana veicina pēctecības principa ievērošanu un sekmē apkārtējās vides sakoptību. Uzskatām, ka funkcionālās zonas DzS1 esošā izmantošanas veida ierobežošana nav saskaņā ar to pilsētas iedzīvotāju interesēm, kuri dzīvo un izmanto šo teritoriju, kā arī nav atbilstoša pilsētas ilgtspējīgas attīstības mērķiem. Pielikumā karte uz 1 lpp.
12.	Kolektīvs iesniegums (16 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3812-S	
13.	Kolektīvs iesniegums (16 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3814-S	
14.	Kolektīvs iesniegums (5 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3815-S	

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		
15.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3817-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Piekalna – 20, Ludza, kad. Nr.68010010511, ar platību 0,0679 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
16.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3818-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 6, Ludza, kad. Nr.68010010397, ar platību 0,085 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
17.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3819-S	Plānotā darbība: savrupmāju apbūves teritorija. Noteikt Piekalna iela 12, Ludza, kad. Nr.68010010537, ar platību 0,0532 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
18.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3820-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 4, Ludza, kad. Nr.68010010754, ar platību 0,0406 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
19.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3811-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 2, Ludza, kad. Nr.68010010167001, ar platību 0,0497 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
20.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3848-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 18, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
21.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3849-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Piekalna – 50, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
22.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3850-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 22, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
23.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3851-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Piekalna – 40, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
24.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3856-S	Plānotā darbība: Teritorijas labiekārtošana un savrupmājas būvniecība. Noteikt “Ezerkalni”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kad. Nr.68500040451, ar platību 4616 m ² , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
25.	Fiziska persona	Plānotā darbība: savrupmājas celtniecība. Noteikt Amoliņa iela 8, Ludza, Ludzas nov., kad. Nr. 68010010650, ar platību 592 m ² , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).
26.	Fiziska persona 11.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3786-S	Iekļaut pašvaldības ceļu sarakstā uz pašvaldības zemes esošu brauktuvi. Tā atrodas teritorijā, kur iepriekš veikta derīgo izrakteņu ieguve (bijušais karjers) zemes vienības apzīmējums 68440040389, brauktuves garums aptuveni 1 km, kurš nodrošina vienīgo piekļuvi. Tas nodrošina vienīgo piebraukšanu divām pastāvīgi apdzīvotām māsaimniecībām, līdz ar to ir vitāli svarīgs šo māsaimniecību ikdienas vajadzībām. Ceļš atrodas samērā labā tehniskā stāvoklī, kas ļauj to izmantot bez būtiskām papildu investīcijām. Ceļa iekļaušanu ierosinu, jo to intensīvi izmanto apkārtnes iedzīvotāji, kuri regulāri dodas uz tuvumā esošo strautu pēc ūdens, līdz ar to ceļa nozīme pārsniedz tikai privātu piekļuvi. Ņemot vērā iepriekš minētos

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		apstākļus, uzskatu, ka šī ceļa iekļaušana pašvaldības ceļu sarakstā būtu lietderīga un kalpotu plašākas sabiedrības interesēm.
27.	Fiziska persona 11.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3790-S	Pagarināt B100375100016 - Šalaji – Grabežova, ceļa posmu aptuveni par 160 m uz man piederošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 68720050308 līdz dabiskajai apgrīšanās vietai (līdz pagriezienam). Tas nodrošina vienīgo piebraukšanu divām pastāvīgi apdzīvotām mājāsaimniecībām, otrā mājāsaimniecība "Silpureņi", Grabežova, Mērdzenes pagasts, Ludzas novads, dzīvo maznodrošinātā persona, pensionārs (3.grupas invalīds) līdz ar to ir vitāli svarīgs šo mājāsaimniecību ikdienas vajadzībām. Ceļš atrodas samērā labā tehniskā stāvoklī, kas ļauj to izmantot bez būtiskām papildu investīcijām. Ceļa iekļaušanu ierosinu, jo tas nepieciešamas operatīvo dienestu piekļuvei (it sevišķi ziemas periodā).
28.	Juridiska persona 11.09.2025. Nr.3.1.1.9/2025/3781-S	Īpašumam "Rači" Ludzas novada Malnavas pagastā (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 68680080257) izstrādē esošajā teritorijas plānojumā ir norādīts funkcionālais zonējums "Lauksaimniecības teritorija" (L). Patiesībā zeme nav bijusi apstrādāta, pašlaik tā ir degradēta teritorija ar sagruvušu fermu un palīgēku fundamentiem. Lūdzam atļauju šīs zemes vienības apmežošanai. Noteikt Ludzas novada Malnavas pagasta īpašumam "Rači", kad. Nr.68680030221, kad. apz.68680080257, ar platību 13 ha, funkcionālo zonu: Mežu teritorija (M).
29.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3854-N	Priekšlikums: 1. Papildināt TIAN ar prasību par to, ka iekārtas alternatīvās enerģijas ražošanai (piem. saules paneļus) jāizvieto zemesgabalā tā, lai attālums līdz zemesgabala robežai nav mazāks par iekārtas maksimālo augstumu. 2. Pārskatīt TIAN 112.1. apakšpunktā noteikto prasību par žoga augstumu (1,6 m) un noteikt, ka žogs var būt ne augstāks par 1,75 m. Priekšlikuma pamatojums: 1. Skaidra prasība par minimālo attālumu palīdz izvairīties no domstarpībām ar kaimiņiem par iekārtu izvietošanu, nodrošinot, ka iekārtas neietekmē kaimiņu īpašumus un netraucē to izmantošanu. Tāpat, prasība palīdz saglabāt vizuālo vidi, nepārbīvējot zemesgabalu un izvairoties no iekārtu pārmērīga tuvuma zemesgabala robežām, kas var traucēt ainavai un vietējās infrastruktūras funkcionēšanai. 2. Žoga augstuma palielināšana nerada būtisku negatīvu ietekmi uz saules gaismas piekļuvi vai telpisko uztveri, īpaši, ja tiek ievērota žoga caurredzamības prasība (vismaz 20%). Palielinot pieļaujamo maksimālo žoga augstumu līdz 1,75 m, tiek nodrošināta lielāka elastība īpašuma norobežošanā, kas var būt nepieciešama drošības, privātuma vai estētisku apsvērumu dēļ. Papildus tam, analizējot citu pašvaldība TIAN, konstatēts, ka žoga augstums var sasniegt līdz pat 1,8m augstumu.

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
30.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3803-S	Priekšlikums papildināt 149. punktā minēto redakciju un izteikt to sekojošā redakcijā: Meža vai plantāciju meža ieaudzēšana lauksaimniecībā izmantojamās zemēs ir aizliegta, <u>izņemot kūdrāju zemes un lauksaimniecības zemes platībās, kas mazākas par 2 ha</u> , ja izpildās vismaz viens no kritērijiem:
31.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3804-S	149.1. ja <u>meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās zemes vienlaidu</u> platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir <u>30 vai vairāk</u> balles un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);
32.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3808-S	149.2. lauksaimniecībā izmantojamās zemes atrodas: 149.2.1. Kreiču poldera teritorijā; 149.2.2. vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijā (TIN4), <u>izņemot, ja saņemts pašvaldības saskaņojums</u> ;
33.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3801-S	149.2.3. meliorētajās platībās ar segto drenāžu sistēmu, ja meliorācijas sistēmas pārkārtošana nav tehniski iespējama, pamatojoties uz kompetentās institūcijas atzinumu par meliorācijas sistēmas aktuālo stāvokli zemes vienībā; 149.2.4. Valsts vai reģiona nozīmes kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, ja tiek aizsegti nozīmīgi skatu punkti vai būtiski mainīts kultūrainavas raksturs, izņemot, ja saņemts normatīvajos aktos noteiktās atbildīgās institūcijas kultūras pieminekļu aizsardzības jomā saskaņojums; 149.2.5. ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5). Pamatojums: 1. Nelielas lauksaimniecības zemes platības un kūdrāji nereti nav ekonomiski izmantojami lauksaimniecībā, līdz ar to tiek atstāti neapsaimniekoti. Piedāvātais regulējums veicinātu mazo zemes platību racionālu izmantošanu, mazinātu teritoriju degradāciju, radītu jaunas meža dzīvotnes un palielinātu bioloģisko daudzveidību, kā arī uzlabotu oglekļa piesaisti un sekmētu nacionālo klimata mērķu sasniegšanu. 2. Paaugstinot noteiktās balles no 25 uz 30 ballēm, tiktu nodrošināta augstvērtīgas lauksaimniecības zemes saglabāšana un izmantošana. Zemes, kuru auglība ir zem 30 ballēm lielākoties klasificējas kā mazvērtīgas un ir piemērotākas apmežošanai, ieguldījumi to lauksaimnieciskā apsaimniekošanā nereti neatmaksājas. Līdzīgs regulējums skatāms arī citu pašvaldību teritorijas plānojumos, piemēram, Preiļu novads (30 balles), Rēzekne (30 balles), Cēsis (31 balle), Limbaži (30.balles), Madona (30 balles). 3. Sākotnējā redakcija 149.2. punktam ir grūti saprotama un nereti neizpildāma. Piemēram, ja zemes vienībā starp apsaimniekotu lauksaimniecības zemes platību un meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzēto zemes platību atrodas meža josla, sākotnējais nosacījums būtiski ierobežo īpašnieka rīcību un pēc būtības neveicina zemes izmantošanu.

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		4. Kultūrvēsturiski teritoriju (TIN4) gadījumos iespējami arī izņēmumi, kad meža ieaudzēšana neietekmē kultūrainavu negatīvi vai pat veicina kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu, piemēram, pasargājot teritoriju no erozijas vai nodrošinot ainavisku fonu. Atrunājot iespēju saņemt pašvaldības saskaņojumu, ļautu neordināros gadījumus izskatīt individuāli.
34.	Juridiska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3835-S	SIA "SCA Latvijas meži" lūdz izskatīt iespēju grozīt zemes izmantošanas nosacījumus šādā redakcijā: 149.1. <i>"ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības)"</i> <u>Priekšlikums grozīt:</u> <i>"Ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 30 balles un augstāka, un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības), minētās platības reģistrētas LAD kā lauksaimniecībā apsaimniekotas zeme."</i> <u>Pamatojums:</u> Zemes auglības kritērija paaugstināšana (no 25 uz 30 ballēm) nodrošina, ka mežs tiek ieaudzēts tikai mazāk produktīvās platībās. LAD reģistrācija ir valsts oficiāls apliecinājums, ka konkrētā platība tiek izmantota lauksaimniecībā, nevis tikai formāli klasificēta kā lauksaimniecības zeme. 149.2. <i>"ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojamajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes"</i> <u>Priekšlikums papildināt un precizēt:</u> <i>"Ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojamajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes. Izņēmuma kārtā, ja apmežojamā platība nepārsniedz 2 ha un meliorācijas sistēma neietekmē apkārtējās zemes platību ūdens režīmu, meža ieaudzēšana ir pieļaujama, ievērojot Meliorācijas likuma un teritorijas plānošanas dokumentu prasības. Meža ieaudzēšana meliorētajās platībās ar segto drenāžas sistēmu ir pieļaujama tikai tad, ja ir saņemti tehniskie noteikumi no VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", kas apliecina, ka plānotā apmežošana neietekmēs drenāžas sistēmas darbību un apkārtējo zemju ūdens režīmu."</i> <u>Pamatojums:</u> Tehniskie noteikumi tiek izsniegti saskaņā ar Meliorācijas likuma 4. pantu, un tie ir obligāti, ja darbības notiek meliorētās zemēs vai aizsargjoslās.

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		VSIA ZMNI izvērtē drenāžas sistēmas ietekmi un sniedz atļauju vai aizliegumu apmežošanai konkrētajā teritorijā. 149.3.5. <i>"ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5)"</i> <u>Priekšlikums grozīt un precizēt:</u> <i>"Meža ieaudzēšana ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5) ir pieļaujama, ja tā tiek veikta vienā paņēmienā platībā līdz 5 ha, ievērojot ainavas saglabāšanas principus – atstājot ainaviski nozīmīgus elementus, piemēram, lielus kokus, krūmu pudurus, veidojot atvērumus un izvairoties no monokultūras stādījumiem."</i> <u>Pamatojums:</u> Mērķis ir saglabāt un attīstīt daudzfunkcionālas un kvalitatīvas ainavas, kas uzlabo dzīves kvalitāti, bioloģisko daudzveidību un vietas identitāti. Mistraudzes vismaz ar 25 % ar dažādu sugu kokiem, krūmu puduriem un atvērumiem labāk iekļaujas ainavā. izcelšana un kultūrvēsturiskā identitāte. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 561 par ES un valsts atbalsta piešķiršanu mežsaimniecībā, mistraudzes ieaudzēšana ir atbalstāma aktivitāte Pamatojoties uz priekšlikumu papildināt un precizēt punktu Nr.149.3.5., lūdzam, grozīt punktu 702.2. <u>Papildināt</u> 4.11.1.5. <i>"Citi noteikumi"</i> ar <i>"Veicot lauksaimniecības zemes apstrādi, tai skaitā aršanu, zemes lietotājam ir pienākums saglabāt piekļuvi esošajām dabiskajām brauktuvēn, ceļiem un piekļuves joslām. Apstrādājot lauksaimniecības zemi, jāievēro vismaz 2 metru plata neaizartā aizsargjosla gar ceļa malu, lai nodrošinātu ceļa funkcionālu izmantojamību, piekļuvi īpašumiem un sabiedrisko vajadzībām."</i> <u>Pamatojums:</u> Šī josla kalpo kā tehniskā piekļuve, ugunsdrošības un operatīvās piekļuves nodrošināšanai, kā arī atbilst Meliorācijas likuma un Aizsargjoslu likuma prasībām. Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam izvērtēt iesniegtos priekšlikumus un veikt attiecīgus grozījumus zemes izmantošanas nosacījumos. Esam gatavi sniegt papildus informāciju par ierosinātām lietu īstenošanu.
35.	Juridiska persona Juridiska persona Juridiska persona Juridiska persona Juridiska persona	Priekšlikums: Izteikt sekojošos punktus šāda redakcijā: 149.1. ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
	Juridiska persona Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3830-S	149.2. Ja apmežojamā platība pārsniedz 2 ha; 149.3.3. meliorētajās platībās ar segto drenāžu sistēmu, izņemot situācijās, kad saņemti tehniskie noteikumi no VSA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", kas atļauj apmežošanu noteiktajā teritorijā; 149.3.5. ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5), ja meža ieaudzēšanai paredzētā platība pārsniedz 5 ha; Izņemt punktu 702.2. – aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes. Priekšlikuma pamatojums: 149.1. Citās pašvaldības un arī LAD apmežošanas projektos izmanto 30 balles, kā kritēriju; 149.2. Saskaņā ar 1. redakciju, minimālā platība, lai izdalītu lauksaimniecības zemi ir 2 ha. Attiecīgi, ja nevar izdalīt un pārdod, vai iznomāt, zemes īpašniekam paliek iespēja apmežot šo platību. 149.3.3. ZMNI strikti seko līdzi lauksaimniecības zemes apmežošanai, kurās ir slēgtās drenāžas un šīs atļaujas neizsniedz, ja lauksaimniecības zemes, ar slēgto drenāžu, apmežošana negatīvi ietekmē kaimiņu īpašumus. Ņemot vērā, ka ZMNĪ atļauju vajag saņemt, lai apmežotu lauksaimniecības zemi ar slēgto drenāžu, šo punktu vispār izņemt. 149.3.5. Noteikumus vajadzētu atstāt iespēju apmežot lauksaimniecības zemes ainaviski vērtīgajās teritorijās (TIN5), lai, situācijās, kad šo zemju apstrāde nav racionāla, nerastos situācija, ka zeme ir jāatstāj "pamesta", kas ievērojami vairāk pazeminātu tās estētisko vērtību, salīdzinājumā ar koptu, ieaudzētu mežaudzi.
36.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3831-S	Priekšlikums: Mainīt punktu 149.1. uz: "ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir <u>30 balles</u> un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšana ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības)". Priekšlikuma pamatojums: Zeme ar auglību 25 balles ir mazāk piemērota intensīvai lauksaimniecībai, savukārt zemei ar 30 ballēm un vairāk ir lielāka ekonomiskā nozīmē zemes izmantošanai tieši lauksaimniecībā nevis mežsaimniecībā. Liela daļa pašvaldību apmežošanu ierobežo no 30 ballēm, kā arī valsts un Eiropas Savienības atbalsta saņemšana meža ieaudzēšanai ir ierobežota zemei ar auglību 30 balles un vairāk. Priekšlikums: Dzēst 149. punkta apakšpunktu: 149.2. - ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojošajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes. Priekšlikuma pamatojums:

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		Šis punkts nav saprotams un pamatots. Meža ieaudzēšana neietekmē blakus īpašuma meliorācijas sistēmu vai lauksaimniecības zemi. Ja ieaudzēšanai paredzētā zeme arī ir meliorēta, īpašnieka uzdevums ir saskaņot ieaudzēšanu ar Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", kas izvērtē, vai darbības neietekmēs meliorācijas sistēmu robežojošajos īpašumos. Priekšlikums: Dzēst 149.3.3. punktu, kas aizliedz meža ieaudzēšanu, ja lauksaimniecībā izmantojamās zemes atrodas: “ meliorētajās platībās ar segto drenāžu sistēmu, ja meliorācijas sistēmas pārkārtošana nav tehniski iespējama, pamatojoties uz kompetentās institūcijas atzinumu par meliorācijas sistēmas aktuālo stāvokli zemes vienībā”. Priekšlikuma pamatojums: Ministru kabineta noteikumu Nr.308 (no 02.05.2012.) 3. punkts paredz, ka mežu var ieaudzēt meliorētajās platībās atbilstoši Meliorācijas likumā noteiktajām prasībām. Savukārt Meliorācijas likums paredz saņemt tehniskos noteikumus darbību veikšanai meliorētajās zemēs un ekspluatācijas aizsargjoslās ap meliorācijas būvēm un ierīcēm. Nav pamatoti aizliegt ieaudzēt mežu platībās ar slēgto drenāžu sistēmu, ja “Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu” speciālisti ir atzinuši, ka ieaudzēšana neietekmē saistītās meliorācijas sistēmas un blakus īpašumus. Priekšlikums: Papildināt 149.3.5. punktu, izsakot to šādā redakcijā: “ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5) un meža ieaudzēšanai paredzētā platība pārsniedz 5 ha, izņemot, ja saņemts saskaņojums ar Ludzas novada pašvaldību”. Punktu 702.2. izteikt šādā redakcijā: “aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes, ja meža ieaudzēšanai paredzētā platība pārsniedz 5 ha, izņemot, ja saņemts saskaņojums ar Ludzas novada pašvaldību”. Dzēst vai piedāvāt konkrētu skaidrojumu šim punktam - 702.6. izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var izvirzīt prasību izstrādāt meža ieaudzēšanas plānu lauksaimniecības zemju lietošanas kategoriju maiņai meža zemēs, saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem. Priekšlikuma pamatojums: Ir svarīgi atstāt iespēju apmežot lauksaimniecībā izmantojamās zemes ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5), lai nerastos situācija, kad zemes izmantošana lauksaimniecībā nav racionāla vai kādam nepieciešama un zeme paliek neizmantota. Neapstrādātās zemes aizaugšana ar krūmiem un mazvērtīgām koku sugām samazina bioloģisko daudzveidību un ainavisko vērtību, turklāt tas būtu papildus slogs īpašniekam, kuram nāktos maksāt papildus nodokli par neapstrādātu zemi. Meža ieaudzēšanā izmantojot selekcionētus koku stādus, iespējams ievērojami palielināt koksnes krājas

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		pieaugumu mežaudzēs, līdz ar to veicināt oglekļa dabisko uzkrāšanos un tuvināt mūs Eiropas Savienībā noteiktajam klimatneitralitātes mērķim.
37.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3805-S	Priekšlikums: 1. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta visos gadījumos, ja visapkārt lauksaimniecības zemei atrodas mežaudzes un tā ir grūti pieejama – nav piebraucamā ceļa. 2. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta, ja plānotajā teritorijā ir izbūvēta meliorācijas sistēmas slēgtā drenāža un zemju lietošanas kategorijas maiņa ir saskaņota ar meliorācijas sistēmu uzraugošo institūciju. 3. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta vietās, kur platības ir jau aizaugušas ar kokiem un krūmiem un netiek izmantotas. 4. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja izpildās viens no kritērijiem: 4.1. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes auglība ir 40 balles un augstāka; 4.2. Vienlaidus lauksaimniecības zemju platība ir lielāka par 30 ha un zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības); Priekšlikuma pamatojums: Strādājot pēc šādiem lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas kritērijiem mēs spēsim sakopt un sakārtot pamestās platības, kur šobrīd notiek aizaugšana ar kokiem un krūmiem un izmantot zemes potenciālu pilnvērtīgāk – audzēt saimnieciskās koku sugas, no kurām nākotnē tiks iegūti kokmateriāli kā būvniecībai un mēbeļu ražošanai, tā arī enerģētikai. Ludzas novadā tiek apsaimniekoti nekustamie īpašumi ar vairāk nekā 4600 ha kopplatību no kuriem gandrīz 2700 ha ir zeme zem mežaudzēm. Tādā veidā nodrošinot darba vietas vietējiem iedzīvotājiem, kuri tiek piesaistīti dažādu mežsaimniecisko darbu izpildē.
38.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3806-S	Priekšlikums: 1. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta visos gadījumos, ja visapkārt lauksaimniecības zemei atrodas mežaudzes un tā ir grūti pieejama – nav piebraucamā ceļa. 2. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta, ja plānotajā teritorijā ir izbūvēta meliorācijas sistēmas slēgtā drenāža un zemju lietošanas kategorijas maiņa ir saskaņota ar meliorācijas sistēmu uzraugošo institūciju. 3. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta vietās, kur platības ir jau aizaugušas ar kokiem un krūmiem un netiek izmantotas.

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		4. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja izpildās viens no kritērijiem: 4.1. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes auglība ir 40 balles un augstāka; 4.2. Vienlaidus lauksaimniecības zemju platība ir lielāka par 30 ha un zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības); Priekšlikuma pamatojums: Strādājot pēc šādiem lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas kritērijiem mēs spēsim sakopt un sakārtot pamestās platības, kur šobrīd notiek aizaugšana ar kokiem un krūmiem un izmantot zemes potenciālu pilnvērtīgāk – audzēt saimnieciskās koku sugas, no kurām nākotnē tiks iegūti kokmateriāli kā būvniecībai un mēbeļu ražošanai, tā arī enerģētikai. Ludzas novadā tiek apsaimniekoti nekustamie īpašumi ar vairāk nekā 3000 ha kopplatību no kuriem vairāk nekā 2500 ha ir zeme zem mežaudzēm. Tādā veidā nodrošinot darba vietas vietējiem iedzīvotājiem, kuri tiek piesaistīti dažādu mežsaimniecisko darbu izpildē.
39.	Juridiska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3807-S	Priekšlikums: 1. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta visos gadījumos, ja visapkārt lauksaimniecības zemei atrodas mežaudzes un tā ir grūti pieejama – nav piebraucamā ceļa. 2. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta, ja plānotajā teritorijā ir izbūvēta meliorācijas sistēmas slēgtā drenāža un zemju lietošanas kategorijas maiņa ir saskaņota ar meliorācijas sistēmu uzraugošo institūciju. 3. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta vietās, kur platības ir jau aizaugušas ar kokiem un krūmiem un netiek izmantotas. 4. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja izpildās viens no kritērijiem: 4.1. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes auglība ir 40 balles un augstāka; 4.2. Vienlaidus lauksaimniecības zemju platība ir lielāka par 30 ha un zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības); Priekšlikuma pamatojums: Strādājot pēc šādiem lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas kritērijiem mēs spēsim sakopt un sakārtot pamestās platības, kur šobrīd notiek aizaugšana ar kokiem un krūmiem un izmantot zemes potenciālu pilnvērtīgāk – audzēt saimnieciskās koku sugas, no kurām nākotnē tiks iegūti kokmateriāli kā būvniecībai un mēbeļu ražošanai, tā arī enerģētikai.

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs
		Ludzas novadā tiek apsaimniekoti nekustamie īpašumi ar gandrīz 300 ha kopplatību no kuriem gandrīz 250 ha ir zeme zem mežaudzēm. Tādā veidā nodrošinot darba vietas vietējiem iedzīvotājiem, kuri tiek piesaistīti dažādu mežsaimniecisko darbu izpildē.
40.	Juridiska persona 16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3860-S	Ņemot vērā to, ka Latvijas Meža īpašnieku biedrībā ir vērsušies vairāki biedrības biedri, kuriem pieder nekustamie īpašumi Ludzas novadā, un lūguši biedrībai sniegt viedokli par sabiedriskajai apspriešanai nodoto Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu (turpmāk- plānojums), vēlamies Jūs lūgt pārskatīt plānojumā noteiktos ierobežojumus meža un plantāciju mežaudžu ierīkošanai neizmantotajās lauksaimniecības zemēs. Mūsuprāt, pašlaik plānojumā paredzētie aprobežojumi ir nesamērīgi lieli un pārmērīgi ierobežo Satversmē noteiktās tiesības uz privāto īpašumu. Zemes novietojuma, infrastruktūras pieejamības, mājāsaimniecības vajadzību vai citu apsvērumu dēļ, personai ir jābūt tiesībās izvēlēties kādu zemes lietojuma veidu savā īpašumā attīstīt un nebūtu jāstimulē zemes pārdošana, ierobežojot tiesības ierīkot jaunas mežaudzes. Tāpat, plānotie aprobežojumi rada nelabvēlīgākus nosacījumus viena konkrēta uzņēmējdarbības veida- mežsaimniecības attīstībai, salīdzinājumā ar citiem uzņēmējdarbības veidiem, piemēram lauksaimniecību. Ja pašvaldība tomēr izvēlas ierobežot zemes izmantošanas veidus, tad aicinām noteikt saprātīgus un samērīgus ierobežojumus, piemēram, kā tas noteikts Ministru kabineta noteikumos Nr. 561 par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību un paredzēt, ka ierobežojumi apmežošanai netiek noteikti, ja zemes auglība ir 30 balles un zemāka, ja tiek paredzēts apmežot zemes uz kūdras augsniem, erozijai pakļautās zemes. Ja zemes auglība ir 30 balles un augstāk, tad zemes vienībā nedrīkst apmežot vairāk par 5 ha. Noteikti aicinām svītrot plānojuma projekta punktu 149.2. kas paredz īpašumu tiesību ierobežojumus, ja kāds kaimiņš ir izvēlējies nodarboties ar lauksaimniecību.