



# LUDZAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS

**ZIŅOJUMS PAR  
TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJAS  
UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA  
PUBLISKO APSPRIEŠANU  
04.08.2025. - 15.09.2025.**



**REĢIONĀLIE  
PROJEKTI**

## SATURA RĀDĪTĀJS

PAZIŅOJUMI PAR PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM .....	3
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES .....	11
INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU .....	25
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU APKOPOJUMS .....	63
PAZIŅOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA PILNVEIDOŠANU .....	89

## PAZIŅOJUMI PAR PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

- 1) Ludzas novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.ludzasnovads.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-10-redakcijas-unvides-parskata-projekta-nodosanu-publiskai-apsriesanai-un-instituciju-atzinumu-sanemsanai> (publicēts 30.07.2025., informācija atjaunota 25.08.2025.)
- 2) laikrakstā “Vietējā Latgales Avīze” (publicēts 01.08.2025., pievienots izkopējums)
- 3) sociālo tīklu portāla [www.facebook.com](https://www.facebook.com/Ludzalv/posts/pfbid0PkLG8jATyGBYK3fsPeEpTYXg3r4R4h9RxzSTjD6GUGdfR1Qv1ABikn2dY56jEsmjI) Ludzas novada pašvaldības profilā <https://www.facebook.com/Ludzalv/posts/pfbid0PkLG8jATyGBYK3fsPeEpTYXg3r4R4h9RxzSTjD6GUGdfR1Qv1ABikn2dY56jEsmjI> (publicēts 30.07.2025.)
- 4) sociālo tīklu portāla [www.facebook.com](https://www.facebook.com/Ludzalv/posts/pfbid0osKBruKSPEHy1uZcUkfDBnghnktoCY9tUBD63m8BFmtthJWLudxqXYcMu4rVPQT5I) Ludzas novada pašvaldības profilā <https://www.facebook.com/Ludzalv/posts/pfbid0osKBruKSPEHy1uZcUkfDBnghnktoCY9tUBD63m8BFmtthJWLudxqXYcMu4rVPQT5I> (publicēts 25.08.2025.)
- 5) Enerģētikas un vides aģentūras tīmekļa vietnē <https://www.eva.gov.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-1-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-nodosanu-publiskajai-apsriesanai> (publicēts 26.08.2025.)



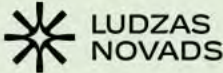
## Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai (informācija atjaunota 25.08.2025.)

▶ [Atskaņot tekstu](#)

Publicēts: 30.07.2025.

Aicinām piedalīties Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanās

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 04.08.2025. līdz 15.09.2025.

 LUDZAS NOVADS

Ar Ludzas novada domes 2025. gada 24.jūlija lēmumu Nr.265 (prot. Nr. 9, 5.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcija un Vides pārskata projekts.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no **04.08.2025. līdz 15.09.2025.**, kur minētajā periodā:

Var iepazīties ar Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata materiāliem:

Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8:00 līdz 17:00;

Ludzas novada mājaslapā: [www.ludzasnovads.lv](http://www.ludzasnovads.lv) (skatīt zemāk) un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [geolatvija.lv](http://geolatvija.lv), sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saitē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_28265](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265) (pieejams no 04.08.2025).

Var sniegt priekšlikumus:

Klātienē Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā;

Elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi [pasts@ludzasnovads.lv](mailto:pasts@ludzasnovads.lv).

Var piedalīties sabiedrības līdzdalības pasākumos:

**2025.gada 27.augustā:**

**plkst. 10.00** Zilupes pilsētas pārvaldē Raiņa ielā, 13, Zilupē;

**plkst. 13.00** Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsavā;

**plkst. 16.00** Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē);

(sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://us06web.zoom.us/j/84226025797>).

**Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā un publiskās apspriešanas sanāksmē, kuras laikā teritorijas plānotāji sniegs konsultācijas un atbildēs uz jums interesējošiem jautājumiem.**

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā.

Pievienojam iesnieguma veidlapu, ja vēlaties, lai Jūsu īpašumam tiek noteikta cita plānotā izmantošana:

 [Iesniegums par nekustamā īpašuma attīstības ieceri un/vai funkcionālā zonējuma maiņu Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros](#) 

Pievienojam iesnieguma veidlapu, ja vēlaties sniegt priekšlikumus Teritorijas plānojuma 1.redakcijas precizēšanai:

 [Iesniegums/ priekšlikums Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas precizēšanai](#) 

**Papildu informācija:**



[Pašvaldības izpilddirektors](#) > [Centrālā administrācija](#) > [Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļa](#)

**Mārīte Romanovska**

Nodaļas vadītāja

































 +371 26869560  [marite.romanovska@ludzasnovads.lv](mailto:marite.romanovska@ludzasnovads.lv)



















## Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata materiāli

 [2025. gada 24. jūlija Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmums Nr. 265 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" \(protokols Nr. 9, 5.§\)](#) 

 [Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi](#) 

### Grafiskā daļa:

-  [Blontu pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Briģu pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Ciblas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Cirmas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Goliševas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Isnaudas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Istras pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Kārsavas pilsētas funkcionālais zonējums](#) 
-  [Lauderu pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Lidumnieku pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Ludzas pilsētas funkcionālais zonējums](#) 
-  [Malnavas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Mērdzenes pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Mežvidu pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Nirzas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Ņukšu pagasta funkcionālais zonējums](#) 

-  [Pasienes pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Pildas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Pureņu pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Pušmucovas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Rundēnu pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Salnavas pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Zaļesjes pagasta funkcionālais zonējums](#) 
-  [Zilupes pilsētas funkcionālais zonējums](#) 
-  [Zvirgzdenes pagasta funkcionālais zonējums](#) 

### Ludzas novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksts un pielikumi:

-  [Paskaidrojuma raksts](#) 

[Paskaidrojuma raksta pielikumi](#)

### Ludzas novada teritorijas plānojuma vides pārskats:

-  [Vides pārskats](#) 

### Vispārīgs Ludzas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras raksturojums

-  [Vispārīgs Ludzas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras raksturojums](#) 

### Ludzas novada ainavu izvērtējums

-  [Ludzas novada ainavu izvērtējums](#) 

### Ziņojums par sabiedrības līdzdalību, uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi

-  [Ziņojums par sabiedrības līdzdalību](#) 

**Autors:** Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

### Saistītas tēmas

[Pašvaldība](#)

[Sabiedrības līdzdalība](#)

### Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni

Jā

Daļēji

Nē





## Domes sēdē lemj par teritorijas plānojuma nodošanu publiskai apspriešanai, saistošo noteikumu izmaiņām un jaunās preču zīmes apstiprināšanu

**24.** jūlijā notika Ludzas novada pašvaldības domes sēde, kuras darba kārtībā lielākā daļa no 60 izskatāmajiem jautājumiem bija saistīta ar dažādu pašvaldības nekustamo īpašumu (dzīvokļu, zemes gabalu), kā arī trīs veco pasažieru autobusu izsoju noteikumu vai rezultātu apstiprināšanu, pārdošanas cenas noteikšanu vai nekustamo īpašumu nodošanu atsavināšanai. Tāpat skatīti grozījumi 2025. gada pašvaldības budžetā, bīdīt finansējumu starp dažādām budžeta pozīcijām, kā arī citi jautājumi.

1. Ludzas pilsētas vidusskolas pedagoģei Marijai Matusevičai piešķirts Ludzas novada pašvaldības Atzinības raksts un naudas balva par ilggadēju profesionālo darbu un nozīmīgu ieguldījumu Ludzas novada izglītības jomas attīstībā.
2. Ludzas novada pašvaldības autoceļu programā 2025. gadam veikti grozījumi, ņemot vērā noslēgtos iepirkumus šādās pozīcijās: pozīcijā «Apgaismojuma pārbūve Tālavijas ielā, Ludzā» tiek samazināti izdevumi par 9155 eiro sadaļā Satiksmes drošības uzlabošana (apgaisojuma pārbūve plānota 2026. gadā kopā ar Sadales tīklu elektroapgādes tīklu pārbūvi); šī summa novirzīta virsmas apstrādei Latgales ielas posmiem saskaņā ar veikto iepirkumu; savukārt, ņemot vērā Satiksmes ministrijas apstiprināto līdzfinansējumu projektam «Vienības ielas virsmas atjaunošana» (Kārsavā), iepriekš plānotais aizņēmums 212 500 eiro apmērā vairs nav nepieciešams.
3. Publiskajai apspriešanai tiks nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma I. redakcija un Vides pārskata projekts. Ar Ludzas novada teritorijas plānojuma I.0 redakciju un Vides pārskata projektu varēs iepazīties klātienē Ludzas novada pašvaldības centrālās administrācijas ēkā (Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads) un elektroniski Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv); saitē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_28265](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265) un Ludzas novada pašvaldības mājaslapā [www.ludzasnovads.lv](http://www.ludzasnovads.lv).
4. Apstiprināts Zvirgzdenes pagasta Iedzīvotāju padomes sastāvs: Skaidrīte Gaile, Aldis Lipskis, Aija Zlīdne, Zenta Tutina un Andris Tutins.
5. Pieņemts lēmums par dienesta dzīvokļa izīrēšanu speciālistam, kas pieņemts darbā par latviešu valodas un literatūras skolotāju Mērdzenes pamatskolā.
6. Veikti grozījumi Ludzas novada pašvaldības nolikumā, tostarp noteikti domes priekšsēdētāja vietnieka pieņemšanas laiki un vietas: apmeklētāji tiks pieņemti Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludzā, katru trešdienu no pulksten 9.00 līdz 12.00 un Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsavā, katru ceturtdienu no pulksten 9.00 līdz 12.00.
7. Biedrībai «Musturpriekš» piešķirts finansējums 200 eiro apmērā pasākuma īstenošanai 2. augustā Ludzas Novadpētniecības muzejā. Meistardarbnīcā plānots īstenot šādas aktivitātes: musturgabalīņu adīšanas prasmiņu apguve; musturgabalīņu tamborēšanas prasmiņu apguve; dizaina kumolu tīšanas prasmiņu apguve. Parasti lēmumu par finansējuma piešķiršanu šādiem pasākumiem pieņem speciāli izveidota Ludzas novada pašvaldības sabiedrisko organizāciju līdzfinansējuma piešķiršanas komisija, taču šajā gadījumā bija vērojams interešu konflikts, tāpēc lēmumu pieņēma dome.
8. Apstiprināts jauns Ludzas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas sastāvs, kurš darbosies līdz 2025. gada 31. decembrim, kā arī apstiprināts «Ludzas novada pašvaldības uzņēmējdarbības licencēšanas ko-

- misijas nolikums» un attiecīgās komisijas sastāvs.
9. Bijušajam Zilupes novada domes priekšsēdētājam, kas vadīja pašvaldību no 2005. gada 18. marta līdz 2021. gada 30. jūnijam, piešķirta ikmēneša pabalsta daļa, kas pārsniedz vecuma pensijas apmēru, ievērojot Pašvaldības domes deputāta statusa likuma 15.1 pantā noteikto kārtību. Atbilstoši Pašvaldības domes deputāta statusa likuma 15.1.pantā pirmajā un otrajā daļā noteiktajam, tiesības saņemt ikmēneša pabalstu divu minimālo mēnešalgu apmērā ir personai, kura laika posmā no 1990. gada 4. maija līdz 2021. gada 30. jūnijam bijusi pilsētas domes, vēlētas rajona padomes, novada domes vai pagasta padomes priekšsēdētājs divus sasaukumus vienā pašvaldībā.
10. Nolemts atļaut Lolītai Greitānei savienot Ludzas Mūzikas pamatskolas direktora amatu ar Ludzas novada pašvaldības domes deputāta amatu.
11. Lai stiprinātu vietējo uzņēmēju atpazīstamību un sekmētu uzņēmējdarbības vides attīstību, Ludzas novada pašvaldība ir apstiprinājusi nolikumu par preču zīmes «EISTS no Ludzas novada» lietošanu. Izveidotās preču zīmes mērķis ir veicināt Ludzas novada ražotāju un pakalpojumu sniedzēju atpazīstamību, konkurētspēju un pārdošanas apjoma pieaugumu, rosināt patērētāju izdarīt izvēli par labu Ludzas novada ražotajiem produktiem un piedāvātajiem pakalpojumiem, tādējādi veicinot novada uzņēmumu atpazīstamību un uzņēmējdarbības vides attīstību Ludzas novadā.



## Ludzas novads's post



Ludzas novads

30. Jūlijs plkst. 17:49 · 🌐



📍 Aicinām piedalīties Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā.

📅 Publiskās apspriešanas termiņš: no 04.08.2025. līdz 15.09.2025.

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks šī gada 27. augustā:

🕒 plkst. 10.00 Zilupes pilsētas pārvaldē, Raiņa iela 13, Zilupe;

🕒 plkst. 13.00 Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsavā;

🕒 plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā; (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti).

Ar plānojuma materiāliem var iepazīties:

👉 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8:00 līdz 17:00;

👉 Ludzas novada mājaslapā te: <https://ej.uz/2bvd>;

👉 Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [geolatvija.lv](https://geolatvija.lv), sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana" (pieejams no 04.08.2025).

👉 Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

📍 klātienē Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā;

📍 elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi [pasts@ludzasnovads.lv](mailto:pasts@ludzasnovads.lv).

👉 Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā un publiskās apspriešanas sanāksmē, kuras laikā teritorijas plānotāji sniegs konsultācijas un atbildēs uz jums interesējošiem jautājumiem.

<https://www.ludzasnovads.lv/.../pazinojums-par-ludzas...>

Aicinām piedalīties Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā



Rakstīt komentāru...







## Ludzas novads's post



Ludzas novads

25. Augusts plkst. 10:44 · 🌐



📍🔥 Aicinām piedalīties Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā, kas notiks šī gada 27. augustā:

🕒 plkst. 10.00 Zilupes pilsētas pārvaldē, Raiņa iela 13, Zilupe;

🕒 plkst. 13.00 Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsavā;

🕒 plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā, 2.stāvā, Konferenču zālē (👤 Informējam, ka Ludzas sanāksmes vieta ir mainīta). Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti 🖥️ - <https://us06web.zoom.us/j/84226025797>

📅 Publiskās apspriešanas termiņš: no 04.08.2025. līdz 15.09.2025.

Ar plānojuma materiāliem var iepazīties:

➡️ Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8:00 līdz 17:00;

➡️ Ludzas novada mājaslapā te: <https://ej.uz/2bvd>;

➡️ Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [geolatvija.lv](http://geolatvija.lv), sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana".

👉 Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

◆ klātienē Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centrā;

◆ elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi [pasts@ludzasnovads.lv](mailto:pasts@ludzasnovads.lv).

👉 Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā un publiskās apspriešanas sanāksmē, kuras laikā teritorijas plānotāji sniegs konsultācijas un atbildēs uz jums interesējošiem jautājumiem.

<https://www.ludzasnovads.lv/.../pazinojums-par-ludzas...>

Aicinām piedalīties Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 04.08.2025. līdz 15.09.2025.



Rakstīt komentāru...





[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

## Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

▶ Atskaņot tekstu

Publicēts: 26.08.2025.

Ar Ludzas novada domes 2025. gada 24. jūlija lēmumu Nr. 265 (prot. Nr. 9, 5.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcija un Vides pārskata projekts.

**Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 04.08.2025. līdz 15.09.2025.**

**Publiskās apspriešanas sanāksmes notiks 2025.gada 27.augustā:**

plkst. 10.00 Zilupes pilsētas pārvaldē Raiņa iela 13, Zilupe;

plkst. 13:00 Kārsavas pilsētas pārvaldē Vienības iela 53, Kārsava;

plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludza (2.stāvā, Konferenču zālē); (sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://us06web.zoom.us/j/84226025797>).

Publiskās apspriešanas laikā ar Teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskatu iespējams iepazīties:

Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novads, Klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8:00 – 17:00;

Ludzas novada mājaslapā [jaunumu sadaļā](#) un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [geolatvija.lv](http://geolatvija.lv), sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saitē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_28265](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265).

Rakstiski priekšlikumi publiskās apspriešanas laikā iesniedzami:

Ludzas novada pašvaldībā Klientu apkalpošanas centrā;

Elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi [pasts@ludzasnovads.lv](mailto:pasts@ludzasnovads.lv).

Kontaktpersona par Ludzas novada teritorijas plānojuma jautājumiem – Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja Mārīte Romanovska, [marite.romanovska@ludzasnovads.lv](mailto:marite.romanovska@ludzasnovads.lv), tālr. [+371 26869560](tel:+37126869560).

Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādātājs ir SIA "Reģionālie projekti", Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, tālr. 67320809, [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv), [www.rp.lv](http://www.rp.lv).

### Saistītas tēmas

[Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums](#)

### Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni



Jā



Daļēji



Nē

## **PUBLISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES**

Publiskās apspriešanas sanāksmes (protokolus skatīt nākamajās lapās) notika 2025.gada 27.augustā:

- 1) plkst. 10.00 Zilupes pilsētas pārvaldē, Raiņa ielā 13, Zilupē, Ludzas novadā
- 2) plkst. 13.00 Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsavā, Ludzas novadā
- 3) plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā (2.stāvā, Konferenču zālē), Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā  
(sanāksmē varēja piedalīties arī attālināti)



## Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme

### SANĀKSMES PROTOKOLS

**SANĀKSMES DATUMS:** 27.08.2025.

**SANĀKSMES SĀKUMS:** 10:03

**KLĀTIENĒ:** Zilupes pilsētas pārvaldē, Raiņa iela 13, Zilupe, Ludzas novads

**SANĀKSMES VADĪTAJS:** Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

**SANĀKSMES PROTOKOLISTS:** Līna Dimitrijeva, SIA "Reģionālie projekti"

**DALĪBNIEKU SKAITS:** sanāksmes dalībnieku saraksts protokolam pielikumā

**SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:**

1. Uzruna jeb ievadvārdi (Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja)
2. Izklāstījums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskata projektu (Līva Meļķe-Tropiņa, SIA "Reģionālie projekti")
3. Jautājumi, priekšlikumi

**SANĀKSMES NORISE:**

1. M. Romanovska atklāj sanāksmi, iepazīstinot sanāksmes dalībnieku par plānoto sanāksmi, kam tā veltīta, par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu un tālāk dod vārdu L. Meļķei - Tropiņai, lai iepazīstinātu ar sagatavotā dokumenta risinājumiem.
2. L. Meļķe-Tropiņa klātesošo iepazīstina ar teritorijas plānojuma izstrādes procesu, teritorijas plānojuma saturu, būtiskākajiem teritorijas plānojuma risinājumiem.

**JAUTĀJUMU/PRIEKŠLIKUMU SADAĻA:**

1. Sanāksmes dalībniekam jautājumi nav.

L. Dimitrijeva atgādina par publiskās apspriešanas norises termiņiem un priekšlikumu sniegšanas kārtību.

**SANĀKSME BEIDZAS:** plkst. 10:15

**SANĀKSMES VADĪTAJS:**

M. Romanovska



## Sanāksmes protokola pielikums



Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas  
publiskās apspriešanas sanāksme  
2025. gada 27. augustā plkst. 10.00  
Zilupes pilsētas pārvaldē Raiņa iela 13, Zilupe  
**REĢISTRĀCIJAS LAPA**

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvējamība (iedzīvotājs, biedrība, pašvaldība u.tml.)	Paraksts
1.	LĪNA DIHTRIZETA	SA, Rūpnieciski profesi	
2.	MĀRĪTE ROMANOVSKA	LUDZAS NOV. PĀRV.	
3.	LĪVA HELENE-TRĒPĪKA	SA, Rūpnieciski profesi	
4.	Kubovs MONTANVS	Zilupes iedzīvotājs / pašvaldības pārstāvis	
5.	Anna Agars	Pašvaldība	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			

Personas dati tiks izmantoti tikai publiskās apspriešanas nodrošināšanai, saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu (GDPR) un Fizisko personu datu apstrādes likumu."





## Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme

### SANĀKSMES PROTOKOLS

**SANĀKSMES DATUMS:** 27.08.2025.

**SANĀKSMES SĀKUMS:** 13:00

**KLĀTIENĒ:** Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsava, Ludzas novads

**SANĀKSMES VADĪTĀJS:** Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

**SANĀKSMES PROTOKOLISTS:** Līna Dimitrijeva, SIA "Reģionālie projekti"

**DALĪBNIKU SKAITS:** sanāksmes dalībnieku saraksts protokolam pielikumā

#### SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Uzruna jeb ievadvārdi (Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja)
2. Prezentācija par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskata projektu (Līva Meļķe-Tropiņa, SIA "Reģionālie projekti")
3. Jautājumi, priekšlikumi

#### SANĀKSMES NORISE:

1. M. Romanovska atklāj sanāksmi, iepazīstinot sanāksmes dalībniekus par plānoto sanāksmi, kam tā veltīta, par plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu un tālāk dod vārdu L. Meļķei - Tropiņai, lai iepazīstinātu ar sagatavotajiem dokumentiem.
2. L. Meļķe-Tropiņa klātesošo iepazīstina ar teritorijas plānojuma izstrādes procesu, teritorijas plānojuma saturu un būtiskākajiem risinājumiem, Vides pārskatā ietverto informāciju un secinājumiem, kā arī publiskās apspriešanas norisi un priekšlikumu sniegšanas kārtību.

Prezentācijas laikā klātesošajiem rodas jautājumi par Teritorijas plānojuma skatīšanu Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā. Klātesošajiem tiek demonstrēts, kā secīgi pa solim nonākt pie nepieciešamā dokumenta, kā arī parādīts kā iegūt informāciju par konkrētu īpašumu (prezentācijā ir saite uz minēto vietni publiskajai apspriešanai nodotajiem materiāliem).

#### JAUTĀJUMU/PRIEKŠLIKUMU SADAĻA:

1. Sanāksmes dalībnieks jautā vai ir kādi nosacījumi koku rindu stādīšanai gar robežu.

L. Meļķe-Tropiņa skaidro kādi ir Teritorijas plānojuma risinājumi attiecībā uz meža, t.sk. plantāciju meža ieaudzēšanu un kādas ir prasības apstādījumu veidošanai. Tiek demonstrētas attiecīgās plānošanas dokumenta nodaļas.

2. Sanāksmes dalībnieks jautā par lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošanas ierobežojumiem.

L. Meļķe-Tropiņa skaidro kādi ir Teritorijas plānojuma risinājumi attiecībā uz meža, t.sk. plantāciju meža ieaudzēšanu. M. Romanovska papildina par plānošanas dokumentā iekļauto kritēriju noteikšanas procesu un līdzšinējo sabiedrības iesaisti šai jautājumā.

3. Sanāksmes dalībnieks jautā par izziņu saņemšanas kārtību pēc jaunā plānošanas dokumenta spēkā stāšanās.

**SANĀKSME BEIDZAS:** plkst. 14:30

**SANĀKSMES VADĪTĀJS:**



M. Romanovska



## Sanāksmes protokola pielikums

Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas  
publiskās apspriešanas sanāksme  
2025. gada 27. augustā plkst. 13.00  
Kārsavas pilsētas pārvaldē Vienības ielā 53, Kārsava  
**REĢISTRĀCIJAS LAPA**



Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība (iedzīvotājs, biedrība, pašvaldība u.tml.)	Paraksts
1.	LINA DIKTRISKA	SIA, Reģionāli nepasūtīti	
2.	Mārita Stepanova	Kārsavas pils. pārvalde	
3.	Toms Bērziņš	Ludzas novada pārvalde	
4.	MARĪTE ROMANOVKA	Ludzas nov. pārvalde	
5.	Raido Kalniņš	SIA, SCA Reģionāli nepasūtīti	
6.	ĻĒKA KLEČE-TRĒDIKA	SIA, Reģionāli nepasūtīti	
7.	Adriants Pedersenis	iedzīvotājs	
8.	Auna Orliņa	Ludzas nov. pārvalde	
9.	Ilze Štefle	Ludzas nov. pārvalde	
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			

Personas dati tiks izmantoti tikai publiskās apspriešanas nodrošināšanai, saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu (GDPR) un Fizisko personu datu apstrādes likumu."

**Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas un Vides pārskata projekta  
publiskās apspriešanas sanāksme**

**SANĀKSMES PROTOKOLS**

**SANĀKSMES DATUMS:** 27.08.2025.

**SANĀKSMES SĀKUMS:** 16:00

**HIBRĪDREŽĪMĀ:** Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads; ZOOM platformā

**SANĀKSMES VADĪTĀJS:** Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

**SANĀKSMES PROTOKOLISTS:** Līva Meļķe-Tropiņa, SIA "Reģionālie projekti"

**DALĪBNIKU SKAITS:** klātienes reģistrācijas lapa un ZOOM dalībnieku ekrānšāviņš protokolam pielikumā

**SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:**

1. Uzruna jeb ievadvārdi (Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja)
2. Izklāstījums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un Vides pārskata projektu (Līna Dimitrijeva, SIA "Reģionālie projekti")
3. Jautājumi, priekšlikumi

**SANĀKSMES NORISE:**

1. M. Romanovska atklāj sanāksmi, iepazīstinot sanāksmes dalībnieku par plānoto sanāksmi, kam tā veltīta, par plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu un tālāk dod vārdu L. Dimitrijevai, lai iepazīstinātu ar sagatavotajiem dokumentiem.
2. L. Dimitrijeva sākumā iepazīstina dalībniekus ar sanāksmes darba kārtību, norises struktūru un organizatoriskajiem aspektiem. Tiek informēts, ka sanāksme tiks ierakstīta protokolēšanas nolūkos.
3. L. Dimitrijeva klātesošos iepazīstina ar teritorijas plānojuma izstrādes procesu, teritorijas plānojuma saturu un būtiskākajiem teritorijas plānojuma risinājumiem, Vides pārskatā ietverto informāciju un secinājumiem.

**JAUTĀJUMU/PRIEKŠLIKUMU SADAĻA:**

1. Sanāksmes dalībnieks vērš uzmanību uz noteiktajiem kritērijiem meža/plantāciju meža ieaudzēšanai, kas neļauj racionāli apsaimniekot īpašumu – norāda uz riskiem, kas iestātos, ja šie kritēriji netiks mainīti.



L. Dimitrijeva vaicā kādi būtu priekšlikumi, jo teritorijas plānojums ir interešu saskaņošanas dokuments, kur saduras dažādas intereses un piebilst, ka Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ir politiski pateikts, ka Ludzas novads nav tikai meži. Jautājums kā saglabāt līdzsvaru?

Sanāksmes dalībnieks pauž priekšlikumu – TIAN 149. punktā būtu jāizpildās nevis vienam, bet vismaz 2 vai 3 kritērijiem; meliorētās platības (grāvji) ir praktiski puse; auglību vajadzētu palielināt vismaz līdz 30 - 35 ballēm; nepieciešamas noteikt kādus gadījumus uz kuriem šie kritēriji neattiektos. Piemēram, ja lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir ar platību līdz 2 ha, šie kritēriji nebūtu attiecināmi.

Tāpat sanāksmes dalībnieks vērš uzmanību arī uz meža ieaudzēšanas aizliegumu noteiktajās ainaviski vērtīgajās (TIN5) teritorijās – vai pamesta lauksaimniecības zeme ir ainaviski vērtīgāka nekā apmežota platība?

M. Romanovska skaidro par plānošanas dokumentā iekļauto kritēriju noteikšanas procesu un līdzšinējo sabiedrības iesaisti šai jautājumā; skaidro, ka TIAN 149.1. punkta (tajā minētie lielumi) uztverams kā viens kritērijs. Precizē, ka minimālā platība minēta 30 ha un 25 balles.

L. Dimitrijeva aicina iesniegt priekšlikumu un papildina, ka pašvaldībai ir pieejama informācija, kas nepieciešama minēto kritēriju izvērtēšanā.

2. Sanāksmes dalībnieks pateicas par prezentāciju un jautā skaidrot 149.2. punktā minēto nosacījumu – vai tas ir bijis līdz šim vai noteikts jauns.

M. Romanovska sniedz skaidrojumu, kā šis punkts tiks piemērots gatavojot nepieciešamās izziņas par apmežošanu.

Sanāksmes dalībnieks jautā kāds ir pamatojums neapmežot TIN5 teritorijas.

L. Dimitrijeva skaidro šo teritoriju noteikšanas procesu un mērķi katrai no tām, t.sk. saglabāt atvērtus skatus un aicina sniegt priekšlikumu šī punkta pārskatīšanai, kurās teritorijās tas nebūtu piemērojams.

Sanāksmes dalībnieks norāda, ka pat Gaujas nacionālajā parkā, ar ko robežojas TIN5, ir atļauta meža ieaudzēšana, kas ir aizsargājama teritorija. Šeit ir risks, ka neizmantoto zemi nevarēs arī apmežot. LAD dod naudu apmežošanai, bet pašvaldība tādu darbību aizliedz.

L. Dimitrijeva pateicas par viedokli un atgādina, ka šī ir tikai pirmā redakcija un tiek gaidīti viedokļi.

M. Romanovska aicina visus, kam ir pamatojums par vai pret kādam punktam, to skaidri minēt rakstiskā iesniegumā. Šobrīd ir salikts pirmais redzējums un aicina iepazīties klātesošos ar plānošanas dokumentā iekļautajiem risinājumiem. Dokumentam visticamāk būs otrā redakcija un tās izstrādē šie iesniegumi tiks skatīti.

3. Cits sanāksmes dalībnieks norāda, ka piekrīt nupat izskanējušajiem jautājumiem un pauž viedokli, ka ir jāmeklē kompromiss šajā jautājumā.

L. Dimitrijeva aicina iesniegt priekšlikumu.

4. Sanāksmes dalībnieks jautā par mobilitātes attīstības iespējām - dzelzceļa pasažieru pārvadājumu attīstību, īpaši plāniem kā attīstīties Kārsavas stacijai.



M. Romanovska skaidro, ka no Kārsavas pilsētas teritorijas tika izslēgtas plavas. Dzelzceļa stacija nekad nav bijusi Kārsavas pilsētas robežās un arī tagad pats dzelzceļš netiek nekā mainīts.

Sanāksmes dalībnieks norāda, ka, ja tomēr notiek stacijas attīstība, lai perspektīvā ir padomāts par nepieciešamajiem pasākumiem.

M. Romanovska norāda, ka Transporta attīstības plāns tiks pārskatīts.

Sanāksmes dalībnieks jautā par valsts galvenā autoceļa A13 nodalījuma joslu – aicina precizēt tās robežu.

M. Romanovska norāda, ka tiks precizēts.

5. Sanāksmes dalībnieks pauž viedokli, ka esošā redakcija attiecībā uz meža / plantāciju meža ieaudzēšanu veicina lauksaimnieku un mežsaimnieku sanaidošanu. Vaicā kādēļ katrā novadā jābūt atšķirīgiem noteikumiem un kā piemēru min Rēzeknes novada noteikumus. Pauž priekšlikumu, ka tās teritorijas, kuras neder graudkopībai, jāapmežo. Apmežošana notiek, jo nav kas zemi apstrādā – labāk iestādīt mežu, lai notiek vismaz kaut kas.

L. Dimitrijeva pateicas par viedokli un norāda, ka plānošanas ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence uz ko atkārtoti norāda arī VARAM. Ņemot vērā jau iepriekš pausto, dažādās intereses ir jāsalāgo, lai neiestātos haoss un precizē, ka arī Ludzas novadā lauksaimniecības teritorijās ir atļauta mežsaimnieciska izmantošana un mežu teritorijās ir atļauta lauksaimnieciska izmantošana.

6. Sanāksmes dalībnieks norāda, ka nav ņemts vērā neviens no viņa iesniegtajiem priekšlikumiem attiecībā uz meža / plantāciju meža ieaudzēšanu. Ierosina noteikt iedzīvotājus, to skaita palielināšanos kā prioritāti, bet - kur ir mežs, tur cilvēki nav. Apmežošana neveicina iedzīvotāju skaita palielināšanos. Ir jārunā par to, ka lauksaimniecībā izmantojamā zeme ir jāizmanto lauksaimniecībā. Jādomā par kritērijiem tās zemes apmežošanai, kas patreiz ir aizaugusi, kur nav meliorācija u.tml. Tiek norādīts, ka iepriekš nosūtītie priekšlikumi nav ņemti vērā.

M. Romanovska pateicas par viedokli un precizē, ka iesniegums ir izskatīts darba grupā un daļēji ņemts vērā, iestrādājot tieši TIAN 149. punktā.

7. Sanāksmes dalībnieks piekrīt, ka nevajag apmežot lauksaimniecības zemi, kas ir blokos un attiecīgi ir paredzēta lauksaimniecības produktu audzēšanai. Ierosina nodalīt kādas teritorijas ir, kādas nav un arī nebūs (dažādu faktoru dēļ) iespējams izmantot lauksaimniecībai.

L. Dimitrijeva pateicas par viedokli un piekrīt, ka uzdevums ir sarežģīts - kā noteikt kritērijus un atspoguļot teritoriāli.

8. Sanāksmes dalībnieks jautā par ainaviski vērtīgu teritoriju (TIN5) saglabāšanu. Šīs teritorijas ir jākopj, lai tās tiktu saglabātas, nevar būt tikai aizliegumi. Vai ir plāns kā šīs vērtīgās teritorijas saglabāt?

M. Romanovska piekrīt, ka ainava ir jākopj, atbilstoši mērķim. Papildus subsīdijas šiem mērķiem netiek paredzētas. Būtiska ir esošās ainavas uzturēšana.

L. Dimitrijeva papildina norādot, ka ainavu pārvaldība ir komplekss pasākums, kam nepieciešami finanšu resursi. Ainavas piesaista tūristus, tās ir jāiesaista tūrisma



maršrutos, tādējādi piesaistot cilvēku plūsmu novadā. Ainavu pārvaldība integrējas gan ar Attīstības programmu, gan citiem projektiem un pašvaldībai pieejamo finansējumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā vai var mainīt noteiktās TIN5 teritorijas?

L. Dimitrijeva atbild, ka drīzāk ir diskutējami tām izvirzītie nosacījumi un noteiktā izmantošana, nevis to robežas. Apmežošanas jautājumā, iespējams ir kādi izņēmuma gadījumi paredzami, ja tas neietekmētu ainavas kvalitāti.

M. Romanovska atgādina, ka TIN5 teritorijas ir apsektas, izvērtētas un pēc tam precizētas robežas. L. Dimitrijeva papildina, ka tās nav subjektīvas sentimentālas ainavas, bet tās ir četras teritorijas, kas rada Ludzas novada identitāti.

9. Sanāksmes dalībnieks ierosina mainīt esošos ierobežojumus TIN5 teritorijās attiecībā uz apmežošanu – ja teritorija ir LAD blokos, tas nozīmē aktīvu lauksaimniecisko darbību. Ja nav blokos un nav mežs, tad ir jāatļauj apmežot. Min piemērus, kur tas varētu jau šobrīd palīdzēt. Pauž šaubas vai tiešām ir apsektas visas zemes vienības. Interesējas, kad varētu būt atbilde, ja tiks nosūtīts iesniegums.

L. Dimitrijeva atbild, ka tiek gaidīts konkrēts priekšlikums, lai ir pamats izvērtēt. Apstiprina, ka nav apsektas visas zemes vienības, jo tas nav tehniski iespējams un nav saskaņā ar darba uzdevumu.

Priekšlikumu termiņš ir 2025.gada 15. septembris un informē, ka pēc publiskās apspriešanas visi saņemtie iesniegumi, tāpat kā institūciju atzinumi, tiks skatīti 2. redakcijas izstrādei. Izstrādes process ir atvērts process un iespējams arī priekšlikumu izskatīšanā ir iespējams piedalīties, ja ir konstruktīva saruna.

Sanāksmes dalībnieks norāda, ka ir nepieciešams paredzēt kompensācijas pasākumus, ja tiek paredzēti šādi ierobežojumi, kas, piemēram, nav bijuši īpašuma iegādes brīdī.

Pašvaldības arhitekte D. Ostapceva norāda, ka aizliegums ir noteikts vērtību saglabāšanai un nav runa par efektivitāti. Aizliegumi noteikti visas sabiedrības vērtību saglabāšanai, mantojuma saglabāšanai nākamajām paaudzēm. Daba Latgalē ir vērtība. Šobrīd apmežošana notiek pārāk aktīvi. Mežsaimnieciskie procesi maina vidi. Arī pļava kā tāda daļai no sabiedrības ir vērtība.

10. Sanāksmes dalībnieks pauž neizpratni kādēļ sanāksme tiek organizēta augusta beigās un sarunas vajadzēja maijā, jūnijā, jūlijā.

L. Dimitrijeva atbild, ka plānojuma izstrādes process ir laikietilpīgs un maijā nebija gatava dokumentācija, lai šādu sanākumi organizētu.

Sanāksmes dalībnieks norāda, ka nākošā sanāksme vai darba grupa jāorganizē ne ātrāk kā oktobrī.

11. L. Dimitrijeva atgādina pa priekšlikumu iesniegšanas termiņu un izklāsta turpmāko procesu.

12. Sanāksmes dalībnieks jautā vai plānošanas dokumentam nebūs pretrunas ar pierobežas noteikumiem (30 km), kas tiek gatavoti.

L. Dimitrijeva atbild, ka pretrunu gadījumā tiek piemērota augstākstāvošā norma, kas šajā gadījumā būs konkrētais likums vai ministru kabineta noteikumi. Teritorijas plānojuma skaņošana jāveic ar daudzām institūcijām, bet šai jautājumā priekšlikumi nav saņemti. Augstāk stāvošie normatīvie akti teritorijas plānojumā netiek dublēti.

13. L. Dimitrijeva aicina sekot līdzi Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādes procesam un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā pieteikties jaunumiem.

**SANĀKSME BEIDZAS:** plkst. 17:25

**SANĀKSMES VADĪTĀJS:**



M. Romanovska



## Sanāksmes protokola pielikums
























Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas  
publiskās apspriešanas sanāksme  
2025. gada 27. augustā plkst. 16.00  
Ludzas novada pašvaldība, Raiņa iela 16, Ludza  
**REGISTRĀCIJAS LAPA**

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība (iedzīvotājs, biedrība, pašvaldība u.tml.)	Paraksts
1.	Lidzins Loms	SIA GREYTON	
2.	Mārtiņš Romanovičs	Ludzas nov. p. i.	
3.	Jeļena Lapševa	Ludzas nov. pašv.	
4.	LĪVA MEYGE-TRORINA	SIA REģIONĀLĀS PROJEKTS	
5.	LĪVA DIMITRIJEVA	SIA REģIONĀLĀS PROJEKTS	
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			

Personas dati tiks izmantoti tikai publiskās apspriešanas nodrošināšanai, saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu (GDPR) un Fizisko personu datu apstrādes likumu."

## ZOOM dalībnieki

-  Liva Melke-Tropiņa (Me)
-  Ludzas Novads (Host)
-  LD Lina Dimitrijeva
-  AA Artis Almanis, Brigi mežs SIA, Nirzas mežs SIA
-  AP Artis Podnieks
-  AP Artis Pučka Rubans SUSAB
-  AV Artis Vaivods
-  B Buvvalde
-  DO Darja Ostapceva
-  J Janis's
-  JO Jānis Ozols
-  JG Jolanta Grišunova SCA
-  LV Laine Veinberga
-  Ludzas Novads
-  MT Mārtiņš Trons
-  RK Rihards Ķepītis GREYTON
-  SP Sandra Palma
-  VJ Vita Jumtiņa SIA "Reģionālie projekti"
-  V Vladimirs
-  V vuguls
-  J JL





## INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	<p><b>Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde</b> 18.09.2025. atzinums saņemts TAPIS</p>	<p>Dienests ir izskatījis teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu, kas publicēti vietnē: <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_28265">https://geolatvija.lv/geo/tapis?documents=open#document_28265</a>, un izvērtējis to atbilstību Dienesta nosacījumu (2023. gada 11. oktobra nosacījumi Nr. 11.2/AP/11055/2023), Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) un citu normatīvo aktu vides aizsardzībā prasībām. Dienests sniedz šādas atsauksmes par Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu:</p> <p>Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 3. un 19. punktu prasības un ņemot vērā iespējamus riskus videi blīvā apbūvē, kas nav nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, Dienests lūdz koriģēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 3.2.2. nodaļas prasības un/vai attiecīgo funkcionālo zonu prasības, iestrādājot principu, ka pilsētu apbūvē (zemesgabalos līdz 2500 m<sup>2</sup>), kā decentralizētā kanalizācija, ir pieļaujami tikai hermētiski krājrezervuāri, bet papildus lūdzam noteikt, ka pilsētās, kur pagaidām nav pieejamas centralizētās sistēmas, netiek pieļauta minimālā jaunveidojamā zemesgabala platība – 600-1000 m<sup>2</sup> dzīvojamai apbūvei, bet gan lielāka, piemēram, 1200 m<sup>2</sup>.</p>	<p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk-TIAN) prasības ūdensapgādei un kanalizācijai noteiktas atbilstoši MK noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK Nr.240) 8.1.apakšnodaļai.</p> <p>Pašvaldība ar decentralizēto kanalizācijas sistēmu saprot notekūdeņu krājvertnes, kurās uzkrājas neattīrīti notekūdeņi, atbilstoši MK noteikumu Nr. 384 “Noteikumi par decentralizēto kanalizācijas sistēmu apsaimniekošanu un reģistrēšanu” skaidrojumam.</p> <p>Pašvaldības ekskluzīvā kompetence ir zemes vienību minimālo platību noteikšana apdzīvotās vietās (MK Nr. 240 10. punkts), valsts institūcijas šajā jautājumā var sniegt tikai rekomendējošus ieteikumus.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Dienests sagaida, ka, ņemot vērā Daugavas upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānā noteiktos pasākumus, tiks papildināts vides risku izvērtējums vides pārskatā, lai identificētu riskus jau teritorijas plānojuma līmenī (plānošanas fāzē, kad tiek noteiktas atšķirīgas funkcionālās zonas, neatstājot izvērtēšanu tikai uz detālplānojuma vai būvprojekta fāzi) un tiks rasti atbilstoši risinājumi TIAN un/vai grafiskajā daļā vides risku būtiskai samazināšanai, tostarp novadā esošo daudzo virszemes ūdensobjektu tuvumā (piemēram, pie Mazā Ludzas ezera, Lielā Ludzas ezera, Runtortas ezera, Diunokļa ezera, Zviergzdīnes ezera u.c.).</p>	<p>Vides pārskatā papildinātas 4.6.3. un 8.2. nodaļas.</p> <p>Lai gan vairākiem Ludzas novada ūdensobjektiem Daugavas UBA plānā ir identificētas hidromorfoloģiskās un piesārņojuma slodzes, šo risku pārvaldība ir nodrošināta normatīvajos aktos un TIAN risinājumos. Ārējie normatīvie akti izslēdz iespēju, ka pašvaldības teritorijas plānojuma risinājumi varētu radīt ūdensobjektu stāvokļa pasliktināšanos. Pašvaldība nevar un arī neparedz noteikt izmantošanas veidus, kas neatbilstu šo likumu prasībām.</p> <p>Tādējādi Ludzas novada ūdensobjektu aizsardzība ir pietiekami regulēta ārējos normatīvajos aktos, savukārt TIAN risinājumi ir strukturēti tā, lai tie nepastiprinātu slodzes un nekonfliktētu ar nacionālā līmeņa prasībām. Līdz ar to vides riski ir uzskatāmi par kontrolējamiem un pārvaldāmiem jau plānošanas stadijā.</p>
		<p>Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 2. punkta prasības, lūdzam ievērot Aizsargjoslu likuma 7. panta otrās daļas 1. un 2. punktā noteikto – Grafiskajā daļā attēlot un Paskaidrojuma rakstā norādīt atbilstošas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ludrupei (Rītupei), Ludzai, Zilupei, Blontu dīķiem - 300 m (nevis 100 vai 10 m), Ījovkas upītei, Kurjankai, Ločupei, Lauderu upītei, Porkaļu upītei, Strodu upītei – 50 m (nevis 10 m).P</p>	<p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>VŪO aizsargjoslu attēlošana Grafiskajā daļā notiek saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			<p>klasifikatoru” – Ludzas upe un Zilupes upe ir 2. kategorija - 100 m aizsargjosla, Ījovkas upīte, Kurjanka, Ločupeite, Lauderu upīte, Porkaļu upīte, Strodu upīte 4. kategorija - 10 m aizsargjosla. Blontu dīķi ir mākslīga ūdenstilpne. Mākslīgam ūdensobjektam (izņemot tādām, kas kalpo ūdens novadīšanai no piegulošās teritorijas), kura platība ir lielāka par 0,1 hektāru, — aizsargjosla ir ne mazāk kā 10 metrus plata josla katrā krastā.</p>
		<p>Grafiskajā daļā nav atbilstoši uzrādītas bijušās atkritumu izgāztuves. Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 28. panta pirmo un otro daļu visām slēgtajām izgāztuvēm arī pēc to reaktivācijas ir nosakāma 100 m sanitārā aizsargjosla un tajā ir jāievēro 55. pantā noteiktie aprobežojumi vismaz līdz monitoringa noslēgumam. Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 10. punktu, lūdzam Grafiskajā daļā attēlot slēgtās atkritumu izgāztuves, kā laukumveida objektus, un sanitārās aizsargjoslas ap tām.</p>	<p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Bijušās sadzīves atkritumu izgāztuves slēdzot, tika veikta to reaktivācija un nodrošināts monitoringa, kā arī Aizsargjoslu likuma 33.panta 6 daļa nosaka, ka aizsargjosla tiek likvidēta, ja ir likvidēts objekts, kuram ir noteikta aizsargjosla. MK 27.12.2011. noteikumos Nr.1032 “Atkritumu poligonu noteikumi” ir aprakstīts atkritumu poligonu un izgāztuvju slēgšanas process, taču nav sniegtas norādes par to, kā un kad tiek likvidētas (noņemtas) aizsargjoslas ap tām. Ir attēlota sanitārā aizsargjosla ap esošām atkritumu izgāztuvēm.</p>
		<p>Lai ievērotu Ministru kabineta 2004. gada 22. aprīļa noteikumu Nr. 380 “Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnieku un automazgātavu izveidei un darbībai” 16. punkta prasības, lūdzam</p>	<p>Precizēts TIAN 83. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		korigēt TIAN 83. punktu, nosakot, ka atklāta tipa automazgātavām, kuras atrodas tuvāk par 100 m no dzīvojamām ēkām vai atpūtas zonām, jāizbūvē atbilstoša aizsargsiena, kas pasargā no automazgātavu trokšņa un aerosoliem.	
		Papildus augstākminētajam Dienests aicina veikt labojumus šādās teritorijas plānojuma daļās:	
		TIAN 94., 95. un 595. punktos – aicinām izskaidrot noteikumus lietotā jēdziena <i>specializētais/mājputnu un lopkopības intensīvās audzēšanas komplekss</i> nozīmi, ieteicams lietot kādus robežlielumus;	Precizēti TIAN 94., 95. un 595. punkti, atbilstoši atzinuma priekšlikumam un atbilstoši <a href="#">Par ietekmes uz vidi novērtējumu</a> 2. pielikumam - mājlopu un mājputnu intensīvas audzēšanas kompleksi.
		TIAN 13. punktā – aicinām precizēt, ka jaunveidojamā zemesgabala minimālās platības samazinājums līdz 10% piemērojams tikai vienam zemesgabalam lokālplānojumā, detālplānojumā, zemes ierīcības projektā;	Precizēts TIAN 13. punkts, saglabājot esošo nosacījumu par pieļaujamo atkāpi 10 % apmērā. Pašvaldības kompetences jautājums.
		TIAN 128. punktā – LVĢMC piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu datu bāzi aicinām aizstāt ar Dienesta PVPS reģistru ( <a href="https://pvps.vvd.gov.lv">https://pvps.vvd.gov.lv</a> );	Precizēts TIAN 128. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam. Precizēta Paskaidrojuma raksta 4.6. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		TIAN 131. punktā – aicinām labot šobrīd noteikto par vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas vietām un saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 147. un 147. <sup>1</sup> punktos noteikto nepieļaut jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves īstenošanu vides trokšņa robežlielumu pārsniegšanas teritorijās;	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Nosacījumi, lai pēc iespējas novērstu jaunveidojamās konfliktsituācijas starp dzīvojamo, publisko un rūpniecisko apbūvi iekļauti TIAN nodaļā 3.5.2. "Aizsardzība pret troksni un citu piesārņojumu" u.c. nodaļās, t.sk. 4.6.1. un 4.6.2. apakšnodaļās.
		TIAN 303. un 334. punktos – aicinām atbilstoši precizēt noteikto, jo, piemēram, gaisa piesārņojumu veidos jebkurš fosilā kurināmā vai biomasas apkures katls;	Precizēti TIAN 303. un 334. punkti, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		TIAN 4.6.1.3. nodaļā – lai neradītu liekus sarežģījumus autoservisu darbībai Rūpnieciskās apbūves teritorijā ar smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi (R) aicinām papildināt nodaļu ar papildizmantošanas veidu – Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14003).	Precizēta TIAN 4.6.1.3. apakšnodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.



Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Dienests atzinīgi novērtē vairākus teritorijas plānojuma risinājumus, kas vērsti uz vides aizsardzību un ilgtspējīgu attīstību, tostarp novada ainavu izvērtējumu un regulējumu, rūpnieciskās apbūves teritoriju un dzīvojamās/publiskās apbūves teritoriju turpmāku konfliktsituāciju mazināšanā u.c., tomēr, ņemot vērā augstākminēto, aicinām papildināt un precizēt Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu un vides pārskatu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm.	Ņemts vērā.
2.	<b>Dabas aizsardzības pārvalde</b> 11.09.2025. Nr.4.8/5706/2025-N	Izvērtējot izstrādāto Ludzas novada teritorijas plānojumu un Vides pārskatu, Pārvalde <u>lūdz precizēt</u> : Vides pārskata 24. lp. pēdējā rindkopā divreiz atkārtojas dabas pieminekļa “Dongu Velna dūbe” nosaukums. Viens no šiem nosaukumiem aizstājams ar dabas pieminekļa “Rundānu Velna dūbe” nosaukumu. Vides pārskata 27. lp. jāprecizē dabas lieguma “Grebļukalns” nosaukums. Attiecībā par dabas aizsardzības plānu Rāznas Nacionālajam parkam informējam, ka šobrīd dabas aizsardzības plāns nav spēkā esošs un ir uzsākta jauna plāna izstrāde. Iepriekšējais Rāznas Nacionālā parka dabas aizsardzības plāns 2009.-2019. gadam ar Dabas aizsardzības pārvaldes Lēmumu Nr. 1.1/71/2020 bija pagarināts līdz 2024. gada 31. decembrim. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ap Iudrupi (Rītupi) Malnavas pagastā attēlota applūstošā teritorija, kas lielākajā daļā vienlaicīgi norādīta arī kā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1), kas ir pretrunā viena otrai.	<b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Precizēta Vides pārskata 4.3.1. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam. Precizēta Vides pārskata 4.3.1. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam. Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Grafiskajā daļā Salenieku karjeram noteikts funkcionālais zonējums R, ievērojot pēctecību no spēkā esošā Teritorijas plānojuma. Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 217.1 punktu, teritorijas plānojumā attēlotās plūdu riska teritorijas un applūstošās teritorijas precizē lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvprojektā, pamatojoties uz aktuālu augstākas detalizācijas topogrāfisko plānu. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta 4. daļu, applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, bet nav

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols"<sup>[1]</sup> valsts reģistra informācija liecina, ka teritorijā atrodas arī īpaši aizsargājamo zālāju <i>Palieņu pļavas</i> (biotopa kods – 6450) biotopu<sup>[2]</sup> platības (kad. Nr. kadastra apzīmējumu 68680070124, 68680070148, 68680100200, 68680100008, 68680100190, 68680050165), kuru pastāvēšanā būtiska loma ir palu procesa norisei.</p> <p><sup>[1]</sup> <a href="https://ozols.gov.lv/ozols/">https://ozols.gov.lv/ozols/</a></p> <p><sup>[2]</sup> <i>Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 350 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikums.</i></p> <p>Enerģētikas un Vides aģentūras 16.06.2025. programmā Nr. 10.6/10/2025 ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguvei atradnes "Salenieki" 2022. gada iecirknī Malnavas pagastā, Ludzas novadā norādīts uz negatīvajām ietekmēm veiktajā zālāju pārveidošanas procesā gar Rītupes applūstošo teritoriju, kas paredzēta kā rūpnieciskā teritorija. Pārvalde vērš uzmanību, ka konkrētu teritorijas attīstības mērķi varēs noteikt tikai pēc ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procesa ziņojumā norādītā. Un vides pārskats arī būtu jāpapildina vides izvērtējumu.</p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 56.3. apakšpunktu un Ministru kabineta 2009. gada 6. februāra noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15. apakšpunktu, Pārvalde sniedz atzinumu, ka Ludzas novada Teritorijas plānojuma 1. redakcija un Vides pārskats ir izstrādāts atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un nebūs pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, mikroliegumu, kā arī sugu un biotopu aizsardzības mērķiem, ja tiks veikti iepriekš minētie precizējumi un ņemts vērā IVN ziņojums par derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguvei atradnes "Salenieki" 2022. gada iecirknī Malnavas pagastā, Ludzas novadā.</p>	<p>noteikts aizliegums derīgo izrakteņu ieguvei.</p> <p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 15. punktu, ka teritorijas plānojumā nosaka funkcionālās zonas, lai parādītu un nodalītu dažādu teritoriju atšķirīgās funkcijas un pazīmes, kā arī noteiktu atļautos izmantošanas veidus.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka VVD nav norādījis uz pretrunām nosakot attiecīgo funkcionālo zonējumu applūstošajā teritorijā.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 14. panta 2. daļu ietekmes uz vidi novērtējums (IVN) tiek veikts pirms lēmuma pieņemšanas par paredzētās darbības atļaušanu, un tas nav tieši piesaistīts teritorijas plānojuma izstrādes termiņiem. Tas nozīmē, ka IVN process var sākties, notikt vai tikt pabeigts neatkarīgi no teritorijas plānojuma izstrādes, ja attiecīgā darbība nav tieši sasaistīta ar teritorijas plānojumu.</p> <p>Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 18. pantu, teritorijas plānošanas dokumentu izstrādes gaitā tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN), ja tas ir</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			<p>nepieciešams. SIVN ir saistīts ar plānojuma izstrādi, taču tas atšķiras no IVN – paredzētās darbības izvērtējuma. Līdz ar to, SIVN vienmēr ir daļa no teritorijas plānojuma, bet IVN ir atsevišķs process, kas var notikt neatkarīgi un citos termiņos.</p> <p>Kā jau minēts iepriekš, Grafiskajā daļā Salenieku karjeram noteikts funkcionālais zonējums R, ievērojot pēctecību no spēkā esošā Teritorijas plānojuma.</p>
3.	<p><b>Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa</b> 21.08.2025. Nr.1.7.7.-12/106</p>	<p>SLĒDZIENS - Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām.</p> <p>REKOMENDĀCIJAS - Iekļaut TIAN informāciju par pasākumiem vides pieejamības nodrošināšanai. Pielietot universālā dizaina principus, kā arī paredzēt speciālus pasākumus vai speciālu aprīkojumu pieejamas vides nodrošināšanā cilvēkiem ar dzirdes, redzes vai kustību traucējumiem, lai šo cilvēku pārvietošanās būtu iespējami netraucēta un droša gan publiskajās ēkās, gan ārpus tām. Tas veicams, labiekārtojot teritorijas, laukumus, aprīkojot ceļus un ielas, nodrošinot iekļūšanu, pārvietošanos un izkļūšanu no būves atbilstoši plānotajai funkcijai.</p>	<p><b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.</p> <p>Pasākumus vides pieejamības nodrošināšanai nosaka ārējie normatīvie akti. Teritorijas plānojuma saistošajā daļā netiek iekļautas normas, ko jau nosaka ārējie normatīvie akti.<sup>1</sup></p>
3.1.	<p><b>Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa</b> 28.08.2025. Nr.1.7.7.-1./740</p>	<p>Veselības inspekcijā (turpmāk – Inspekcija) 2025. gada 27. augustā saņemta no Ludzas novada pašvaldības vēstule, (reģistrēta Inspekcijas dokumentu vadības sistēmā ar Nr. 28407, turpmāk – Vēstule). Vēstulē izteikts lūgums sniegt atsauksmi par Ludzas novada teritorijas plānojuma (1.0 redakcija) <b>Vides pārskatu</b>.</p> <p>Vides pārskatā 6. un 7. sadaļās atzīmēts, ka Teritorijas plānojuma risinājumu īstenošanas procesā nav sagaidāma jaunu, nozīmīgu vides problēmu rašanās. Pozitīvu tiešu ietekmi uz vidi novadā radīs TIAN ietvertie aizliegumi, ierobežojumi un nosacījumi teritoriju izmantošanai, atļautajai apbūvei un labiekārtojuma veidošanai. Attiecībā uz iedzīvotāju dzīves vides kvalitāti, tiešu pozitīvu ietekmi radīs Apbūves noteikumos ietvertie preventīvie nosacījumi, kuriem ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes, smaku vai cita piesārņojuma robežlielumus.</p> <p>Teritorijas plānojuma redakcijas un Vides pārskats tika sagatavoti vienlaicīgi, tādējādi jau izstrādes laikā plānošanas dokumentā izvērtētas un iekļautas Vides pārskatā rekomendācijas, lai pēc iespējas</p>	<p><b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas Vides pārskatu. <b>Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām.</b></p> <p>Pasākumus vides pieejamības nodrošināšanai nosaka ārējie normatīvie akti. Teritorijas plānojuma saistošajā daļā netiek iekļautas normas, ko jau nosaka</p>

<sup>1</sup> Ieteikumi teritorijas plānojumu un lokālplānojumu atbilstībai normatīvo aktu regulējumam (VARAM, TPZPD, aktualizēta 2025.gada 14.februārī)

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>minimizētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi. Vides pārskatā tiek analizēts esošais vides stāvoklis novadā, analizēta plānošanas dokumenta atbilstība izvirzītajiem starptautiskajiem un nacionālajiem vides aizsardzības politikas mērķiem un kritērijiem, spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī vērtēti Teritorijas plānojuma risinājumi.</p> <p>Inspekcija 2025. gada 21. augustā izsniedza Atzinumu par teritorijas plānojumu Nr. 1.7.7.-12/106 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju", kurā iekļauta informācija t. sk. no Vides pārskata par ūdensapgādi, kanalizāciju, riska faktoriem.</p> <p>Atzinuma slēdziens: <b>Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām.</b> Inspekcija piekrīt Teritorijas plānojumā un Vides pārskatā atspoguļotai informācijai un rekomendē dokumenta pilnveidošanas laikā pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz cilvēka veselību:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neapsaimniekotu urbumu apzināšana un jānosaka turpmākie apsaimniekošanas pasākumi, lai novērstu potenciālos piesārņojuma riskus;</li> <li>• pašvaldībai nepieciešams rast risinājumus dzeramā ūdens attīrīšanai, iekļaujot atbilstošus pasākumus dzeramā ūdens kvalitātes nodrošināšanai turpmākajos pašvaldības teritoriju attīstības plānošanas dokumentos.</li> </ul>	<p>ārējie normatīvie akti.<sup>2</sup></p> <p>Dzeramā ūdens attīrīšana nav teritorijas plānojuma tvērums. Ja nepieciešams, jautājums risināms Ludzas novada pašvaldības domes saistošajos noteikumos Nr. 21/2021 "Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Ludzas novadā".</p>
4.	<b>Latgales plānošanas reģions</b>		<p>Nosacījumi nav sniegti.</p> <p>Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".</p> <p>Atzinums nav saņemts.</p>
5.	<b>AS "Sadales tīkls"</b> 22.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	AS "Sadales tīkls" ir izskatījusi un piekrīt SIA "Reģionālie projekti" izstrādātajiem teritorijas plānojuma "Ludzas novada teritorijas plānojums (1.0)" risinājumiem.	<b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
6.	<b>AS "Augstsprieguma tīkls"</b>	Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Ludzas novada pašvaldības lēmumu par	<b>Atzinums ar precizējumiem un</b>

<sup>2</sup> Ieteikumi teritorijas plānojumam un lokālplānojumam atbilstībai normatīvo aktu regulējumam (VARAM, TPZPD, aktualizēta 2025.gada 14.februārī)



Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	08.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	<p>teritorijas attīstības plānošanas dokumenta Ludzas novada teritorijas plānojumu 1.redakciju, informējam, ka plānojuma redakcijā (1.0) nav izpildītas AS "Augstsprieguma tīkls" vēstules Nr.2.5/2020/2428 (01.07.2020.) prasības. Nepieciešams plānojuma teksta daļā iekļaut šādus nosacījumus:</p> <p>Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās 330kV un 110kV elektroliniju aizsargjoslās saņemt tehniskos noteikumus AS "Augstsprieguma tīkls".</p> <p>Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 330kV un 110kV elektroliniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls" darbu izpildes projektu.</p>	<p><b>papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Atzinuma priekšlikumi iekļauti Paskaidrojuma rakstā kā informatīvs materiāls, jo TIAN nedublē vai neinterpretē ārējo normatīvo aktu prasības.</p> <p>Papildināta Paskaidrojuma raksta 4.10. nodaļa "Aizsargjoslas un aprūtinājumi", atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Papildināta Paskaidrojuma raksta 4.5. nodaļa "Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti, riska objekti", atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
7.	<b>AS "Latvenergo"</b> 12.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	AS Latvenergo sniedz pozitīvu atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma (1.0) redakciju.	<b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
8.	<b>AS "Latvijas Gāze"</b>		Nosacījumi netika izvirzīti. Atzinums nav saņemts.
9.	<b>AS "Conexus Baltic Grid"</b>		Nosacījumi netika izvirzīti. Atzinums nav saņemts.
10.	<b>AS "Gasco"</b>		Nosacījumi netika izvirzīti. Atzinums nav saņemts.
11.	<b>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde</b> 15.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	<p>ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 51., 56 un 59.punktu, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) sagatavojusi atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju.</p> <p>1. Pārvalde informē, ka 2023. gada 2.oktobrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas saitē <a href="https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6249_285">https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6249_285</a> ir izsniegusi nosacījumus Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei (turpmāk – Nosacījumi).</p> <p>2. Iepazīstoties ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju (turpmāk – TP 1. redakcija) vienotajā ģeotelpisko datu portāla GeoLatvija.lv vietnē: <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265</a>, Pārvalde konstatē:</p>	<b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>2.1. Funkcionālā zonējuma kartēs attēloti valsts aizsargājami kultūras pieminekļi un to aizsardzības zonas, ievērojot izsniegtos Nosacījumus.</p> <p>Tomēr kartēs nepieciešams precizēt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valsts nozīmes kultūras pieminekļa "Malnavas katoļu baznīca ar kapelām (3) un žogu" (valsts aizsardzības Nr.6460) aizsardzības zona attēlojama atbilstīgi Valsts aizsargājamo kultūras reģistra informācijai (Sk. <a href="https://karte.mantojums.lv/?z=17.00000&amp;lng=27.67298&amp;lat=56.78605">https://karte.mantojums.lv/?z=17.00000&amp;lng=27.67298&amp;lat=56.78605</a>);</li> <li>- grafiski nav nolasāma individuālā aizsardzības zona ap valsts nozīmes kultūras pieminekli "Altāra mensa ar tabernākulu" (valsts aizsardzības Nr.3971; Isnaudas pagasts, Istalsna), kas atrodas Istalsnas katoļu baznīcā;</li> <li>- Precizējama valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Jurizdikas apmetne I, II (valsts aizsardzības Nr. 1519) teritorija. Grafiskos datus skatīt vietnē <a href="https://karte.mantojums.lv/">https://karte.mantojums.lv/</a>.</li> </ul> <p>2.2. Atbalstāma funkcionālo zonu apakšzonu (piemēram, Publiskās apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (P1), Jauktas centra apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (JC1), Dabas un apstādījumu teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (DA2)) noteikšana kultūras pieminekļos ar mērķi nodrošināt kultūrvēsturisko vērtību aizsardzību un funkcionēšanu. Tomēr konstatējams, ka attiecīgās funkcionālās apakšzonas visi atļautie izmantošanas veidi un noteiktie apbūves parametri katrā konkrētajā kultūras pieminekļī vai tā aizsardzības zonā nebūs īstenojami pilnā apmērā, ja tiks apdraudētas kultūras pieminekļu saglabājamās vērtības. TP 1.redakcijas risinājumi var nonākt pretrunā ar teritorijas plānošanas principiem, cita starpā atklātības un interešu saskaņotības principu, kultūras mantojuma jomas tiesisko regulējumu un izsniegtajiem Nosacījumiem.</p> <p>Piemēram:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (JC1), kas noteikta reģiona nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa "Ludzas pilsētas vēsturiskais centrs" (valsts aizsardzības Nr.7441; turpmāk – pilsētībūvniecības pieminekļis) teritorijā, savrupmāju apbūvē atļautais maksimālais</li> </ul>	<p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Valsts nozīmes kultūras pieminekļa Nr. 6460 aizsardzības zona attēlota korekti. Turpmāk aicinām skatīt <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a> online karti, kur iespējams mainīt mērogus, nevis pdf kartes, kur ir ierobežota informācijas uztveramība mēroga dēļ.</p> <p>Valsts nozīmes kultūras pieminekļa Nr. 3971 individuālā aizsardzības zona Grafiskajā daļā precizēta, atbilstoši aktuālajai publiski pieejamajai informācijai.</p> <p>Valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa Nr. 1519 teritorija Grafiskajā daļā precizēta, atbilstoši NKMP sniegtajai informācijai.</p> <p>TIAN 2. punkts noteic, ka Apbūves noteikumus īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās un kultūras pieminekļu teritorijās, un to aizsardzības zonās (aizsargjoslās) piemēro tiktāl, ciktāl tie nav pretrunā ar to vispārīgajiem un individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem un normatīvajiem aktiem.</p> <p>Precizēta TIAN 4.5.2.4. apakšnodaļa (izvērtējot situāciju, stāvu skaits saglabāts spēkā</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>apbūves blīvums ir 60% un apbūves augstums (stāvu skaits) līdz 3 stāviem / 12 m, daudzdzīvokļu dzīvojamā apbūvē un dažāda veida publiskajā apbūvē atļautas būves līdz 4 stāviem / 16 m. Atzīmējams, ka pilsēt būvniecības pieminekļa teritorijā ēkām/būvēm pārsvarā ir 1 līdz 2 stāvi. Ja arī minētajā teritorijā atrodas kāda augstāka būve, izņemot baznīcas, tad tās neveido apbūves vēsturisko pamatstruktūru, kas piešķir pilsētai vai tās daļai raksturīgās identitātes iezīmes un tēlu. Pieļaujot apbūves paaugstināšanu un blīvuma palielināšanu jaunas būvniecības vai pārbūves gadījumā, ievērojami tiktu mainīts pilsētas vēsturiskās apbūves mērogs un kopumā pilsētas vēsturisko vērtību radītā noskaņa. Tādejādi tiktu apdraudētas pilsētas vēsturiskā centra tradicionālās saglabājamās vērtības, sk. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra vietnē <a href="https://mantojums.lv/culturalobjects/7441?tab=geo">https://mantojums.lv/culturalobjects/7441?tab=geo</a>.</p> <p>- Funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (P1), kas noteiktas baznīcu – kultūras pieminekļu teritorijās, visi noteiktie galvenie izmantošanas veidi nebūs īstenojami baznīcas kā kultūras pieminekļa saglabājamo vērtību aspektā, jo tās apdraudēs attiecīgā izmantošanas veida ēkas/būves funkcija un tipoloģija (piemēram, tirdzniecības centrs, veikals, tirgus paviljons u.c. tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūvē; viesnīcas, moteļi, dienesta viesnīcas, jauniešu kopmītnes, viesu mājas u.c. tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvē, utml.).</p> <p>- Arī funkcionālajā zonā Dabas un apstādījumu teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (DA2) noteiktie papildizmantošanas veidi nebūs īstenojami, ja TP1.redakcijas risinājumu īstenošanas rezultātā tiktu zaudētas kultūras pieminekļu kultūrvēsturiskā vērtība.</p>	<p>esošajā teritorijas plānojumā noteiktais), atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Precizēta TIAN 4.4.2. apakšnodaļa (dzēsti punkti 264., 265., 266., 267.), atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>DA2 TIAN noteiktie papildizmantošanas veidi un piemērojamie nosacījumi paredz ierobežojumus, kas vērsti tieši uz kultūras pieminekļu un kultūrvēsturiskās ainavas saglabāšanu.</p> <p>Papildizmantošanas veidi ir definēti tā, lai nepieļautu tādas darbības vai apbūvi, kas varētu radīt kultūrvēsturisko vērtību zudumu. Piemēram, tirdzniecības un pakalpojumu objektu kategorijā ir plašs izņēmumu saraksts, izslēdzot intensīvas, trokšņainas vai ainavu būtiski mainošas funkcijas. Tāpat kultūras iestāžu un tūrisma objektu izmantošana ir atļauta tikai tādā formā, kas nav pretrunā kultūrvēsturiskās</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>- Vienlaikus informējam, ka Ludzas novadā ir atklāti 8 iepriekš nezināmi pilskalni, kuru iekļaušana valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā atbalstīta 2022. gada 9. marta Pārvaldes Kultūras pieminekļu uzskaites komisijas sēdē. Šo objektu grafiskie dati tiks papildus nosūtīti uz e-pastu: marite.romanovska@ludzasnovads.lv. Lūdzam šos objektus iekļaut teritorijas plānojuma materiālos kā pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskus objektus līdz laikam, kad tie tiks iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.</p>	<p>teritorijas mērogam un raksturam. Savukārt citi noteikumi nodrošina, ka jebkāda izmantošana tiek īstenota tieši kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas ietvaros. Teritorijas izmantošana ir jāplāno, respektējot kultūrvēsturiskās vērtības, labiekārtojumu drīkst veidot tikai atbilstoši kultūrvēsturiskajai ainavai, un jebkādas darbības kultūras pieminekļa teritorijā ir pieļaujamas tikai ar atbildīgās institūcijas saskaņojumu. Vienlaikus pretrunā kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas mērķiem nav atļauts ierīkot infrastruktūru, kas pārsniedz teritorijas funkcionālās vajadzības.</p> <p>Līdz ar to TIAN risinājumi jau satur pietiekamus aizsardzības, saskaņošanas un izmantošanas ierobežojumus, kas praktiski izslēdz atzinumā minēto risku par kultūrvēsturiskās vērtības zudumu DA2 zonā.</p> <p>Labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>Informatīvā nolūkā jaunatklātie pilskalni attēloti un uzskaitīti Paskaidrojuma raksta nodaļā Nr. 4.10. un attēloti attēlā Nr. 3.</p> <p>Ņemot vērā, ka teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, jaunatklātie pilskalni</p>



Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			netiek noteikti vai attēloti teritorijas plānojuma grafiskajā daļā un TIAN kā pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijas (TIN4), lai perspektīvā neradītu aizsardzības statusu un izmantošanas nosacījumu pārklāšanos un maldinošu informāciju nekustamo īpašumu īpašniekiem.
		<p>2.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) nepieciešams precizēt:</p> <p>- TIAN 59.punktā papildus iekļaujama prasība vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegumam kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, ņemot vērā, ka novada teritorijā ir kultūras pieminekļi, kas atrodas ārpus pilsētām un ciemiem, noteiktajām TIN12 teritorijām – 1,6 km zonas ap pilsētām un ciemiem, Vietējās nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijām TIN4 un Ainaviski vērtīgām teritorijām TIN5.</p> <p>Vēja elektrostācijas, kuru jauda lielāka par 20 kW, pieļāvums kultūras pieminekļos, to tiešā tuvumā un uztveres zonā būtiski pazeminātu kultūras pieminekļu vērtību, mainītu kultūrvēsturisko ainavu un pieminekļa vizuālo uztveramību, kas ir pretrunā spēkā esošajam normatīvajam regulējumam kultūras mantojuma aizsardzības jomā un izsniegtajiem Nosacījumiem.</p>	<p>Precizēts TIAN 59. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam - norādot aizliegumu VES ar jaudu virs 20 kW būvniecībai arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās.</p>
		<p>Vienlaikus atzīmējama TIAN ietvertā pretruna starp vēja elektrostaciju būvniecības aizliegumu Teritorijās, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa TIN13 (TIAN 60.3.apakšpunkts) un 684.punktu, kurā noteikti augstuma ierobežojumi būvēm, tai skaitā vēja ģenerators maksimālajam rotora spārnu augstākajam punktam.</p>	<p>Precizēts TIAN atbilstoši atzinuma priekšlikumam - dzēsts 60.3. apakšpunkts.</p>
		<p>- TIAN 14.punktā svītrojams otrais teikums, jo tas dublē likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 8.panta otro rindkopu.</p>	<p>Dzēsts TIAN 14. punkta otrais teikums.</p>
		<p>3. Atzinums: Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja TP 1. redakciju. Pārvalde atzīst, ka TP 1. redakcijas risinājumi koriģējami, ievērojot izsniegtos Nosacījumus un šī atzinuma 2.punktā konstatēto.</p> <p>Pārvalde uzskata, ka teritorijas plānojumā, nosakot funkcionālo zonējumu, publisko infrastruktūru, reglamentējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī citus teritorijas izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus, jānovērtē plānoto risinājumu ietekme uz kultūras pieminekļiem un to ietverošo kultūrvēsturisko ainavu. Teritorijas plānojuma risinājumiem jābūt tādiem, kas novērš apdraudējumu kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai un novērš neparedzamību kultūras pieminekļu turpmākajā izmantošanā un attīstībā.</p>	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
12.	<b>VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi"</b> <b>Latgales reģiona meliorācijas nodaļa</b> 25.08.2025. Nr.L-1-9.3/543	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa (turpmāk tekstā – VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa) 2025.gada 29.jūlija saņēma iesniegumu Nr.TAPIS-0037000-2025-01141, kurā lūgts sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 1.0 redakciju.</p> <p>VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa izskatīja iesniegumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 1.0 redakciju un pieejamo informāciju par plānojumu portālā <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document 28265">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document 28265</a> un informē, ka saskaņā ar 02.05.2012.g. MK noteikumiem Nr.306 „Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs” lūdzam grafiskos materiālos precīzāk norādīt ekspluatācijas aizsargjoslas: valsts nozīmes ūdensnotekām (10 metri), koplietošanas ūdensnotekām (10 metri) un liela diametra kolektoriem ≥ 30cm (8 metri).</p>	<p><b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas plānošanas dokuments un tiek izstrādāts ar mēroga noteiktību 1: 10 000 (LĢIA aktuālā topogrāfiskā pamatne). Līdz ar to minētie objekti un to aizsargjoslas grafiskajā daļā būtu redzamas ar tehnisku nobīdi un neatbilstu reālajai situācijai dabā, tādejādi radot maldinošu informāciju par apgrūtinājumu esamību vai neesamību nekustamo īpašumu (zemes vienību) īpašniekiem. Papildus vēršam uzmanību - teritorijas attīstības plānošanas sistēma (TAPIS) tehniski neparedz šādu objektu attēlošanu. Visas aizsargjoslas ievērojamas atbilstoši Aizsargjoslu likuma un citu saistīto normatīvo aktu regulējumam, neatkarīgi no teritorijas plānojuma. Aicinām VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Latgales reģiona meliorācijas nodaļu nodot un uzturēt aktuālos datus apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmā (ATIS),</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			<p>atbilstoši MK 17.12.2024. noteikumiem Nr. 883 "Noteikumi par Aprūtināto teritoriju informācijas sistēmas uzturēšanu un aprūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta aprūtinājumu klasificēšanu"), lai objekti un aprūtinājumi (meliorācijas sistēmas un būves, to ekspluatācijas aizsargjoslas) tiktu attēlotas arī vienotajā teritorijas attīstības plānošanas sistēmā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a>, kas nodrošinās aktuālās informācijas un aprūtinājumu attēlošanu arī Ludzas novada teritorijas plānojuma online kartē ģeoportālā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a>.</p>
		<p>Nepieciešams norādīt teritoriālā plānojuma grafiskajos materiālos meliorētās lauksaimniecībā izmantojamās zemes.</p>	<p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. MK noteikumu Nr. 628 31.2. punkts noteic, kas jāattēlo teritorijas plānojuma grafiskajā daļā. Pašvaldība neuzskata par nepieciešamu attēlot meliorētās lauksaimniecībā izmantojamās zemes. Dati par meliorācijas sistēmām pieejami <a href="http://www.melioracija.lv">www.melioracija.lv</a>. Arī TAPIS funkcionalitāte neatļauj attēlot šādu informāciju.</p>
		<p>Saskaņā ar 25.01.2010.g. MK pieņemto „Meliorācijas likumu” jebkuru darbību veikšanai (meža ieaudzēšanai meliorētajā zemē, būvju un inženierkomunikāciju būvniecībai, derīgo izrakteņu ieguvei), kas var ietekmēt meliorācijas sistēmu darbību, nepieciešami VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļas izdoti tehniskie noteikumi.</p>	<p>Tehniskie noteikumi saņemami attiecīgo darbību plānošanas/īstenošanas laikā.</p>





Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>c) tā netiek atļauta funkcionālajās zonās P1, L2 un M1, kas ir attiecīgi teritorijas ar kultūrvēsturisku vērtību (arhitektūras pieminekļi u.tml.), teritorijas vasarnīcu apbūvei un teritorijas mežos apdzīvotās vietās, kā arī funkcionālajās zonās JC un JC1.</p> <p>Tā kā teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, tad, lai neradītu šķēršļus iespējamu jaunu militāru objektu izveidei nākotnē, lūdzam atļaut aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi (t.sk., kazarmas, aizsardzības spēku dienestus un to funkcijām nepieciešamās ēkas un inženierbūves) arī funkcionālajās zonās JC un JC1, kā arī papildināt atļautos apakšveidus funkcionālajai zonai P, iekļaujot tiesības īstenot apbūvi, ko veido arī aizsardzības spēku dienesti un citas valsts aizsardzības iestāžu un to funkcijām nepieciešamās būves. Pretējā gadījumā vairākās teritorijās tiktu ierobežotas iespējas attīstīt valsts aizsardzības iestāžu apbūvi, ja tāda nepieciešamība robežnākotnē rastos.</p>	<p>Precizēta TIAN 4.4.1. apakšnodaļa un 4.5. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
14.	Satiksmes ministrija		Atzinums nav sniegts.
15.	<b>VSIA "Latvijas Valsts ceļi"</b> <b>Latgales reģionālā nodaļa</b> 18.08.2025. Nr.4.6/15158	<p>VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Latgales reģionālā nodaļa izvērtēja iesniegto Ludzas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – TP) un iebilst plānojuma risinājumam. Plānojumā konstatētas sekojošas neatbilstības:</p> <p>TP paskaidrojuma raksta punktā 4.3.2.TIN1 aizstāt ar TIN11.</p> <p>TP paskaidrojuma raksta punktā 4.4.2. valsts galvenā autoceļa A13 ceļu zemes nodalījuma joslas minimālajam platumam no autoceļa ass uz katru pusi ir jābūt 15,5 m.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 1. pielikumā un TP paskaidrojuma raksta pielikumos Nr.15.13. un Nr.15.26. Bozovas ciemā valsts vietējās nozīmes autoceļam V504 Bozova – Kaskāni nav norādīts attālums no ceļa zemes nodalījuma joslas līdz sarkanajai līnijai.</p> <p>TP paskaidrojuma raksta pielikumā Nr.15.9. Martišu ciemā valsts galvenajam autoceļam A12 Jēkabpils – Rēzekne – Ludza – Krievijas robeža (Terehova) nav norādīts attālums no ceļa zemes nodalījuma joslas līdz sarkanajai līnijai. Turpretī TIAN 1. pielikumā un TP paskaidrojuma raksta pielikumā Nr.15.26. ir norādīts attālums līdz sarkanajai līnijai, kā arī autoceļa kategorija apdzīvotajā vietā. Autoceļš A12 tikai robežojas ar Martišu ciemu, tāpēc tam nevajadzētu piešķirt kategoriju apdzīvotajā vietā.</p>	<p><b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.</p> <p>Precizēta Paskaidrojuma raksta 4.3.2. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Precizēta Paskaidrojuma raksta 4.4.2. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Precizēts TIAN 1. pielikums un Paskaidrojuma raksta pielikumi Nr. 15.13. un Nr. 15.26., atbilstoši atzinuma priekšlikumam - attālums no ceļa zemes nodalījuma joslas līdz sarkanajai līnijai ir 10 m.</p> <p>Precizēts Paskaidrojuma raksta pielikums Nr. 15.9., atbilstoši atzinuma priekšlikumam - attālums no ceļa zemes nodalījuma joslas līdz sarkanajai līnijai ir 20 m.</p> <p>Precizēts TIAN 1. pielikums un Paskaidrojuma raksta pielikums Nr.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			15.29., atbilstoši atzinuma priekšlikumam – kategorija netiek norādīta.
16.	<b>VSIA “Autotransporta direkcija”</b> 28.08.2025. atzinums saņemts e-pastā	VAS “Autotransporta direkcija” (turpmāk - Direkcija) ir saņēmusi paziņojumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas (turpmāk – Plānojums) un Vides pārskata nodošanu publiskai apspriešanai un atzinumu sniegšanai. Izvērtējot plānojumu un vides pārskatu, ATD nav iebildumu Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijai.	<b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
17.	<b>VAS “Latvijas dzelzceļš”</b> 19.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	Atbildot uz Ludzas novada pašvaldības vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Ludzas novada teritorijas plānojums” 1.0 redakciju, informējam, ka VAS “Latvijas dzelzceļš” (turpmāk – LDz) ir iepazīsies ar valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a> pieejamajiem materiāliem un lūdz veikt precizējumus: Paskaidrojuma raksta 2.pielikumā “Pilsētu un ciemu robežu izmaiņas” zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 68090010099 piederība ir minēta – juridiska persona. Vēršam uzmanību, ka iepriekš minētā zemes vienība pieder valstij Satiksmes ministrijas personā un ar Valdījuma aktu ir nodota LDz valdījumā. Lūdzam veikt labojumu Paskaidrojuma raksta 2.pielikumā. Ludzas pilsētas Funkcionālā zonējuma kartē LDz valdījumā esošu zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 68010070201 lūdzam iekļaut dzelzceļa zemes nodalījuma joslā un noteikt dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam. Vides pārskata 4.6. nodaļas Vides stāvoklis 4.6.1. apakšnodaļā Gaisa kvalitāte un to ietekmējošie faktori ir 28. atsauce uz LDz no mājaslapas šobrīd jau izņemtu informāciju par gaisa piesārņojošām vielām, līdz ar to minētā informācija rindkopā un tās atsauce vairs nav derīga. LDz iesaka gaisa piesārņojošo vielu informācijas un tendences atspoguļošanai izmantot nacionāla mēroga avotus, piemēram, Gaisa piesārņojošo vielu inventarizāciju u. tml.	<b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.  Precizēts Paskaidrojuma raksta pielikums Nr. 2., atbilstoši atzinuma priekšlikumam.  Precizēta Grafiskā daļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.  Precizēta Vides pārskatā iekļautā atsauce Nr. 29, atsauce Nr. 28 atsauce ir korekta un netiek mainīta.
18.	<b>Valsts meža dienesta Austrumu virsmežniecība</b> 08.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	Valsts meža dienesta Austrumu virsmežniecība (turpmāk VMD AVM) iepazīsies ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju un tai ir sekojoši ierosinājumi plānojuma satura uzlabošanai: <ul style="list-style-type: none"><li>• nav saprotami un administrējami teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu šādi punkti:</li><li>• 149.2.p. - “meža vai plantāciju meža ieaudzēšana lauksaimniecībā izmantojamās zemēs ir aizliegta, ja vismaz 70% no meža vai plantāciju mežā ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežjošām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes”. Nav skaidrs, vai 70% domāti no zemes vienību skaita, platības vai robežjošās malas garuma. Un nav saprotama arī prasības jēga. Vai gadījumos, kad zemes vienība nav meliorēta, bet robežjošās zemes vienības ir meliorētas, ir aizliegta meža ieaudzēšana nemeliorētajā teritorijā un kāpēc? Vai gadījumos, kad zemes vienība ir meliorēta, bet tās meliorācija neietekmē blakus esošos īpašniekus, meža ieaudzēšana tajā ir</li></ul>	<b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.  Dzēsts TIAN 149.2. punkts un attiecīgā nodaļa precizēta, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>aizliegta un kāpēc? VMD AVM ieskatā meža ieaudzēšana aizliedzama meliorētās platībās, kur nav saņemti valsts SIA "Zemkopības ministrijas Nekustamo īpašumu" tehniskie noteikumi. To nosaka 2012.gada 2.maija Ministru kabineta noteikumu Nr.308 "Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi" 3.2.punkts un Meliorācijas likuma 4.panta pirmās daļas trešais punkts.</p>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>530.p. - "Meža zemes atmežošana atļauta tikai zem ēkām un būvēm, iekšpagalmiem un piebraucamajiem ceļiem. Pārējā zemes vienības daļa saglabājama kā meža zeme. Meža zemes atmežošana atļauta lauksaimniecības zemes ierīkošanai, ja ir veikta procedūra atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijus, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību". Šis punkts ir pretrunā ar 2012.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.889 "Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību" 2. 1 punktu, kurš nosaka, ka, ja paredzams, ka pēc atmežošanas pāri paliekošā meža platība vienā zemes vienībā ir mazāka par 0,5 hektāriem, kompensācija aprēķināma un zemes lietošanas veids maināms visai meža platībai. Tas nozīmē, ka likumdevējs uzliek par pienākumu, atmežojot zemi zem ēkām un būvēm, gadījumos, ja pēc atmežošanas pāri paliekošā meža platība vienā zemes vienībā ir mazāka par 0,5 hektāriem, atmežot arī pārējo platību. VMD AVM ieskatā, ja pašvaldībai ir vēlēšanās saglabāt kokus pilsētu teritorijā, tai nav obligāti jāaizliedz atmežot zemi pārējām vajadzībām, tā var pieprasīt kokus pilsētā saglabāt arī nenosaucot tos par mežu.</li> </ul>	<p>Precizēts TIAN 530. punkts nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>702.2.p. - "ainaviski vērtīgās teritorijās aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes". Šis punkts ir pretrunā ar Meža likuma 3.panta pirmās daļas otro punktu, kurš nosaka, ka zeme 0,5 hektāru un lielākā platībā, uz kuras ir izveidojusies mežaudze ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu, ir uzskatāms par mežu. Tas nozīmē, ka ainaviski vērtīgajās teritorijās dabiski aizaugušas platības, kas atbilst augstāk minētajiem kritērijiem, ir uzskatāmas automātiski par mežu neatkarīgi no tā, ka teritorijas plānojumā ir aizliegts ieaudzēt mežu. Tāpēc VMD AVM iesaka p.702.2. izteikt šādā redakcijā: "aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes, izņemot gadījumus, kad lauksaimniecības zeme ir dabiski aizaugusi ar mežu 0,5 hektāru un lielākā platībā ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu.</li> </ul>	<p>Precizēts TIAN 702.2. punkts un attiecīgā nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>702.6.p. - "ainaviski vērtīgajās teritorijās izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var izvirzīt prasību izstrādāt meža ieaudzēšanas plānu lauksaimniecības zemju lietošanas kategoriju maiņai meža zemēs, saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem". Šis punkts ir pretrunā ar punktu 702.2., kas aizliedz apmežot lauksaimniecības zemes vispār. VMD AVM iesaka apvienot abus punktus vienā, papildinot</li> </ul>	<p>Precizēts TIAN 702.6. punkts un attiecīgā nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>p.702.2.ar teikumu "Izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var atļaut apmežot lauksaimniecības zemi saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem".</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 702.9.p. - "būvniecība, labiekārtojums un zemes lietošanas kategorijas maiņa vai atmežošana ainaviskajās vērtīgajās teritorijās pieļaujama atbilstoši Teritorijas plānojumā, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošos normatīvos aktos noteiktajai kārtībai un ierobežojumiem." Šis punkts nepaskaidro, vai augstāk minētās darbības (atmežošana, u.t.t.) ainaviski vērtīgajās teritorijās ir atļautas vai nav. Līdz ar to nav jēgas šim punktam vispār.</li> <li>• 702.10.p. - "lai precizētu teritorijas izmantošanas nosacījumus un jaunas apbūves izvietojuma iespējas ainaviskajās vērtīgajās teritorijās, kā arī pieguļošajiem nekustamajiem īpašumiem pie ainaviski vērtīgajām teritorijām, pašvaldības būvvalde būvatļaujā vai būvniecības ieceres akceptā var norādīt specifiskas prasības." Nav skaidrs, vai punkts attiecināms tikai uz apbūvi vai ir domāta arī cita veida atmežošana (piemēram, lauksaimniecības zemju ierīkošana mežā). Ja ir domātas arī citas darbības, izņemot apbūvi, tad vajadzētu norādīt, ka nevis pašvaldības būvvalde, bet pašvaldība, izsniedzot atmežošanas atļauju var norādīt specifiskas prasības vai var atteikties izsniegt atļauju.</li> <li>• 713.p. - "Jebkuru saimniecisko darbību, projektēšanas, remonta, restaurācijas un citi būvdarbi kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās jānosaka ar atbildīgo iestādi un pašvaldību". Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 38.panta pirmo daļu jebkuru saimniecisko darbību aizsargjoslās ap kultūras pieminekļiem drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes un kultūras pieminekļa īpašnieka atļauju. VMD AVM ieskatā saskaņot jebkuru darbību (p., augsnes sagatavošanu, stādīšanu, ciršanu) arī ar pašvaldību ir nevajadzīgs birokrātisks slogs. Līdz ar to šis punkts ir vai nu dzēšams vispār vai atstājams tādā redakcijā, kā to nosaka likums.</li> <li>• Teritorijas plānojumā nav noteiktas purvu aizsargjoslas kā to pieprasa Aizsargjoslu likums. Šajā sakarā nepieciešams uzskaitīt visas novadā esošo purvu platības, saņemot informāciju no Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras. Un jānosaka, ka purviem no 10-100ha ir 20m plata aizsargjosla, un par 100 ha lielākiem purviem aizsargjosla nosakāma atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. <sup>1</sup> panta otrās daļas otrajam punktam.</li> </ul>	<p></p> <p>Dzēsts TIAN 702.9. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Precizēts TIAN 702.10. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Precizēts TIAN 713. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmo daļu, ap purviem nosakāma aizsargjosla 10 metru platumā gar purva ārējo robežu. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 10. panta trešo daļu pašvaldībai teritorijas plānojumā jāattēlo valstī noteiktās teritorijas ar īpašiem izmantošanas ierobežojumiem, tajā skaitā</p>



Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			<p>aizsargjoslas. Šā likuma 18. panta trešā daļa nosaka, ka plānošanas dokumentu izstrādē izmantojami valsts informācijas sistēmās pieejamie dati, kurus nodrošina datu uzturētāji, t. sk. VMD. Atbilstoši ATIS noteikumiem, telpiskajiem datiem par purviem un to aizsargjoslām ir jābūt pieejamiem no valsts datu uzturētājiem un centralizēti izmantojamiem plānošanas dokumentu izstrādē (caur vienotām datu apmaiņas platformām).</p> <p>Pašvaldība un izstrādātājs vērš uzmanību, ka purvu aizsargjoslu noteikšanai nepieciešami precīzi dati par purvu robežām un to tipiem. Šādi dati pašvaldības rīcībā nav pieejami.</p> <p>Purvu aizsargjoslu noteikšana plānojumā nav iespējama bez atbilstošiem valsts iestāžu sniegtajiem datiem. Pašvaldībai un izstrādātājam nav deleģējuma vai kapacitātes šādus datus vākt vai definēt. Ja šādi dati netiek nodrošināti, aizsargjoslas plānojumā nevar tikt noteiktas, un tas nevar tikt uzskatīts par plānojuma izstrādes trūkumu.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Teritorijas plānojumā Kārsavai ir noteikta pilsētu aizsargjosla zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68680090521, kurā ir tikai jaunaudzis, kas neatbilst Aizsargjoslu likuma 11.panta pirmajai daļai, kur norādīts, ka mežu aizsargjoslas ap pilsētām tiek noteiktas, lai nodrošinātu pilsētu</li> </ul>	<p>Pašvaldība ir izvērtējusi radušos situāciju, taču jau spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktā</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>iedzīvotājiem atpūtai un veselības uzlabošanai nepieciešamos apstākļus, kā arī lai samazinātu vai kompensētu pilsētu negatīvo ietekmi uz vidi. Nav saprotams, kā šos mērķus var panākt jaunaudzēs, kas ir 4-12 gadus vecas. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem pilsētu aizsargjoslās tiek aizliegtas kailcirtes. Šajā zemes vienībā jau visas kailcirtes ir izstrādātas vairākus gadus atpakaļ. Līdz ar to neuzskatām, ka ir pamats veidot pilsētas aizsargjoslu šajā vietā.</p>	<p>mežu aizsargjosla ap Kārsavas pilsētu tiek saglabāta.</p>
19.	<p><b>AS "Latvijas valsts meži"</b> 15.09.2025. atzinums saņemts TAPIS</p>	<p>Saīsinājumi: AS "Latvijas valsts meži"- turpmāk tekstā LVM Madonas novada teritorijas plānojums Redakcija 1.0. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi – turpmāk tekstā TIAN Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr.240 Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi -turpmāk tekstā VAN TIAN Nodaļa TIAN punkts LVM Komentārs 2.1. VISĀ TERITORIJĀ ATĻAUTĀ IZMANTOŠANA 6. Visā novada teritorijā, ievērojot Apbūves noteikumos un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot zemi, ēkas un būves atbilstoši attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī patvertnes ierīkošanai vai būvniecībai. LVM plāno/veic meža autoceļu izbūvi gan L , gan M u.c. teritorijās. VAN 5.punktā noteikts: 5. Ja pašvaldības teritorijas plānojumā (turpmāk – teritorijas plānojums) vai lokālpilnojumā, vai normatīvajos aktos dabas un vides aizsardzības jomā nav noteikts citādi, tad, lai nodrošinātu esošo un plānoto objektu funkcijas, visās teritorijās atļauta šāda izmantošana: 5.1. pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvju, gājēju ielu un ceļu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (tai skaitā valsts autoceļu) pārbūve; 5.2. objektam nepieciešamo transportlīdzekļu stāvvietu izbūve; 5.3. apstādījumu izveide un teritorijas labiekārtojums; 5.4. inženiertīklu un objektu izbūve; 5.5. erozijas risku ierobežošanas, pretplūdu aizsardzības būvju un meliorācijas sistēmu izbūve. (MK 13.10.2020. noteikumu Nr. 630 redakcijā) Aicinām izvērtēt vai TIAN 6.punkts neizslēdz VAN 5.punktā atļauto visās teritorijās? Lai izvairītos no TIAN stingrāku prasību iekļaušanas nekā to atļauj VAN 5.punkts, ierosinām pavērtēt un rediģēt TIAN 6.punkta redakciju: 7. Visā novada teritorijā, ievērojot Apbūves noteikumos un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot zemi, ēkas un būves atbilstoši normatīvajos aktos, kas nosaka vispārīgās prasības teritorijas plānošanai un apbūvei noteiktos gadījumos un attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī patvertnes ierīkošanai vai būvniecībai.</p>	<p><b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>2.3. JAUNU ZEMES VIENĪBU VEIDOŠANA</p> <p>12.4. Atļauts veidot jaunu zemes vienību kuras minimālais platums nav mazāks par 20 m.</p> <p>Aicinām pavērtēt vai ir samērīgi noteikt šādu nosacījumu, kur tas esošajā redakcijā radīs papildus ierobežojumus zemes vienību sadalei, tai skaitā jaunu zemes vienību veidošanai ar mērķi izvietot transporta lineārās infrastruktūras objektus. Lūdzam precizēt vai noteikt izņēmuma gadījumus, vienlaikus aicinām izvairīties no papildus nosacījumu/ierobežojumu iekļaušanas, kuri attiecināmi uz zemes vienības veidošanu lineāro objektu, inženierbūvju un publiskās infrastruktūras izbūvei.</p>	<p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>MK noteikumi Nr. 240 noteic, ja pašvaldības teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā, vai normatīvajos aktos dabas un vides aizsardzības jomā nav noteikts citādi, tad, lai nodrošinātu esošo un plānoto objektu funkcijas, visās teritorijās atļauta šāda izmantošana - pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvi, gājēju ielu un ceļu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (tai skaitā valsts autoceļu) pārbūve.</p>
		<p>3.1.3. Ceļu un ielu pievienojumi un krustojumi, redzamības brīvlauki</p> <p>33. Zemes vienībai lauku teritorijā no pašvaldības ceļiem atļauts ierīkot vairākus pievienojumus ceļam, ja risinājums atbilst satiksmes drošības prasībām un attālums starp pievienojumiem nav mazāks par 100 m. Gadījumā, ja nepieciešamas vairākas iebrauktuves, satiksmes drošības pamatojošo analīzi iesniedz būvvaldē vērtēšanai.</p> <p>Rosinājums redakcijai (līdzīgi kā TIAN ir iekļauti izņēmumi zemes gabala minimālai platībai)-</p> <p>33. Zemes vienībai lauku teritorijā no pašvaldības ceļiem atļauts ierīkot vairākus pievienojumus ceļam, ja risinājums atbilst satiksmes drošības prasībām un attālums starp pievienojumiem nav mazāks par 100 m. Gadījumā, ja nepieciešamas vairākas iebrauktuves, satiksmes drošības pamatojošo analīzi iesniedz būvvaldē vērtēšanai. Ņemot vērā zemes lietderīgas izmantošanas iespējas, esošas apbūves izvietojumu, zemes vienību robežu struktūru, kā arī dabisko robežu elementus un zemes reljefu, attālumu starp ceļa pievienojumiem var rosināt samazināt, iesniedzot būvvaldē izvērtēšanai satiksmes drošības pamatojošo analīzi.</p>	<p>Precizēts TIAN 33. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
		<p>4.10.1. Mežu teritorija (M)</p> <p>4.10.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi</p> <p>Aicinām papildināt Mežu teritorijās noteikto, papildinot TIAN 4.10.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi sadaļu ar papildizmantošanu: Transporta lineārā infrastruktūra (14002) un 4.10.1.4. Apbūves parametri norādot minimālo jaunizv. zemes gabala platību – nenosaka vai atbilstoši funkcionālajai</p>	<p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>MK noteikumu Nr. 240 5. punkts noteic - ja pašvaldības teritorijas plānojumā (turpmāk – teritorijas</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		nepieciešamībai	plānojums) vai lokālpilnvarojumā, vai normatīvajos aktos dabas un vides aizsardzības jomā nav noteikts citādi, tad, lai nodrošinātu esošo un plānoto objektu funkcijas, visās teritorijās atļauta šāda izmantošana - pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvju, gājēju ielu un ceļu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (tai skaitā valsts autoceļu) pārbūve.
		4.10.1. Mežu teritorija (M) 4.10.1.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi 489. Labiekārtota ārtelpa (24001): izņemot kapsētas (tai skaitā kapličas, krematorijas, kolumbārijus un tiem funkcionāli līdzīgas būves), dzīvnieku kapsētas un funkcionāli nepieciešamo infrastruktūru Aicinām pārvērtēt - vai nav akceptējama kapsētu izveidošana Mežu teritorijās. Nereti pie kapsētu teritorijām pieguļ meža un/vai LIZ zemes un pašvaldībām bieži vien rodas nepieciešamība kapsētu teritorijas paplašināt. TIAN 489.punkts šādos gadījumos kapsētu teritorijas paplašināšanu būtiski ierobežo.	TIAN un Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Pašvaldība ir izvērtējusi esošo kapsētu kapacitāti un jau ir paredzētas iespējas to paplašināšanai, attiecīgi nosakot atbilstošo funkcionālo zonu DA1.
		4.10.1. Mežu teritorija (M) 4.10.1.4. Apbūves parametri 511. Inženiertehniskā infrastruktūra Aicinām pavērtēt vai teritorijas izmantošanas veidam Inženiertehniskā infrastruktūra ir samērīgi nosakāma prasība minimālajai jaunizv. zemes gabala platībai – 2 ha. Vēršam uzmanību, ka VAN 11.1.punkts nosaka: Prasības par zemes vienību minimālo platību nav attiecināmas, ja zemes vienība nepieciešama inženierbūvju vai publiskās infrastruktūras nodrošināšanai	Precizēti TIAN punkti 356., 389., 427., 511., atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		3.8. PRASĪBAS MEŽA VAI PLANTĀCIJU MEŽA IEAUDZĒŠANAI 149.1. ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības); Nav īsti skaidrs, kas tiek domāts ar “zemes nogabala platība”? Aicinām 149.1. punktu izteikt šādā redakcijā: “ja meža ieaudzēšanai paredzētās zemes vienības platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25...”.	Papildināts TIAN ar “zemes nogabala” definīciju un precizēta TIAN 3.8. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		149.2. ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojošajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes;	Dzēsts TIAN 149.2. punkts un 3.8. nodaļa precizēta, atbilstoši



Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Aicinām konkretizēt 149.2. punktu: "ja vismaz 70% no apmežošanai paredzētai meliorētai lauksaimniecības zemei (ar platību virs 3 ha un nodrošinātu piekļūvi) pieguļošajām teritorijām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes."	atzinuma priekšlikumam.
		<p>5.5. AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA</p> <p>5.5.1. Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)</p> <p>702.2. aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes;</p> <p>702.6. izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var izvirzīt prasību izstrādāt meža ieaudzēšanas plānu lauksaimniecības zemju lietošanas kategoriju maiņai meža zemēs, saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem;</p> <p>Mūsu skatījumā punkti 702.2. un 702.6. ir pretrunā viens ar otru.</p> <p>Aicinām apvienot abus punktus, ļaujot apmežot lauksaimniecības zemes, izvērtējot konkrēto situāciju.</p> <p>Lūdzam paskaidrot, kas tiek domāts ar "meža ieaudzēšanas plānu"? Kas to izstrādās, uz kāda pamata un ko tas ietvers?</p>	Precizēta TIAN 5.5. nodaļa un 3.8.nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		<p>702.5. publiskos tūrisma un rekreācijas infrastruktūras labiekārtojuma objekti (informācijas stends, atpūtas vieta, telšu vieta, stāvlaukums, tualete, atkritumu tvertne u.c.) atļauts izvietot tikai, ja saņemts būvvaldes saskaņojums;</p> <p>Redakcija nav loģiska. Nosacījums rada papildus administratīvo slogu, vai tiešām jāsaskaņo katras atkritumu tvertnes, informācijas stenda izvietošana? Runājot par būvēm – stāvlaukums, atpūtas vieta - to izbūve/izvietošana jebkurā gadījumā saskaņojama ar MK noteikumiem.</p> <p>Aicinām neizmantot "u.c." – pārāk plaša interpretācija.</p>	Precizēts TIAN 702.5. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		<p>VIDES PĀRSKATS</p> <p>4.3.1. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas 27.lpp.</p> <p>Pēc LVĢMC informācijas, veicot robežjoslas ierīkošanu Ciblas novada Līdumnieku pagastā dabas liegumā "Gulbju un Platpirovas purvs" iznīcināts ES aizsargājamais biotops "Veci vai dabiski boreāli meži" (biotopa kods -9010*) 0,63 ha platībā un ES aizsargājamais biotops "Purvaini meži" (biotopa kods - 91D0*) 0,94 ha platībā. Kaitējums īpaši aizsargājamai dabas teritorijai konstatēts 29.05.2019. Aicinām neieklejaut vides pārskatā norādīto rindkopu.</p> <p>Kādu pienesumu vides pārskatam sniedz informācija par biotopu iznīcināšanu? Kontekstā nav skaidrs, kurā darbu posmā tas noticis, kāpēc noticis un kas to izdarījis. Maldinoša informācija, kā arī norādītajā atsaucē nav pieejama informācija par iepriekšminēto kaitējumu.</p>	Vides pārskatā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Valsts vides dienests nav norādījis uz 4.3.1. nodaļā iekļauto informāciju kā maldinošu
		<p>Nosakot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, lūdzam ņemt vērā spēkā esošos 03.07.2018. MK noteikumus Nr.397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru".</p> <p>Lūgums noņemt aizsargjoslas FID nr. 301 un 266 – šajā teritorijā nav ūdensteču, kurām būtu piemērojamas aizsargjoslas.</p>	Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Teritorijas plānojuma ietvaros tiek izmantota LĢIA, kas ir visu vietvārdu uzturētājs, aktuālā

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Upe Rūbežneica pēc USIK klasifikatora ir 3.kategorija, kas nozīmē, ka jāpiešķir 50 m aizsargjosla. Šobrīd piešķirta 10 m aizsargjosla. Lūdzam pārskatīt virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas.	<p>topogrāfiskā pamatne, tai skaitā ūdensnoteku nosaukumi (izstrādātāja kompetencē nav grozīt LĢIA topogrāfisko pamatinformāciju).</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Teritorijas plānojuma ietvaros tiek izmantota LĢIA, kas ir visu vietvārdu uzturētājs, aktuālā topogrāfiskā pamatne, tai skaitā ūdensnoteku nosaukumi (izstrādātāja kompetencē nav grozīt LĢIA topogrāfisko pamatinformāciju). Saskaņā ar <a href="https://likumi.lv/ta/id/300155-noteikumi-par-udens-saimniecisko-iecirknu-klasifikatoru-Rubezheicai-pieshkirta-4-kategorija">https://likumi.lv/ta/id/300155-noteikumi-par-udens-saimniecisko-iecirknu-klasifikatoru Rūbežneicai piešķirta 4. kategorija, kas nozīmē 10 m aizsargjoslu.</a></p>
20.	<b>Lauku atbalsta dienests</b>		<p>Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)". Atzinums nav saņemts.</p>
21.	<b>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta</b>		Atzinums nav saņemts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
<b>Latgales reģiona pārvalde</b>			
22.	<b>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</b> 01.08.2025. Nr. 604/7/1-18	Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām.  Tomēr vēršam uzmanību, ka būtu nepieciešams ievietot karšu lapā koordinātu tīkla režģi.  Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.	<b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.  Precizēta Grafiskā daļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam - ievietots koordinātu režģis.
23.	<b>VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs"</b> 05.08.2025. Nr.4-6/1419	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) ir saņēmis 2025.gada 29.jūlija vēstuli Nr.TAPIS-003700- 2025-01133 par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta „Ludzas novada teritorijas plānojums” 1.0 redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai (turpmāk – Teritorijas plānojums). LVĢMC informē ka, no nosacījumu sniegšanas brīža, 2023.gada 11.sepembra vēstulē Nr.4-6/1349, Ludzas novada administratīvajā teritorijā tika ierīkota jauna valsts hidroloģiskā novērojumu stacija "Lozdova". Informācija par šo staciju un 2023.gada 11.sepembra vēstulē Nr.4-6/1349 sniegtā informācija Teritorijas plānojuma tekstuālajā un grafiskajā daļā ir iekļauta nepilnīgi un lūdz veikt sekojošus labojumus:  ĢEO Latvija un attiecīgo pagastu funkcionālajās kartēs attēlot hidroloģiskās novērojumu stacijas "Lozdova" hidrometriskās iekārtas trosi, hidrometriskās iekārtas troses balstu, pāļus un reperi (skatīt 1. Pielikumu).  ĢEO Latvija un attiecīgo pagastu funkcionālajās kartēs mainīt pazemes ūdens novērojumu staciju "Ludza" un "Pasiene" nosaukumu uz hidroloģiskā novērojumu stacija.  Vides pārskata sadaļā 4.2.3. "Pazemes ūdens resursi", izņemt no saraksta valsts hidroloģiskās novērojumu stacijas "Ludza" un "Pasiene", jo tās nav pieskaitāmas pazemes ūdens resursiem. Lūdzu, iekļaut šo informāciju atsevišķā sadaļā vai rindkopā ar atsevišķu virsrakstu.  Iekļaut Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā informāciju par hidroloģisko novērojumu staciju "Lozdova"	<b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.  Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. TAPIS funkcionalitāte neatļauj ielādēt hidrometriskās iekārtas trosi, hidrometriskās iekārtas troses balstu, pāļus un reperi sistēmā. Grafiskajā daļā kā punktveida objekts norādīta hidroloģiskā novērojumu stacija un attiecīgās aizsargjolas, saskaņā ar sniegtajiem nosacījumiem.  Precizēta Grafiskā daļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.  Precizēts Vides pārskats, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.  Precizēts Vides pārskats, atbilstoši

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>līdzās citām valsts hidroloģiskajām novērojumu stacijām.</p> <p>Paskaidrojuma raksta Pielikumā Nr.14 "LVĢMC novērojumu stacijas", mainīt pazemes ūdens novērojumu staciju "Ludza" un "Pasiene" nosaukumu uz hidroloģiskā novērojumu stacija.</p> <p>Pielikumā: Valsts hidroloģiskā novērojumu stacija "Lozdova" un tās ekspluatācijas aizsargjoslu izvietojumu shēma – 1 lapa; Valsts novērojumu stacijas un tās ekspluatācijas aizsargjoslu aktualizētie ģeotelpiskie dati .dwg un .shp formātā; P.S. Zip datne ar .shp un .dwg formāta datiem tika pievienota LVĢMC 2025.gada 25.augusta vēstulē Nr .4-6/1418 un nosūtīta Ludzas novada pašvaldībai.</p>	<p>atzinuma priekšlikumam. Precizēta Grafiskā daļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Precizēts Paskaidrojuma raksta pielikums Nr. 14., atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Precizēta Grafiskā daļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
24.	<p><b>VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs"</b> 21.08.2025. Nr.40TD.05-02/01/22/BA-53803</p>	<p>VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) izskatīja vēstuli par atzinuma sniegšanu atzinuma sniegšanu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.redakciju. LVRTC iepazīs ar izstrādātā Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiāliem un sniedz atzinumu, ka LVRTC nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma 1. redakcijas projekta risinājumiem.</p>	<p><b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.</p>
25.	<p><b>SIA "Tet"</b></p>		<p>Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)". Atzinums nav saņemts.</p>
26.	<p><b>"Latvijas Mobilais Telefons" SIA</b> 07.08.2025. Nr.1091/ZN</p>	<p>"Latvijas Mobilais Telefons" SIA informē, ka ir iepazīsies ar publiskai apspriešanai nodoto Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju un ierosina tajā veikt papildinājumus, paredzot iespēju gar Eiropas transporta tīkla (TEN-T) ceļiem, kā arī esošajās un jaunveidojamās teritorijās ik pēc 1,5 km paredzēt mobilo telekomunikāciju konstrukciju un inženiertīklu ierīkošanu un to infrastruktūras būvniecību ar</p>	<p>Ierosinājums neattiecas uz teritorijas plānojuma tvērumu, bet nav pretrunā teritorijas plānojuma risinājumiem. Inženiertīklu</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		iespēju savienot ar optisko kanalizāciju un pievienoties AS "Sadales tīkla" elektropieslēgumiem, kā arī jaunizbūvējamajās vai renovējamajās publiskajās ēkās jāparedz mobilo telekomunikāciju stabils radiopārklājums.	ierīkošana atļauta visās teritorijās, atbilstoši tehnisko projektu risinājumiem.
27.	SIA "Tele2"		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)". Atzinums nav saņemts.
28.	SIA "Bite Latvija"		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)". Atzinums nav saņemts.
29.	<b>Balvu novada pašvaldība</b> 11.08.2025. atzinums saņemts TAPIS	Izvērtējot plānošanas dokumenta atbilstību tā izstrādei izvirzītajiem nosacījumiem, konstatēts, ka esošajā redakcijā ir ņemti vērā Balvu novada pašvaldības sniegtie ieteikumi. Papildu ieteikumi netiek izvirzīti.	<b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
30.	<b>Rēzeknes novada pašvaldība</b> 28.08.2025. atzinums	Rēzeknes novada pašvaldība informē, ka ir iepazinies ar vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv pieejamo Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.	<b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.



Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
31.	<p>saņemts TAPIS</p> <p><b>Krāslavas novada pašvaldība</b> 15.09.2025. atzinums saņemts TAPIS</p>	<p>Krāslavas novada pašvaldības iepazīnās ar izstrādāto "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju. Pašvaldība lūdz pārbaudīt kadastrus Nr. 60920020012 un Nr. 6860008010 8 esošo kultūras un arheoloģijas pieminekļu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas precizitāti. Krāslavas novada pašvaldībai nav iebildumu pret citiem teritorijās plānojumā piedāvātajiem risinājumiem.</p>	<p><b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju ar komentāru.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Pārbaudot izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakciju, Vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorija ap kultūras pieminekli laukos nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68600010151 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68600080108 secināms, ka attēlotās aizsargjoslu teritorijas ir korektas.</p>
32.	<p><b>Valsts robežsardze</b> 22.08.2025. Nr.23.1-8.16/3619</p>	<p>2025. gada 24. jūlijā Ludzas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums)<sup>4</sup>. No 2025. gada 4. augusta līdz 2025. gada 15. septembrim notiek Teritorijas plānojuma publiskā apspriešana un institūciju atzinumu sniegšana<sup>5</sup>. Ludzas novada pašvaldības dome bija iekļāvusi starp tām institūcijām, no kurām ir nepieciešams saņemt nosacījumus Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei un atzinumus par izstrādātajām tā redakcijām, Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldi<sup>6</sup>. Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde, atbildot uz Ludzas novada pašvaldības vēstuli<sup>7</sup>, ir sniegusi nosacījumus un informāciju Ludzas novada</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>

<sup>4</sup> Ludzas novada pašvaldības domes 2025. gada 24. jūlija lēmums Nr. 265 (sēdes protokols Nr. 9, 5.§) "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai".

<sup>5</sup> Materiāli pieejami tīmekļvietnē: [https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document\\_28265](https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_28265).

<sup>6</sup> Ludzas novada pašvaldības domes 2023. gada 30. augusta sēdes lēmuma Nr. 557 (protokols Nr. 9, 7.§) pielikuma "Darba uzdevums Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei" 4. punkts.

<sup>7</sup> Ludzas novada pašvaldības 2023. gada 14. septembra vēstule Nr.3.1.1.8/2023/2667-N "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu" Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldei.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>teritorijas plānojuma izstrādei saistībā ar helikopteru lidlauku "Ludza ASOP"<sup>8</sup>. Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde noteiktajā termiņā sniegs atsevišķu atzinumu jautājumos, kas ir saistīti ar helikopteru lidlauku "Ludza ASOP".</p> <p>Valsts robežsardze, izskatījusi Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, paskaidrojuma rakstu un grafisko daļu, kā arī Ziņojumu par sabiedrības līdzdalību, uzsākot teritorijas plānojuma izstrādi, sniedz šādu atzinumu jautājumos, kas saistīti ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu.</p> <p>Teritorijas plānojums ir viens no Ludzas novada pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem<sup>9</sup>. To izstrādā un apstiprina ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem Ludzas novada pašvaldības dome<sup>10</sup>. To, kas ir jāiekļauj Teritorijas plānojumā, nosaka Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 8. punkts, 23. pants un 33. pants. Savukārt, Ministru kabineta 2024. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 28. punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā ietilpst paskaidrojuma raksts, grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, 29. punkts nosaka, kādu informāciju ietver paskaidrojuma rakstā, 31.2. apakšpunkts nosaka, ko attēlo grafiskajā daļā, 32. punkts nosaka, ko ietver teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, 91. punkts nosaka, ka pašvaldības dome ar saistošajiem noteikumiem apstiprina teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus un grafisko daļu.</p> <p>Apgrūtinātā teritorija ir teritorija, kurai atbilstoši likumam ir noteikti lietošanas tiesību aprobežojumi<sup>11</sup>. Teritorijas var būt apgrūtinātas valsts robežas joslas, pierobežas joslas un pierobežas dēļ<sup>12</sup>. Minētajām apgrūtinātajām teritorijām Apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikatorā ir šādi kodi<sup>13</sup>: valsts robežas joslai – 7316120100, pierobežas joslai – 7316120200, pierobežai – 7316120300.</p> <p>Ludzas novadā ir Salnavas pagasts, Malnavas pagasts, Goliševas pagasts, Blontu pagasts, Līdumnieku pagasts, Briģu pagasts, Zaļesjes pagasts un Pasienes pagasts, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta valsts robežas joslas dēļ un pierobežas joslas dēļ<sup>14</sup>.</p>	<p>Sniegti nosacījumi nevis atzinums.</p> <p>Teritorijas plānojuma 2. redakcijā netiek veikti labojumi, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>Jau Teritorijas plānojuma 1. redakcijā ir attēlota institūcijas norādītā informācija, vienlaikus Teritorijas plānojuma saistošajā daļā neiekļaujot normas, ko nosaka citi ārējie normatīvie akti, ievērojot Ministru kabineta 2009.gada 3.februāra noteikumu Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2.apakšpunkta prasību normatīvajā aktā nedublēt augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu.</p>

<sup>8</sup> Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldes 2023. gada 27. septembra vēstule Nr. Nr.23.7-0.6.9/1012 Ludzas novada pašvaldībai.

<sup>9</sup> Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. panta pirmās daļas 3. punkts un 20. panta 3. punkts.

<sup>10</sup> Turpat, 12. panta pirmā daļa un 25. panta pirmā daļa.

<sup>11</sup> Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likuma 1. panta 1. punkts.

<sup>12</sup> Turpat, 7. panta 11. punkts.

<sup>13</sup> Saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17. decembra noteikumu Nr. 883 "Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasificēšanu" 3. punktu klasifikators publicēts Valsts zemes dienesta tīmekļvietnē: <https://www.vzd.gov.lv/lv/atis-datu-un-kadastra-apgrutinajumu-klasifikators-0>.

<sup>14</sup> Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2.1., 2.2. un 3.3. apakšpunkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Ludzas novadā ir 3 pilsētas un vēl 22 pagasti, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta pierobežas dēļ<sup>15</sup>. Turklāt, ja ir nepieciešams, Teritorijas plānojumā nosaka un attēlo teritorijas ar īpašiem noteikumiem<sup>16</sup>.</p> <p>Valsts robežsardze savas kompetences ietvaros iesniedz šādus ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu saistītus nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei.</p> <p>Kā pamatinformāciju par valsts robežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju:  “Teritorija, kas ir paredzēta robežzīmju, kā arī citu valsts robežas apsardzības objektu ierīkošanai un uzturēšanai, saskaņā ar valsts robežas apsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem un Latvijas Republikas starptautiskajiem līgumiem ir valsts robežas josla. Valsts robežas joslas platumu, skaitot no valsts robežas līnijas, un valsts robežas joslā papildu iekļaujamo platību nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta pirmā un otrā daļa. Valsts robežas joslas platums ir noteikts Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 “Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” 2.1. un 2.2. apakšpunktā. Valsts robežas joslas īpašuma tiesības nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta devītā daļa.”</p> <p>Kā citus noteikumus par valsts robežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju:  “Projektējot jebkuras būves, kas atradīsies valsts robežas joslā un šķērsos Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežu vai Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas valsts robežu, kā arī plānojot veikt darbus, kas skar vai ietekmē valsts robežas joslu, ievēro valsts robežas apsardzību regulējošos normatīvajos aktos un Latvijas Republikas starptautiskajos līgumos noteiktās prasības, tostarp saskaņošanas prasības, kas noteiktas ar likumu “Par Latvijas Republikas valdības un Baltkrievijas Republikas valdības līgumu par Latvijas-Baltkrievijas valsts robežas režīmu” pieņemtajā un apstiprinātajā Latvijas Republikas valdības un Baltkrievijas Republikas valdības līgumā par Latvijas-Baltkrievijas valsts robežas režīmu – attiecībā uz Latvijas Republikas un Baltkrievijas Republikas valsts robežu. Kādu darbu veikšana ir atļauta un šo darbu veikšanas obligātu saskaņošanu ar Valsts robežsardzi, nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 14. pants.”</p> <p>Kā pamatinformāciju par pierobežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju:  “Pierobežas josla ir Ministru kabineta noteikta teritorija saskaņā ar Latvijas Republikas valsts robežas likuma 15. panta pirmo daļu.”</p> <p>Kā citus noteikumus par pierobežas joslu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju:  “To, kādu būvju un citādu objektu izveidošana ir aizliegta, kā arī to, kādu darbu veikšana ir aizliegta,</p>	

<sup>15</sup> Turpat, 4.3. apakšpunkts.

<sup>16</sup> Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 234. punkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>nosaka Latvijas Republikas valsts robežas likuma 16. panta septītā daļa. Lai ievērotu šo likuma noteikumu, katrā atsevišķā gadījumā ir jāpieprasa no Valsts robežsardzes tehniskie noteikumi.”</p> <p>Kā pamatinformāciju par pierobežu ir nepieciešams iekļaut šādu informāciju: “Pierobeža ir Ministru kabineta noteikta teritorija saskaņā ar Latvijas Republikas valsts robežas likuma 19. panta pirmo daļu.”</p> <p>Kā citu teritoriju ar īpašiem noteikumiem ir nepieciešams noteikt Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa<sup>17</sup>.</p> <p>Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (5.1. apakšnodaļas “Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem” 5.1.4. apakšnodaļā “Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa (TIN13)”) kā pamatinformācija par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa jau ir iekļauta informācija “Teritorijas plānojumā noteikta un Grafiskajā daļā attēlota teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa 500 m zonā no valsts robežas līnijas (virzienā uz valsts iekšieni)” un kā citi noteikumi par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa jau ir iekļauta informācija “Lai nodrošinātu valsts robežas apsekošanu no gaisa, 500 m zonā no valsts robežas līnijas (virzienā uz valsts iekšieni) būves (ēkas un inženierbūves) nedrīkst būt augstākas par 35 m, tai skaitā vēja ģeneratora maksimālais rotora spārnu augstākais punkts<sup>18</sup>.” Valsts robežsardze atbalsta minētās pamatinformācijas un citu noteikumu par Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa iekļaušanu Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, kā arī to, ka Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā.</p> <p>No iepriekš minētajām tiesību normām, kas noteiktas teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvajos aktos, izriet, ka pamatinformācija un citi noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu, pierobežu un Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, Latvijas Republikas valsts robežas josla, pierobežas josla, pierobeža un Teritorija valsts robežas apsekošanai no gaisa ir jāattēlo Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, kā arī Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir jāatdala no Teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksta.</p> <p>Vēl viens apstāklis, kāpēc Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu, pierobežu un Teritoriju valsts robežas apsekošanai no gaisa ir nepieciešams attēlot Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, ir tas, ka Teritorijas plānojums ir jāsaskaņo ar prasībām, kas ir noteiktas valsts robežas apsardzību regulējošos normatīvajos aktos un Latvijas Republikas starptautiskajos līgumos, kā arī vietējās pašvaldības līmenī ir jāinformē par Latvijas Republikas valsts robežas joslas, pierobežas joslas,</p>	

<sup>17</sup> Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.7. apakšpunkts.

<sup>18</sup> Turpat, 120. punkta 3. teikums: “Pašvaldība var noteikt maksimālos un minimālos apbūves augstuma aprobežojumus.” 162. punkts: “Teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta.”

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>pierobežas esamību novada teritorijā un tādas teritorijas esamību novada teritorijā, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa<sup>19</sup>.</p> <p>Pamatinformāciju un citus noteikumus par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu Valsts robežsardze ir izstrādājusi atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumiem Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi", nedublējot augstāka spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu, bet rakstot atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā.</p>	
33.	<p><b>Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde</b> 12.09.2025. Nr.23.7-0.6.9/911</p>	<p>Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde (turpmāk – Pārvalde) š.g. 29. jūlijā saņēma Ludzas novada pašvaldības 29. jūlija vēstuli Nr. 3.1.1.8/2025/1483-N "Par atzinuma sniegšanu Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijai", kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojumu 1. redakcijai.</p> <p>Pārvalde savas kompetences ietvaros iepazinās ar informāciju, kas pieejama valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā <a href="http://www.geolatvija.lv">www.geolatvija.lv</a>, sekojot saitei <a href="https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265">https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_28265</a>.</p> <p>Pārvalde secina, ka ir ņemti vērā Pārvaldes priekšlikumi attiecībā uz plānoto attīstību attiecībā uz Pārvaldes infrastruktūru un zemes vienību atsavināšanas procedūru Valsts robežsardzes vajadzībām (Pārvaldes 27.09.2023. vēstule Nr. 23.7-0.6.9/1012 "Informācija par Ludzas novada pašvaldības reģistrēto dokumentu Nr.3.1.1.8/2023/2667-N").</p> <p>Saskaņā ar Ludzas novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstu šī teritorija ir apzīmēta kā teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN14 – Valsts robežsardzes Aviācijas pārvaldes lidlauka apkārtējā teritorija ar apbūves ierobežojumiem, kurā ievēro ierobežojumus, ko nosaka aviācijas nozari regulējošie normatīvie akti un pirms plānotās apbūves jāsāņem atbildīgās institūcijas saskaņojums.</p> <p>Pārvalde ierosina minētajā un citos saistošajos dokumentos precizēt Pārvaldes nosaukumu uz Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldi.</p> <p>Pārvalde informē, ka Valsts robežsardze nākotnē plāno iegādāties vidējās klases helikopterus. Vidējās klases helikopteru drošiem lidojumiem un zemes apkalpošanas operācijām tiks noteiktas teritorijas un projektēti nosēšanās un pacelšanās laukumi atbilstoši ICAO Konvencijas 14. pielikuma II sējumam – Helikopteru laukumi. Pārvalde norāda, ka visi nosacījumi jautājumos, kas ir saistīti ar helikopteru lidlauku "Ludza ASOP" ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un/vai grafiskajā daļā. Paskaidrojuma raksts nav saistošs.</p> <p>Ņemot vērā provizoriskus aprēķinus, tika secināts, ka ir nepieciešams shematiski paplašināt grafiskās</p>	<p><b>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.</p> <p>Precizēta Paskaidrojuma raksta 4.3.5. nodaļa, TIAN 5.1.5 nodaļas nosaukums un TIAN 685. punkts, precizēta Grafiskā daļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Saņemtā shematiskā informācija ir provizorisks, bez precīziem ģeotelpiskajiem datiem nepieciešamās teritorijas attēlošanai.</p>

<sup>19</sup> Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 234.7. apakšpunkts. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 31.1.2., 31.2.5. un 31.2.6. apakšpunkts.



Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		daļas kartē esošus nosēšanās un pacelšanās virzienus (skat. pielikumā). Pielikumā: Paplašināti nosēšanās un pacelšanās virzieni grafiskās daļas kartē uz 1 (viens) lapas.	
34.	<b>SIA "Ludzas apsaimniekotājs"</b>		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)". Atzinums nav saņemts.
35.	<b>SIA "Kārsavas namsaimnieks"</b>		Nosacījumi nav sniegti. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)". Atzinums nav saņemts.
36.	<b>SIA "Latvijas vēja parki"</b> 12.09.2025. atzinums saņemts TAPIS	SIA "Latvijas vēja parki" sniedz pozitīvu atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma (1.0) redakciju.	<b>Pozitīvs atzinums</b> par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju.
37.	<b>Ekonomikas ministrija</b> 30.09.2025. Nr.3.3-6/2025/5701N	Ekonomikas ministrija ir izskatījusi Ludzas novada pašvaldības teritorijas plānojuma (1.0.redakcija) sastāvā esošos <i>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus</i> (turpmāk – TIAN). Vēršam uzmanību, ka Ludzas novada pašvaldības teritorijas plānojums ir nodots sabiedrības līdzdalībai un atzinumu sniegšanai, un tā rezultātā var mainīties plānojums un TIAN punktu redakcijas. Norādām, ka atbilstoši	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 62.<sup>1</sup> punktam Ekonomikas ministrija sniedz viedokli par teritorijas plānojumā ietilpstošo <i>TIAN gala versiju</i>.</p> <p>Izstrādājot TIAN jāņem vērā, ka teritorijas attīstības plānošanas jomas regulējums ir saistīts ar būvniecības jomas regulējumu, ir nepieciešams nodrošināt, lai šis regulējums nedublētos un arī nepārklātos un tādēļ uzmanība jāvērs uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TIAN lietoto terminoloģiju, lai tā atbilstu būvniecības jomas normatīvajos aktos noteiktajam;</li> <li>- TIAN regulējumu, lai nedublētu ar augstāku juridisko spēku normatīvajos aktos noteiktās prasības;</li> <li>- TIAN regulējumu, lai nebūtu pretrunas ar būvniecības jomas normatīvajos aktos noteiktām prasībām.</li> </ul>	
		<p>Vienlaikus Ekonomikas ministrija savas kompetences ietvaros sniedz viedokli par TIAN redakciju:</p> <p>1) lūdzam precizēt visā TIAN tekstā vārdus "ēkas un būves" ar vārdiem "ēkas un inženierbūves" (piemēram, 6., 39., 238.punkts). Atbilstoši Būvniecības likuma 11.pantā noteiktajam, ka visas būves iedalās ēkās un inženierbūvēs;</p>	<p>Precizēts visā TIAN, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
		<p>2) lūdzam precizēt visā TIAN tekstā lietoto terminoloģiju "būvniecības ieceres dokumentācija", "būvniecības dokumentācija", "būvprojekts", tos vienādojot;</p>	<p>Precizēts visā TIAN, atbilstoši atzinuma priekšlikumam – izmantots <i>būvniecības dokumentācija</i>. Attiecīgi precizēts arī Paskaidrojuma raksts.</p>
		<p>3) lūdzam izvērtēt TIAN 5.4. un 5.5.apakšpunktā doto terminu "novads" un "pašvaldība" skaidrojumu, ņemot vērā, ka Ludzas novada pašvaldības teritorijas plānojums un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi attiecas uz Ludzas novadu. TIAN tekstā netiek lietots termins "novads".</p> <p>Vēršam uzmanību, ka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības, kuras tiešās pārvaldes iestādes, atvasinātas publiskas personas un pastarpinātās pārvaldes iestādes ievēro, sagatavojot normatīvo aktu projektus ir noteiktas Ministru kabineta 03.02.2009. noteikumos Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi". Šie noteikumi nosaka, ka normatīvajā aktā terminus skaidro, lai konkretizētu terminā izteiktā jēdziena izpratnes robežas, ja termins nav skaidrots vai lietots augstāka juridiskā spēka normatīvajā aktā. Normatīvā akta tekstā var lietot vārdkopu saīsinājumus, ja tas uzlabo normatīvā akta teksta uztveramību un skaidrību.</p>	<p>Dzēsts TIAN 5.4. punkts un visā tekstā precizēts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
		<p>4) lūdzam izvērtēt TIAN 5.7.apakšpunktā doto terminu "lietišķais labiekārtojums", ņemt vērā, ka TIAN tekstā tāds netiek lietots;</p>	<p>Dzēsts TIAN 5.7. punkts un visā tekstā precizēts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
		<p>5) lūdzam svītrot TIAN apakšnodaļā 3.1.4. <i>Prasības autonomvietņu un velonovietņu skaitam un izvietojumam</i> atsauci uz standartu "Latvijas Valsts standartu - 190-7:2002 "Vienlīmeņa autostāvvietu</p>	<p>Precizēta TIAN 3.1.4. apakšnodaļa un TIAN papildināts ar pielikumu</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<i>projektēšanas noteikumi” (A1 tabula)”, jo TIAN nenosaka projektēšanas prasības, kā arī atbilstoši Standartizācijas likumam tikai Ministru kabinets var noteikt obligāti piemērojamus Latvijas nacionālos standartus;</i>	Nr. 4, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		6) lūdzam precizēt TIAN 89.punktu ( <i>89. Pirmo būvējot palīgēku, būvniecības ieceres dokumentācijā norāda plānoto galvenās vai papildzīmantošanas ēkas novietni</i> ), jo TIAN nevar noteikt būvniecības procesa kārtību, kā arī papildus iesniedzamos dokumentus;	Dzēsts TIAN 89. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		7) lūdzam izvērtēt TIAN 91.punktā ( <i>91. Pilsētas teritorijā zemes vienībā atļauts būvēt ne vairāk kā četras palīgēkas, ievērojot atļauto apbūves blīvumu</i> ) noteikto, jo personai, ierosinot jaunu palīgēku būvniecību, ir jāvērtē konkrētajā zemes gabalā pieļaujamās apbūves rādītājus, kā arī nav saprotams noteikto palīgēku skaits;	Precizēts TIAN 91. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam - prasību attiecinot uz reģiona nozīmes pilsētubūvniecības pieminekļa Nr. 7441 “Ludzas pilsētas vēsturiskais centrs” teritoriju.
		8) lūdzam svītrot TIAN 99.punktu ( <i>99. Ēkas īpašnieks, tiesiskais valdītājs vai apsaimniekotājs nodrošina ēkas daļu un elementu estētisko kvalitāti un tehnisko stāvokli. uztur kārtībā ēkas fasādes, jumtu, logus, durvis, renes, ūdens notekcaurules un lietus ūdens novadīšanas sistēmas</i> ), tā kā atbilstoši Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 2.punktam viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir noteikt teritoriju un būvju uzturēšanas prasības, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu. Attiecīgās prasības nav ietverams TIAN, jo minētā likuma 45.panta pirmās daļas 3. un 4.punkts deleģē pašvaldībai tiesības izdot atsevišķus saistošos noteikumus un paredzēt administratīvo atbildību par to pārkāpšanu, nosakot administratīvos pārkāpumus un par tiem piemērojamās administratīvos sodus jautājumos par teritoriju un būvju uzturēšanu, ciktāl tas saistīts ar sabiedrības drošību, sanitārās tīrības uzturēšanu un pilsētvides ainavas saglabāšanu, kā arī par īpašumam piegulošu, publiskā lietošanā nodotu pašvaldības teritoriju (gājēju ietves un zālāji līdz brauktuves malai, izņemot sabiedriskā transporta pieturvietas) kopšanu;	Dzēsts TIAN 99. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		9) lūdzam svītrot TIAN apakšnodaļu 3.3.7. <i>Lietošanas veida maiņa</i> , jo 101.punkts ( <i>101. Lietošanas veida maiņa bez pārbūves ir atļauta, ja tiek nodrošinātas projektējamā lietošanas veida prasības pilnā apmērā. Atbilstības analīze pievienojama ieceres dokumentācijai</i> ) dublē Ministru kabineta 02.09.2014. noteikumi Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 24.1.apakšpunktā noteikto par skaidrojošā aprakstā ietveramo informāciju. Informējam, ka ar š.g.1.augustu (skat. Ministru kabineta 22.07.2025. noteikumus Nr.473 “Grozījumi Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumos Nr.529 “Ēku būvnoteikumi””) 24.1.apakšpunkts ir papildināts ar tekstu - <i>Paredzot lietošanas veida maiņu bez pārbūves, skaidrojošo aprakstu papildina ar izvērtējumu par esošās ēkas vai telpu grupas atbilstību iecerētā lietošanas veida prasībām.</i>	Dzēsta TIAN 3.3.7. apakšnodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Savukārt TIAN 102.punkts (102. Mainot lietošanas veidu uz atbilstību jaunai funkcijai ieceres skaidrojošā aprakstā tiek vērtēti gan ēku/būvju risinājumi, gan teritorijas risinājumi (piemēram, teritorijas bilance, prasības stāvvietām un labiekārtojumam u.c.)) paredz lietošanas veida maiņas gadījumā vērtēt arī teritorijas labiekārtojumu. Vēršam uzmanību, ka TIAN nevar noteikt būvniecības procesa kārtību, kā arī papildus iesniedzamos dokumentus un tajos norādāmo informāciju;</p>	
		<p>10) lūdzam TIAN 134.punktā (134. Veicot dzīvojamo un publisko ēku pārbūvi, renovāciju vai būvniecību teritorijās ar paaugstinātu trokšņa līmeni, ēkas jāapriko ar īpašu skaņas izolāciju pret viena veida vai vairāku veidu vides trokšņiem un tādām ventilācijas vai gaisa kondicionēšanas iekārtām, kas dod iespēju pastāvīgi saglabāt izolētību no vides trokšņa) vārdu “renovāciju” aizstāt ar vārdu “atjaunošanu”, ņemot vērā būvniecības jomas normatīvajos aktos lietot terminoloģiju;</p>	<p>Precizēts TIAN 134. punkts un precizēta Paskaidrojuma raksta 4.15. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>
		<p>11) lūdzam TIAN 715.8.apakšpunktā (715.8. lai saglabātu pilsētībūvniecības pieminekļa vēsturisko raksturu jaunbūvējamu ēku būvtilpumu nosaka atbilstoši apkārtējās apbūves mērogam un blīvumam, respektējot eksistējošu struktūru un apbūves principus) vārdu “būvtilpums” aizstāt ar vārdu “būvapjoms”. Būvniecības informācijas sistēmas tīmekļa vietnē ir publicēts skaidrojums “Būvtilpums un būvapjoms” (<a href="https://bis.gov.lv/noderigi/skaidrojumi-un-vadlinijas/buvtilpums-un-buvapjoms">https://bis.gov.lv/noderigi/skaidrojumi-un-vadlinijas/buvtilpums-un-buvapjoms</a>), kurā ir norādīts, ka būvtilpums un būvapjoms nav viens un tas pats. Būvtilpums ir matemātisku aprēķinu rezultātā iegūts lielums, kas raksturo vienu no būves apjoma rādītājiem (tilpumu), kas izteikts kubikmetros (m<sup>3</sup>). Būvtilpums neraksturo būves ģeometrisku formu un tās ārējo veidolu, turklāt, būvtilpuma aprēķinos nav jāiekļauj pilnīgi visi būves sastāvā esošie būves elementi, piemēram, balkoni, jumta pārkares, pamati zem zemākā stāva grīdas līmeņa, skurstenis virs jumta seguma utt., taču piemēros minētie ir būves elementi, kas ietekmē tās veidolu un formu – būvapjomu. Būvapjoms Būvniecības likuma, Ēku būvnoteikumu <a href="https://bis.gov.lv/noderigi/skaidrojumi-un-vadlinijas/buvtilpums-un-buvapjoms-ftn7">https://bis.gov.lv/noderigi/skaidrojumi-un-vadlinijas/buvtilpums-un-buvapjoms - ftn7</a> un būvnormatīvu regulējuma tvērumā lietots ar ēkas ārējā veidola un ēkas formas nozīmi.</p>	<p>Precizēts TIAN 715.8. apakšpunkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.</p>

## PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU APKOPOJUMS



Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
1.	TAPIS piešķirtais numurs 5195 Saņemts: 27.08.2025.	Saglabāt funkcionālajā zonā DzS1 galveno apbūves veidu - savrupmāju apbūve. Priekšlikums atbilst Teritorijas plānojumā noteiktajiem veidošanas principiem, tostarp tiek ievērots pēctecības princips, nodrošinot spēkā esošā teritorijas izmantošanas un apbūves regulējuma saglabāšanu, vienlaikus nesamazinot teritorijas izmantošanas iespējas.	<b>Priekšlikums ņemts vērā.</b> Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001) ar nosacījumu. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	
2.	Fiziska persona 04.08.2025. saņemts e-pastā  05.08.2025. Nr.3.1.1.9/2025/ 3269-S	Priecājos par Ludzas novada domes darbu jaunā "Ludzas novada teritorijas plānojuma" izstrādē un ceru, tas veicinās Ludzas pilsētas un novada attīstību, sakoptību, pieejamību, atpazīstamību. Mani, kā restauratoru, protams, visvairāk interesē jautājumi, kas saistīti ar kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, uzturēšanu un atjaunošanu. Īpaši vēlos, lai tiktu saglabāts un atjaunots Ludzas pilsētas vēsturiskais centrs, kas ir arī Valsts pilsētībūvniecības aizsardzības objekts. Diemžēl šī pilsētas teritorija neattīstās labākajā no vēlamajiem virzieniem: 1. Ēku īpašniekiem nav līdzekļu, motivācijas un zināšanu; 2. Pilsēta nav izstrādājusi skaidrus, nepārprotamus apbūves noteikumus; 3. Nav izstrādāta koncepcija, precīzi nosacījumi vecpilsētas vizuālajam tēlam; 4. Atbalsta mehānisms vēsturiskā centra ēku īpašniekiem ir smagnējs un atbalsta summa pārāk maza, lai motivētu īpašniekus. Kā vienu no svarīgākajām "Ludzas novada teritorijas plānojuma" sagatavojamām sadaļām, uzskatu, Ludzas vēsturiskā centra ēku apbūves noteikumu detalizētu izstrādi, kurā skaidri formulēti: 1. Jumti, to slīpums, seguma materiāli (skats no pilsētas augstākajām vietām un ielas garumā); 2. Ēku fasāžu apdare, pieļaujamie krāsu toņi un salikumi (skats ielas garumā); 3. Īpaši aizsargājami būvelementi logi, aplodas, durvis, žogi, fasādes dekoratīvie elementi;	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Teritorijas plānojuma izstrādes laikā vēlreiz vērtēti esošie Ludzas vēsturiskā centra ēku apbūves noteikumi, taču detalizētākas prasības netiek noteiktas, apzinoties iespējamu papildu slogu iedzīvotājiem. Tiek veidota Ludzas pilsētas vēsturiskā centra saglabāšanas un attīstības komisija, kuras pienākumos ietilps: Sagatavot priekšlikumus par Ludzas pilsētas vēsturiskā centra kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu, atjaunošanu un attīstību; Sniegt atzinumus par būvniecības iecerēm un citiem projektiem vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā; Sagatavot priekšlikumus teritorijas labiekārtošanai, vides uzlabošanai un sabiedrības informēšanai par kultūrvēsturiskā mantojuma nozīmi	04.09.2025. Nr.3.1.1.9/2025/ 1764-N



Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
		<p>4. Vienots koncepts padomju laika mantojuma integrēšanai pilsētas vēsturiskā centra apbūvē (silikāta ķieģeļu ēkas u.c.)</p> <p>Šādu Ludzas pilsētas vēsturiskā centra apbūves noteikumu izstrāde iespējama tikai piesaistot jomas speciālistus, tādus kā arhitektu Pēteri Blūmu, kurš visnopietnāk ir pētījis Ludzas pilsētbūvniecības vēsturi, kā arī citus arhitektus ar pieredzi Latgales kultūrvēsturiskās apbūves izpētē, tādus kā SIA "AIG", SIA "Arhitekta Šmita darbņica", SIA "Konvents" un citus. Esmu pārliecināts, ka labas komunikācijas rezultātā šādus speciālistus varētu piesaistīt sabiedriskā kārtā.</p> <p>Jau esmu izteicis piedāvājumu Ludzas novada domē iedibināt "Ludzas novada vēsturiskā mantojuma padomi", līdzīgi, kā iedzīvotāju padomes, kas palīdzētu sistematizēt, risināt problēmas un piesaistīt speciālistus vēsturiskā mantojuma saglabāšanai, uzturēšanai un atjaunošanai. Tam nav nepieciešami budžeta līdzekļi, tikai domes tehniskais (video konferences, telpas, protokolētājs) un juridiskais (lai padome darbotos likuma ietvaros) atbalsts.</p>		
3.	Fiziska persona 02.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3658-S	Ludzas pilsētas teritorijas funkcionālajā zonā DzS1 saglabāt galveno apbūves veidu – savrupmāju apbūve. Funkcionālajā zonā DzS1 dzīvojamās apbūves saglabāšana nodrošinās tās atbilstību esošajai teritorijas izmantošanai un apbūves raksturam. Priekšlikums atbilst pilsētas attīstībai un iedzīvotāju interesēm.	<b>Priekšlikums ņemts vērā.</b> Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001) ar nosacījumu. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	05.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1765-N
4.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3710-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Neļķu iela 24, Ludza, kad. Nr. 68080080334, ar platību 0,0858 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Korektais kadastra Nr. minētajai adresei ir 68010010334. Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010334 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010334 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001) ar nosacījumu.	09.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1788-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
			Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	
5.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3717-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Pīlādžu iela 34, Ludza, kad. Nr. 68010010542, ar platību 0,678 m <sup>2</sup> , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010542 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010542 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	09.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1787-N
6.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3718-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Pīlādžu iela 36, Ludza, kad. Nr. 68010010765, ar platību 0,535 m <sup>2</sup> , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010765 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010766 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	09.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1789-N
7.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3720-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Papardes iela 3, Ludza, kad. Nr. 68010010261, ar platību 0,0596 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010261 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010261 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1).	09.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1785-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
			Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	
8.	Fiziska persona 08.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3721-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Papardes iela 5, Ludza, kad. Nr. 68010010271, ar platību 0,0847 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010271 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010271 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	09.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1784-N
9.	Fiziska persona 10.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3759-S	Plānota: savrupmājas būvēšana. Noteikt Papardes iela 16, Ludza, kad. Nr. 68010010263, ar platību 0,0693 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010263 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010263 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1829-N
10.	SIA Ingka Investments Management	Priekšlikums: 149.1.1 punktā zemes auglība noteikt 30 balles. Priekšlikuma pamatojums: 30 balles zemes auglība tiek noteikta vairākos citos Latvijas novados piemēram: Madonas, Siguldas, Smiltenes.	<b>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.	10.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1795-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
11.	Kolektīvs iesniegums (42 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3810-S	Sakarā ar izsludināto teritorijas plānojuma publisko apspriešanu aicinām saglabāt pilsētas teritorijā, funkcionālajā zonā DzS1 (priekšlikums attiecas uz kartē apzīmēto teritoriju – skat. pielikumu), atļauto izmantošanas veidu – savrupmāju apbūvi vai arī mainīt funkcionālo zonējumu uz tādu, kas ļauj šādu apbūvi. Teritorijas plānojuma izmaiņām jābūt balstītām uz spēkā esošo normatīvo regulējumu un mērķtiecīgi virzītām uz iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu. Savrupmāju apbūves saglabāšana veicina pēctecības principa ievērošanu un sekmē apkārtējās vides sakoptību. Uzskatām, ka funkcionālās zonas DzS1 esošā izmantošanas veida ierobežošana nav saskaņā ar to pilsētas iedzīvotāju interesēm, kuri dzīvo un izmanto šo teritoriju, kā arī nav atbilstoša pilsētas ilgtspējīgas attīstības mērķiem. Pielikumā karte uz 1 lpp.	<b>Ņemts vērā.</b> Norādītājā Ludzas pilsētas daļā tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1876-N
12.	Kolektīvs iesniegums (16 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3812-S	Pielikumā karte uz 1 lpp. 	<b>Ņemts vērā.</b> Norādītājā Ludzas pilsētas daļā tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1877-N
13.	Kolektīvs iesniegums (16 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3814-S		<b>Ņemts vērā.</b> Norādītājā Ludzas pilsētas daļā tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1878-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
14.	Kolektīvs iesniegums (5 fiziskas personas) 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3815-S		<p><b>Ņemts vērā.</b></p> <p>Norādītājā Ludzas pilsētas daļā tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1).</p> <p>Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus.</p> <p>Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.</p>	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1873-N
15.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3817-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Piekalna – 20, Ludza, kad. Nr.68010010511, ar platību 0,0679 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010511 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010511 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1).</p> <p>Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus.</p> <p>Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.</p>	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1828-N
16.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3818-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 6, Ludza, kad. Nr.68010010397, ar platību 0,085 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010397 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010397 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1).</p> <p>Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus.</p>	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1827-N



Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
			Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	
17.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3819-S	Plānotā darbība: savrupmāju apbūves teritorija. Noteikt Piekalna iela 12, Ludza, kad. Nr.68010010537, ar platību 0,0532 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010537 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010537 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1826-N
18.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3820-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 4, Ludza, kad. Nr.68010010754, ar platību 0,0406 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010754 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010754 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1855-N
19.	Fiziska persona 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3811-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 2, Ludza, kad. Nr.68010010167001, ar platību 0,0497 ha, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Korektais kadastra Nr. minētajai adresei ir 68010010167.  Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010167 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010167 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1854-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
			izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	
20.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3848-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 18, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010255 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010255 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1851-N
21.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3849-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Piekalna – 50, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010515 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010515 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1847-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
22.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3850-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Meldru – 22, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010358 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010358 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona “Savrupmāju apbūves teritorija” ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1846-N
23.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3851-S	Plānotā darbība: savrupmājas celšana. Noteikt Piekalna – 40, Ludza, funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010176 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010176 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona “Savrupmāju apbūves teritorija” ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1856-N
24.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3856-S	Plānotā darbība: Teritorijas labiekārtošana un savrupmājas būvniecība. Noteikt “Ezerkalni”, Cirmas pagasts, Ludzas novads, kad. Nr.68500040451, ar platību 4616 m <sup>2</sup> , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68500040451 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 68500040494 atrodas ārpus apdzīvotas vietas (ārpus pilsētas vai ciema). MK noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 21. punkts noteic, ka funkcionālo zonu “Savrupmāju	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1869-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
			apbūves teritorija" (DzS) var noteikt tikai pilsētās un ciemos. Ņemot vērā iepriekš minēto, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 68500040494 noteikta daļā funkcionālā zona "Lauksaimniecības teritorija" (L) un daļā – "Mežu teritorija" (M). Viensētu apbūve atļauta abās funkcionālajās zonās.	
25.	Fiziska persona	Plānotā darbība: savrupmājas celtniecība. Noteikt Amoliņa iela 8, Ludza, Ludzas nov., kad. Nr. 68010010650, ar platību 592 m <sup>2</sup> , funkcionālo zonu: Savrupmāju apbūves teritorija (DzS).	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68010010650 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68010010650 tiek saglabāta spēkā esošajā teritorijas plānojumā un izstrādes stadijā esošā Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā noteiktā funkcionālā zona "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā funkcionālajā zonā DzS1 kā galvenā izmantošana iekļauta Savrupmāju apbūve (11001), vienlaikus nosakot nosacījumus. Līdz ar to, tiek atgriezti spēkā esošā teritorijas plānojuma noteikumi DzS1.	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1848-N
26.	Fiziska persona 11.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3786-S	Iekļaut pašvaldības ceļu sarakstā uz pašvaldības zemes esošu brauktuvi. Tā atrodas teritorijā, kur iepriekš veikta derīgo izrakteņu ieguve (bijušais karjers) zemes vienības apzīmējums 68440040389, brauktuves garums aptuveni 1 km, kurš nodrošina vienīgo piekļuvi. Tas nodrošina vienīgo piebraukšanu divām pastāvīgi apdzīvotām mājāsaimniecībām, līdz ar to ir vitāli svarīgs šo mājāsaimniecību ikdienas vajadzībām. Ceļš atrodas samērā labā tehniskā stāvoklī, kas ļauj to izmantot bez būtiskām papildu investīcijām. Ceļa iekļaušanu ierosinu, jo to intensīvi izmanto apkārtnes iedzīvotāji, kuri regulāri dodas uz tuvumā esošo strautu pēc ūdens, līdz ar to ceļa nozīme pārsniedz tikai privātu piekļuvi. Ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus, uzskatu, ka šī ceļa iekļaušana pašvaldības ceļu sarakstā būtu lietderīga un kalpotu plašākas sabiedrības interesēm.	<b>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Pašvaldības ielu un ceļu sarakstu pašvaldība var pārskatīt un koriģēt ar citiem dokumentiem.	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1870-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
27.	Fiziska persona 11.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3790-S	Pagarināt B100375100016 - Šalaji – Grabežova, ceļa posmu aptuveni par 160 m uz man piederošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 68720050308 līdz dabiskajai apgrīšanās vietai (līdz pagriezienam). Tas nodrošina vienīgo piebraukšanu divām pastāvīgi apdzīvotām mājāsaimniecībām, otrā mājāsaimniecība “Silpureņi”, Grabežova, Mērdzenes pagasts, Ludzas novads, dzīvo maznodrošinātā persona, pensionārs (3.grupas invalīds) līdz ar to ir vitāli svarīgs šo mājāsaimniecību ikdienas vajadzībām. Ceļš atrodas samērā labā tehniskā stāvoklī, kas ļauj to izmantot bez būtiskām papildu investīcijām. Ceļa iekļaušanu ierosinu, jo tas nepieciešamas operatīvo dienestu piekļuvei (it sevišķi ziemas periodā).	<b>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Pašvaldības ielu un ceļu sarakstu pašvaldība var pārskatīt un koriģēt ar citiem dokumentiem.	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 18730-N
28.	SIA “Austrumu Mežs” 11.09.2025. Nr.3.1.1.9/2025/ 3781-S	Īpašumam “Rači” Ludzas novada Malnavas pagastā (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 68680080257) izstrādē esošajā teritorijas plānojumā ir norādīts funkcionālais zonējums “Lauksaimniecības teritorija” (L). Patiesībā zeme nav bijusi apstrādāta, pašlaik tā ir degradēta teritorija ar sagruvušu fermu un palīgēku fundamentiem. Lūdzam atļauju šīs zemes vienības apmežošanai. Noteikt Ludzas novada Malnavas pagasta īpašumam “Rači”, kad. Nr.68680030221, kad. apz.68680080257, ar platību 13 ha, funkcionālo zonu: Mežu teritorija (M).	<b>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Izvērtējot esošo situāciju ortofoto secināms, ka teritorijas plānojuma 1.0 redakcijā funkcionālās zonas noteiktas korekti un tās netiek mainītas.	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1844-N
29.	Fiziska persona 15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3854-N	Priekšlikums: 1. Papildināt TIAN ar prasību par to, ka iekārtas alternatīvās enerģijas ražošanai (piem. saules paneļus) jāizvieto zemesgabalā tā, lai attālums līdz zemesgabala robežai nav mazāks par iekārtas maksimālo augstumu. 2. Pārskatīt TIAN 112.1. apakšpunktā noteikto prasību par žoga augstumu (1,6 m) un noteikt, ka žogs var būt ne augstāks par 1,75 m. Priekšlikuma pamatojums: 1. Skaidra prasība par minimālo attālumu palīdz izvairīties no domstarpībām ar kaimiņiem par iekārtu izvietojumu, nodrošinot, ka iekārtas neietekmē kaimiņu īpašumus un netraucē to izmantošanu. Tāpat, prasība palīdz saglabāt vizuālo vidi, nepārbīvējot zemesgabalu	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> 1. TIAN 61. punkts papildināts ar apakšpunktu, kas aizliedz saules paneļus, blokus un kolektorus izvietot tuvāk par 4 m no zemes vienības robežas, izņemot, ja saņemts kaimiņu zemes vienības īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstisks saskaņojums. 2. Priekšlikums palielināt žoga maksimālo augstumu līdz 1,75 m netiek atbalstīts. Pašreiz noteiktais 1,6 m augstums ir izvēlēts, lai saglabātu atvērtu un vizuāli nepārslogotu apbūvi. Pat ar caurredzamības prasību augstāki žogi kopumā rada noslēgtāku telpu.	18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1872-N



Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		<p>un izvairoties no iekārtu pārmērīga tuvuma zemesgabala robežām, kas var traucēt ainavai un vietējās infrastruktūras funkcionēšanai.</p> <p>2. Žoga augstuma palielināšana nerada būtisku negatīvu ietekmi uz saules gaismas piekļuvi vai telpisko uztveri, īpaši, ja tiek ievērota žoga caurredzamības prasība (vismaz 20%). Palielinot pieļaujamo maksimālo žoga augstumu līdz 1,75 m, tiek nodrošināta lielāka elastība īpašuma norobežošanā, kas var būt nepieciešama drošības, privātuma vai estētisku apsvērumu dēļ. Papildus tam, analizējot citu pašvaldība TIAN, konstatēts, ka žoga augstums var sasniegt līdz pat 1,8m augstumu.</p>	<p>Citu pašvaldību noteikumi nevar kalpot par tiešu pamatojumu izmaiņām. Katrai teritorijai ir savs apbūves raksturs, reljefs, ielu profils un publiskās ārtelpas struktūra, līdz ar to normatīvie risinājumi nav vienkārši pārkopējami. Žoga augstuma prasības tiek noteiktas, ņemot vērā konkrētās vietas kontekstu, un šajā gadījumā 1,6 m tiek saglabāti kā piemērotākais līdzsvars starp privātumu un kvalitatīvu ārtelpu.</p>	
30.	SIA Sodra Mežs 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3803-S	<p>Priekšlikums papildināt 149. punktā minēto redakciju un izteikt to sekojošā redakcijā: Meža vai plantāciju meža ieaudzēšana lauksaimniecībā izmantojamās zemēs ir aizliegta, <u>izņemot kūdrāju zemes un lauksaimniecības zemes platībās, kas mazākas par 2 ha</u>, ja izpildās vismaz viens no kritērijiem:</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikums un atbildīgo institūciju atzinumus. Valsts politika (Lauksaimniecības zemes pārvaldības likums, Meža likums, Kūdras ieguves likums u.c.) paredz saglabāt lauksaimniecības zemes un nepieļaut to pakāpenisku transformēšanu meža zemēs, it īpaši, ja tas balstīts subjektīvos vai mainīgos ekonomiskos apsvērumos. Kūdrāju apsaimniekošana un to izmantošana ir specifiski regulēta citos normatīvajos aktos. Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p>	16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1839-N
31.	SIA Fragaria 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3804-S	<p>149.1. ja <u>meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās zemes vienlaidus</u> platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir <u>30 vai vairāk</u> balles un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);</p>		15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1833-N
32.	SIA Zilupe Mežs 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3808-S	<p>149.2. lauksaimniecībā izmantojamās zemes atrodas: 149.2.1. Kreiču poldera teritorijā; 149.2.2. vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijā (TIN4), <u>izņemot, ja saņemts pašvaldības saskaņojums</u>;</p>		16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1873-N
33.	SIA MYRTILLUS 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3801-S	<p>149.2.3. meliorētajās platībās ar segto drenāžu sistēmu, ja meliorācijas sistēmas pārkārtošana nav tehniski iespējama, pamatojoties uz kompetentās institūcijas atzinumu par meliorācijas sistēmas aktuālo stāvokli zemes vienībā; 149.2.4. Valsts vai reģiona nozīmes kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, ja tiek aizsegti nozīmīgi skatu punkti vai būtiski mainīts kultūrainavas raksturs, izņemot, ja saņemts normatīvajos aktos noteiktās atbildīgās institūcijas kultūras pieminekļu aizsardzības jomā saskaņojums;</p>		18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1832-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		<p>149.2.5. ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5). Pamatojums:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nelielas lauksaimniecības zemes platības un kūdrāji nereti nav ekonomiski izmantojami lauksaimniecībā, līdz ar to tiek atstāti neapsaimniekoti. Piedāvātais regulējums veicinātu mazo zemes platību racionālu izmantošanu, mazinātu teritoriju degradāciju, radītu jaunas meža dzīvotnes un palielinātu bioloģisko daudzveidību, kā arī uzlabotu oglekļa piesaisti un sekmētu nacionālo klimata mērķu sasniegšanu.</li> <li>2. Paaugstinot noteiktās balles no 25 uz 30 ballēm, tiktu nodrošināta augstvērtīgas lauksaimniecības zemes saglabāšana un izmantošana. Zemes, kuru auglība ir zem 30 ballēm lielākoties klasificējamas kā mazvērtīgas un ir piemērotākas apmežošanai, ieguldījumi to lauksaimnieciskā apsaimniekošanā nereti neatmaksājas. Līdzīgs regulējums skatāms arī citu pašvaldību teritorijas plānojumos, piemēram, Preiļu novads (30 balles), Rēzekne (30 balles), Cēsis (31 balle), Limbaži (30.balles), Madona (30 balles).</li> <li>3. Sākotnējā redakcija 149.2. punktam ir grūti saprotama un nereti neizpildāma. Piemēram, ja zemes vienībā starp apsaimniekotu lauksaimniecības zemes platību un meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzēto zemes platību atrodas meža josla, sākotnējais nosacījums būtiski ierobežo īpašnieka rīcību un pēc būtības neveicina zemes izmantošanu.</li> <li>4. Kultūrvēsturiski teritoriju (TIN4) gadījumos iespējami arī izņēmumi, kad meža ieaudzēšana neietekmē kultūrainavu negatīvi vai pat veicina kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu, piemēram, pasargājot teritoriju no erozijas vai nodrošinot ainavisku fonu. Atrunājot iespēju saņemt pašvaldības saskaņojumu, ļautu neordināros gadījumus izskatīt individuāli.</li> </ol>		
34.	SIA "SCA Latvijas meži" 15.09.2025.	SIA "SCA Latvijas meži" lūdz izskatīt iespēju grozīt zemes izmantošanas nosacījumus šādā redakcijā:	<b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikums un atbildīgo institūciju atzinumus.	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1840-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
	Nr.3.1.1.8/2025/3835-S	<p>149.1. <i>"Ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības)"</i></p> <p><u>Priekšlikums grozīt:</u></p> <p><i>"Ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 30 balles un augstāka, un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības), minētās platības reģistrētas LAD kā lauksaimniecībā apsaimniekotas zeme."</i></p> <p><u>Pamatojums:</u></p> <p>Zemes auglības kritērija paaugstināšana (no 25 uz 30 ballēm) nodrošina, ka mežs tiek ieaudzēts tikai mazāk produktīvās platībās. LAD reģistrācija ir valsts oficiāls apliecinājums, ka konkrētā platība tiek izmantota lauksaimniecībā, nevis tikai formāli klasificēta kā lauksaimniecības zeme.</p> <p>149.2. <i>"Ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojošajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes"</i></p> <p><u>Priekšlikums papildināt un precizēt:</u></p> <p><i>"Ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojošajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes. Izņēmuma kārtā, ja apmežojamā platība nepārsniedz 2 ha un meliorācijas sistēma neietekmē apkārtējās zemes platību ūdens režīmu, meža ieaudzēšana ir pieļaujama, ievērojot Meliorācijas likuma un teritorijas plānošanas dokumentu prasības. Meža ieaudzēšana meliorētajās platībās ar segto drenāžas sistēmu ir pieļaujama tikai tad, ja ir saņemti tehniskie noteikumi no VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", kas apliecina, ka plānotā apmežošana neietekmēs drenāžas sistēmas darbību un apkārtējo zemju ūdens režīmu."</i></p> <p><u>Pamatojums:</u></p>	<p>149.1. punkts - Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p> <p>149.2. punkts dzēsts.</p> <p>149.3.5. punkts izteikts jaunā redakcijā</p> <p>4.11.1.5. punkts - netiek ņemts vērā. Piedāvātais papildinājums nav iekļaujams, jo tas būtiski pārsniedz teritorijas plānojuma kompetenci un neatbilst spēkā esošajam regulējumam. Ar 2 metru neaizartu aizsargjoslu faktiski tiek ieviesta jauna aizsargjosla, taču Aizsargjoslu likums izsmeljoši nosaka gan aizsargjoslu veidus, gan to platumus, un pašvaldība nav tiesīga noteikt papildu joslas, kas likumā nav paredzētas. Līdz ar to šāda prasība radītu jaunu tiesisku slogu zemes īpašniekiem, lai gan tam nav atbalsta valsts līmeņa normatīvajos aktos. Turklāt šāda josla nav paredzēta arī lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas regulējumā – labas lauksaimniecības un vides stāvokļa prasības neparedz neaizartas joslas gar ceļiem, un šādas prasības ieviešana būtu pretrunā valsts noteiktajai lauksaimniecības politikai un varētu ierobežot efektīvu zemes izmantošanu, nesamērīgi palielinot lauksaimnieku administratīvo un saimniecisko slogu. Ceļu funkcionālu izmantošanu un tehnisko piekļuvi nodrošina Ceļu likums un ceļa uzturēšanas prasības, kas jau paredz ceļa pārvaldītāja tiesības nodrošināt sev nepieciešamās tehniskās piekļuves joslas. Tādēļ pašvaldība nevar uzlikt zemes lietotājiem papildu pienākumus, kas nav balstīti šajā tiesiskajā regulējumā. Tāpat šāda prasība ierobežotu zemes īpašnieka tiesības izmantot savu īpašumu, jo teritorijas plānojums faktiski liktu atstāt neizmantotu noteiktu zemes joslu bez servitūta, kompensācijas vai</p>	

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
		<p>Tehniskie noteikumi tiek izsniegti saskaņā ar Meliorācijas likuma 4. pantu, un tie ir obligāti, ja darbības notiek meliorētās zemēs vai aizsargjoslās.</p> <p>VSIA ZMNI izvērtē drenāžas sistēmas ietekmi un sniedz atļauju vai aizliegumu apmežošanai konkrētajā teritorijā.</p> <p>149.3.5. <i>"ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5)"</i></p> <p><u>Priekšlikums grozīt un precizēt:</u></p> <p><i>"Meža ieaudzēšana ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5) ir pieļaujama, ja tā tiek veikta vienā paņēmienā platībā līdz 5 ha, ievērojot ainavas saglabāšanas principus – atstājot ainaviski nozīmīgus elementus, piemēram, lielus kokus, krūmu pudurus, veidojot atvērumus un izvairoties no monokultūras stādījumiem."</i></p> <p><u>Pamatojums:</u></p> <p>Mērķis ir saglabāt un attīstīt daudzfunkcionālas un kvalitatīvas ainavas, kas uzlabo dzīves kvalitāti, bioloģisko daudzveidību un vietas identitāti.</p> <p>Mistraudzes vismaz ar 25 % ar dažādu sugu kokiem, krūmu puduriem un atvērumiem labāk iekļaujas ainavā.</p> <p>izcelšana un kultūrvēsturiskā identitāte.</p> <p>Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 561 par ES un valsts atbalsta piešķiršanu mežsaimniecībā, mistraudzes ieaudzēšana ir atbalstāma aktivitāte</p> <p>Pamatojoties uz priekšlikumu papildināt un precizēt punktu Nr.149.3.5., lūdzam, grozīt punktu 702.2.</p> <p><u>Papildināt</u> 4.11.1.5. <i>"Citi noteikumi"</i> ar <i>"Veicot lauksaimniecības zemes apstrādi, tai skaitā aršanu, zmes lietotājam ir pienākums saglabāt piekļuvi esošajām dabiskajām brauktuvēm, ceļiem un piekļuves joslām. Apstrādājot lauksaimniecības zemi, jāievēro vismaz 2 metru plata neaizartā aizsargjosla gar ceļa malu, lai nodrošinātu ceļa funkcionālu izmantojamību, piekļuvi īpašumiem un sabiedrisko vajadzībām."</i></p> <p><u>Pamatojums:</u></p>	<p>aizsargjoslas tiesiska pamata. Tas nonāktu pretrunā Satversmes 105. pantam un tiesiskās samērības principam. Atsauce uz Meliorācijas likumu nav pamatota, jo šis likums neregulē neaizartas joslas gar ceļiem, bet attiecas uz meliorācijas sistēmām. Tāpat ugunsdrošības un operatīvās piekļuves nodrošināšana ir ceļu infrastruktūras pārvaldītāja, nevis lauksaimnieka pienākums, jo ugunsdrošības noteikumi neparedz šādas buferjoslas lauksaimniecības zemē. Papildus jāņem vērā, ka šādu prasību praksē būtu ļoti grūti piemērot – ceļa fiziskā mala bieži nav viennozīmīgi noteikta, kontrole būtu sarežģīta, un varētu rasties strīdi par to, kur precīzi sākas un beidzas ceļš, īpaši gadījumos, kad ceļš ir reģistrēts, bet dabā nav faktiski izveidots. Šo iemeslu dēļ piedāvātais papildinājums nav pamatoti iekļaujams teritorijas plānojuma dokumentā, jo radītu tiesiskas neskaidrības, neatbilstu likumu hierarhijai un nesamērīgi ierobežotu zemes īpašnieku tiesības.</p>	

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
		<p>Šī joslā kalpo kā tehniskā piekļuve, ugunsdrošības un operatīvās piekļuves nodrošināšanai, kā arī atbilst Meliorācijas likuma un Aizsargjoslu likuma prasībām.</p> <p>Pamatojoties uz iepriekš minēto, lūdzam izvērtēt iesniegtos priekšlikumus un veikt attiecīgus grozījumus zemes izmantošanas nosacījumos.</p> <p>Esam gatavi sniegt papildus informāciju par ierosinātām lietu īstenošanu.</p>		
35.	<p>SIA Greyton SIA Solumi SIA Škauni SIA Rundaiņi SIA Kamelis SIA Smaland SIA Pinus</p> <p>12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3830-S</p>	<p>Priekšlikums:</p> <p>Izteikt sekojošos punktus šāda redakcijā:</p> <p>149.1. ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);</p> <p>149.2. Ja apmežojamā platība pārsniedz 2 ha;</p> <p>149.3.3. meliorētajās platībās ar segto drenāžu sistēmu, izņemot situācijās, kad saņemti tehniskie noteikumi no VSA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", kas atļauj apmežošanu noteiktajā teritorijā;</p> <p>149.3.5. ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5), ja meža ieaudzēšanai paredzētā platība pārsniedz 5 ha;</p> <p>Izņemt punktu 702.2. – aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes.</p> <p>Priekšlikuma pamatojums:</p> <p>149.1. Citās pašvaldības un arī LAD apmežošanas projektos izmanto 30 balles, kā kritēriju;</p> <p>149.2. Saskaņā ar 1. redakciju, minimālā platība, lai izdalītu lauksaimniecības zemi ir 2 ha. Attiecīgi, ja nevar izdalīt un pārdod, vai iznomāt, zemes īpašniekam paliek iespēja apmežot šo platību.</p> <p>149.3.3. ZMNI strikti seko līdzī lauksaimniecības zemes apmežošanai, kurās ir slēgtās drenāžas un šīs atļaujas neizsniedz, ja lauksaimniecības zemes, ar slēgto drenāžu, apmežošana negatīvi ietekmē kaimiņu īpašumus. Ņemot vērā, ka ZMNĪ atļauju vajag</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikumus un atbildīgo institūciju atzinumus.</p> <p>Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p>	<p>15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1837-N</p>

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		<p>saņemt, lai apmežotu lauksaimniecības zemi ar slēgto drenāžu, šo punktu vispār izņemt.</p> <p>149.3.5. Noteikumus vajadzētu atstāt iespēju apmežot lauksaimniecības zemes ainaviski vērtīgajās teritorijās (TIN5), lai, situācijās, kad šo zemju apstrāde nav racionāla, nerastos situācija, ka zeme ir jāatstāj "pamesta", kas ievērojami vairāk pazeminātu tās estētisko vērtību, salīdzinājumā ar koptu, ieaudzētu mežaudzi.</p>		
36.	<p>SIA "Latvijas Finieris Mežs" 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3831-S</p>	<p>Priekšlikums: Mainīt punktu 149.1. uz: "ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir <u>30 balles</u> un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšana ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības)". Priekšlikuma pamatojums: Zeme ar auglību 25 balles ir mazāk piemērota intensīvai lauksaimniecībai, savukārt zemei ar 30 ballēm un vairāk ir lielāka ekonomiskā nozīmē zemes izmantošanai tieši lauksaimniecībā nevis mežsaimniecībā. Liela daļa pašvaldību apmežošanu ierobežo no 30 ballēm, kā arī valsts un Eiropas Savienības atbalsta saņemšana meža ieaudzēšanai ir ierobežota zemei ar auglību 30 balles un vairāk.</p> <p>Priekšlikums: Dzēst 149. punkta apakšpunktu: 149.2. - ja vismaz 70% no meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai paredzētās teritorijas robežojošajām zemes vienībām ir meliorētas un apsaimniekotas lauksaimniecības zemes.</p> <p>Priekšlikuma pamatojums: Šis punkts nav saprotams un pamatots. Meža ieaudzēšana neietekmē blakus īpašuma meliorācijas sistēmu vai lauksaimniecības zemi. Ja ieaudzēšanai paredzētā zeme arī ir meliorēta, īpašnieka uzdevums ir saskaņot ieaudzēšanu ar Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi", kas izvērtē, vai darbības neietekmēs meliorācijas sistēmu robežojošajos īpašumos.</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b> Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikums un atbildīgo institūciju atzinumus. Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p>	<p>16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1857-N</p>



Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/ noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
		<p>Priekšlikums: Dzēst 149.3.3. punktu, kas aizliedz meža ieaudzēšanu, ja lauksaimniecībā izmantojamās zemes atrodas: “ meliorētajās platībās ar segto drenāžu sistēmu, ja meliorācijas sistēmas pārkārtošana nav tehniski iespējama, pamatojoties uz kompetentās institūcijas atzinumu par meliorācijas sistēmas aktuālo stāvokli zemes vienībā”.</p> <p>Priekšlikuma pamatojums: Ministru kabineta noteikumu Nr.308 (no 02.05.2012.) 3. punkts paredz, ka mežu var ieaudzēt meliorētajās platībās atbilstoši Meliorācijas likumā noteiktajām prasībām. Savukārt Meliorācijas likums paredz saņemt tehniskos noteikumus darbību veikšanai meliorētajās zemēs un ekspluatācijas aizsargjoslās ap meliorācijas būvēm un ierīcēm. Nav pamatoti aizliegt ieaudzēt mežu platībās ar slēgto drenāžu sistēmu, ja “Zemkopības ministrijas nekustamo īpašumu” speciālisti ir atzinuši, ka ieaudzēšana neietekmē saistītās meliorācijas sistēmas un blakus īpašumus.</p> <p>Priekšlikums: Papildināt 149.3.5. punktu, izsakot to šādā redakcijā: “ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5) un meža ieaudzēšanai paredzētā platība pārsniedz 5 ha, izņemot, ja saņemts saskaņojums ar Ludzas novada pašvaldību”.</p> <p>Punktu 702.2. izteikt šādā redakcijā: “aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes, ja meža ieaudzēšanai paredzētā platība pārsniedz 5 ha, izņemot, ja saņemts saskaņojums ar Ludzas novada pašvaldību”.</p> <p>Dzēst vai piedāvāt konkrētu skaidrojumu šim punktam - 702.6. izvērtējot konkrēto situāciju un nepieciešamību, ainavisko apsvērumu risināšanai pašvaldība var izvirzīt prasību izstrādāt meža ieaudzēšanas plānu lauksaimniecības zemju lietošanas kategoriju maiņai meža zemēs, saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem.</p> <p>Priekšlikuma pamatojums: Ir svarīgi atstāt iespēju apmežot lauksaimniecībā izmantojamās zemes ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5), lai nerastos situācija, kad zemes</p>		

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		izmantošana lauksaimniecībā nav racionāla vai kādam nepieciešama un zeme paliek neizmantota. Neapstrādātās zemes aizaugšana ar krūmiem un mazvērtīgām koku sugām samazina bioloģisko daudzveidību un ainavisko vērtību, turklāt tas būtu papildus slogs īpašniekam, kuram nāktos maksāt papildus nodokli par neapstrādātu zemi. Meža ieaudzēšanā izmantojot selekcionētus koku stādus, iespējams ievērojami palielināt koksnes krājas pieaugumu mežaudzēs, līdz ar to veicināt oglekļa dabisko uzkrāšanos un tuvināt mūs Eiropas Savienībā noteiktajam klimatneitralitātes mērķim.		
37.	SIA "Brigi mežs" 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 3805-S	<p>Priekšlikums:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta visos gadījumos, ja visapkārt lauksaimniecības zemei atrodas mežaudzes un tā ir grūti pieejama – nav piebraucamā ceļa.</li> <li>2. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta, ja plānotajā teritorijā ir izbūvēta meliorācijas sistēmas slēgtā drenāža un zemju lietošanas kategorijas maiņa ir saskaņota ar meliorācijas sistēmu uzraugošo institūciju.</li> <li>3. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta vietās, kur platības ir jau aizaugušas ar kokiem un krūmiem un netiek izmantotas.</li> <li>4. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja izpildās viens no kritērijiem: <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes auglība ir 40 balles un augstāka;</li> <li>4.2. Vienlaidus lauksaimniecības zemju platība ir lielāka par 30 ha un zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);</li> </ol> </li> </ol> <p>Priekšlikuma pamatojums: Strādājot pēc šādiem lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas kritērijiem mēs spēsim sakopt un sakārtot pamestās platības, kur šobrīd notiek aizaugšana ar kokiem un krūmiem un izmantot zemes</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikums un atbildīgo institūciju atzinumus. Piekļuves trūkums ir infrastruktūras vai apsaimniekošanas jautājums, nevis pamats atteikties no lauksaimniecības funkcijas. Šāda norma faktiski radītu mehānismu, kas stimulētu lauksaimniecības zemes neapsaimniekošanu ar mērķi panākt tās apmežošanu, kas būtu pretrunā ilgtspējīgas zemes apsaimniekošanas principam un varētu radīt neatgriezenisku lauksaimniecības zemju samazinājumu.</p> <p>Aizaugšana ar kokiem un krūmiem pati par sevi nenozīmē, ka zeme nav atjaunojama lauksaimniecībā – šādas platības var sakopt un atgriezt pilnvērtīgai izmantošanai. Priekšlikuma īstenošana var veicināt zemju tīšu neapsaimniekošanu, lai radītu pamatu apmežošanai, kas negatīvi ietekmētu lauksaimniecības zemju daudzumu un pārtikas ražošanas potenciālu. Lauksaimniecības zeme bieži ir būtisks elements ainavas struktūrā un ekoloģiskajā līdzsvarā. Nekontrolēta apmežošana var pasliktināt atklātu ainavu saglabāšanu, ietekmēt bioloģisko daudzveidību un ekosistēmu funkcijas, īpaši tajās teritorijās, kur</p>	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/ 1834-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		<p>potenciālu pilnvērtīgāk – audzēt saimnieciskās koku sugas, no kurām nākotnē tiks iegūti kokmateriāli kā būvniecībai un mēbeļu ražošanai, tā arī enerģētikai.</p> <p>Ludzas novadā tiek apsaimniekoti nekustamie īpašumi ar vairāk nekā 4600 ha kopplatību no kuriem gandrīz 2700 ha ir zeme zem mežaudzēm. Tādā veidā nodrošinot darba vietas vietējiem iedzīvotājiem, kuri tiek piesaistīti dažādu mežsaimniecisko darbu izpildē.</p>	<p>atklātas lauksaimniecības ainavas ir nozīmīgas putnu un citu sugu dzīvotnes.</p> <p>Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p>	
38.	SIA "Nirzas mežs" 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3806-S	<p>Priekšlikums:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta visos gadījumos, ja visapkārt lauksaimniecības zemei atrodas mežaudzes un tā ir grūti pieejama – nav piebraucamā ceļa.</li> <li>2. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta, ja plānotajā teritorijā ir izbūvēta meliorācijas sistēmas slēgtā drenāža un zemju lietošanas kategorijas maiņa ir saskaņota ar meliorācijas sistēmu uzraugošo institūciju.</li> <li>3. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta vietās, kur platības ir jau aizaugušas ar kokiem un krūmiem un netiek izmantotas.</li> <li>4. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja izpildās viens no kritērijiem: <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes auglība ir 40 balles un augstāka;</li> <li>4.2. Vienlaidus lauksaimniecības zemju platība ir lielāka par 30 ha un zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);</li> </ol> </li> </ol> <p>Priekšlikuma pamatojums: Strādājot pēc šādiem lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas kritērijiem mēs spēsim sakopt un sakārtot pamestās platības, kur šobrīd notiek aizaugšana ar kokiem un krūmiem un izmantot zemes potenciālu pilnvērtīgāk – audzēt saimnieciskās koku sugas, no kurām</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikums un atbildīgo institūciju atzinumus.</p> <p>Pieļauves trūkums ir infrastruktūras vai apsaimniekošanas jautājums, nevis pamats atteikties no lauksaimniecības funkcijas. Šāda norma faktiski radītu mehānismu, kas stimulētu lauksaimniecības zemes neapsaimniekošanu ar mērķi panākt tās apmežošanu, kas būtu pretrunā ilgtspējīgas zemes apsaimniekošanas principam un varētu radīt neatgriezenisku lauksaimniecības zemju samazinājumu.</p> <p>Aizaugšana ar kokiem un krūmiem pati par sevi nenozīmē, ka zeme nav atjaunojama lauksaimniecībā – šādas platības var sakopt un atgriezt pilnvērtīgai izmantošanai. Priekšlikuma īstenošana var veicināt zemju tīšu neapsaimniekošanu, lai radītu pamatu apmežošanai, kas negatīvi ietekmētu lauksaimniecības zemju daudzumu un pārtikas ražošanas potenciālu. Lauksaimniecības zeme bieži ir būtisks elements ainavas struktūrā un ekoloģiskajā līdzsvarā. Nekontrolēta apmežošana var pasliktināt atklātu ainavu saglabāšanu, ietekmēt bioloģisko daudzveidību un ekosistēmu funkcijas, īpaši tajās teritorijās, kur</p>	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1835-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		<p>nākotnē tiks iegūti kokmateriāli kā būvniecībai un mēbeļu ražošanai, tā arī enerģētikai.</p> <p>Ludzas novadā tiek apsaimniekoti nekustamie īpašumi ar vairāk nekā 3000 ha kopplatību no kuriem vairāk nekā 2500 ha ir zeme zem mežaudzēm. Tādā veidā nodrošinot darba vietas vietējiem iedzīvotājiem, kuri tiek piesaistīti dažādu mežsaimniecisko darbu izpildē.</p>	<p>atklātas lauksaimniecības ainavas ir nozīmīgas putnu un citu sugu dzīvotnes.</p> <p>Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p>	
39.	SIA "Tova mežs" 12.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3807-S	<p>Priekšlikums:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta visos gadījumos, ja visapkārt lauksaimniecības zemei atrodas mežaudzes un tā ir grūti pieejama – nav piebraucamā ceļa.</li> <li>2. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta, ja plānotajā teritorijā ir izbūvēta meliorācijas sistēmas slēgtā drenāža un zemju lietošanas kategorijas maiņa ir saskaņota ar meliorācijas sistēmu uzraugošo institūciju.</li> <li>3. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir atļauta vietās, kur platības ir jau aizaugušas ar kokiem un krūmiem un netiek izmantotas.</li> <li>4. Lauksaimniecības zemju apmežošana ir aizliegta, ja izpildās viens no kritērijiem: <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes auglība ir 40 balles un augstāka;</li> <li>4.2. Vienlaidus lauksaimniecības zemju platība ir lielāka par 30 ha un zemes auglība ir 30 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);</li> </ol> </li> </ol> <p>Priekšlikuma pamatojums: Strādājot pēc šādiem lauksaimniecības zemes apsaimniekošanas kritērijiem mēs spēsim sakopt un sakārtot pamestās platības, kur šobrīd notiek aizaugšana ar kokiem un krūmiem un izmantot zemes potenciālu pilnvērtīgāk – audzēt saimnieciskās koku sugas, no kurām</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikums un atbildīgo institūciju atzinumus.</p> <p>Piekļuves trūkums ir infrastruktūras vai apsaimniekošanas jautājums, nevis pamats atteikties no lauksaimniecības funkcijas. Šāda norma faktiski radītu mehānismu, kas stimulētu lauksaimniecības zemes neapsaimniekošanu ar mērķi panākt tās apmežošanu, kas būtu pretrunā ilgtspējīgas zemes apsaimniekošanas principam un varētu radīt neatgriezenisku lauksaimniecības zemju samazinājumu.</p> <p>Aizaugšana ar kokiem un krūmiem pati par sevi nenozīmē, ka zeme nav atjaunojama lauksaimniecībā — šādas platības var sakopt un atgriezt pilnvērtīgai izmantošanai. Priekšlikuma īstenošana var veicināt zemju tīšu neapsaimniekošanu, lai radītu pamatu apmežošanai, kas negatīvi ietekmētu lauksaimniecības zemju daudzumu un pārtikas ražošanas potenciālu. Lauksaimniecības zeme bieži ir būtisks elements ainavas struktūrā un ekoloģiskajā līdzsvarā. Nekontrolēta apmežošana var pasliktināt atklātu ainavu saglabāšanu, ietekmēt bioloģisko daudzveidību un ekosistēmu funkcijas, īpaši tajās teritorijās, kur atklātas lauksaimniecības ainavas ir nozīmīgas putnu un citu sugu dzīvotnes.</p>	15.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1836-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		<p>nākotnē tiks iegūti kokmateriāli kā būvniecībai un mēbeļu ražošanai, tā arī enerģētikai.</p> <p>Ludzas novadā tiek apsaimniekoti nekustamie īpašumi ar gandrīz 300 ha kopplatību no kuriem gandrīz 250 ha ir zeme zem mežaudzēm. Tādā veidā nodrošinot darba vietas vietējiem iedzīvotājiem, kuri tiek piesaistīti dažādu mežsaimniecisko darbu izpildē.</p>	<p>Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p>	
40.	<p>Latvijas Meža īpašnieku biedrība (MIB) 16.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/3860-S</p>	<p>Ņemot vērā to, ka Latvijas Meža īpašnieku biedrībā ir vērsušies vairāki biedrības biedri, kuriem pieder nekustamie īpašumi Ludzas novadā, un lūguši biedrībai sniegt viedokli par sabiedriskajai apspriešanai nodoto Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu (turpmāk- plānojums), vēlamies Jūs lūgt pārskatīt plānojumā noteiktos ierobežojumus meža un plantāciju mežaudžu ierīkošanai neizmantotajās lauksaimniecības zemēs. Mūsuprāt, pašlaik plānojumā paredzētie aprobežojumi ir nesamērīgi lieli un pārmērīgi ierobežo Satversmē noteiktās tiesības uz privāto īpašumu. Zemes novietojuma, infrastruktūras pieejamības, mājsaimniecības vajadzību vai citu apsvērumu dēļ, personai ir jābūt tiesībās izvēlēties kādu zemes lietojuma veidu savā īpašumā attīstīt un nebūtu jāstimulē zemes pārdošana, ierobežojot tiesības ierīkot jaunas mežaudzes. Tāpat, plānotie aprobežojumi rada nelabvēlīgākus nosacījumus viena konkrēta uzņēmējdarbības veida- mežsaimniecības attīstībai, salīdzinājumā ar citiem uzņēmējdarbības veidiem, piemēram lauksaimniecību.</p> <p>Ja pašvaldība tomēr izvēlas ierobežot zemes izmantošanas veidus, tad aicinām noteikt saprātīgus un samērīgus ierobežojumus, piemēram, kā tas noteikts Ministru kabineta noteikumos Nr. 561 par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību un paredzēt, ka ierobežojumi apmežošanai netiek noteikti, ja zemes auglība ir 30 balles un zemāka, ja tiek paredzēts apmežot zemes uz kūdras augsniem, erozijai pakļautās zemes. Ja zemes auglība ir 30 balles un augstāk, tad zemes vienībā nedrīkst apmežot vairāk par 5 ha. Noteikti aicinām svītrot plānojuma projekta</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Nodaļa izteikta jaunā redakcijā, ņemot vērā saņemtos priekšlikumus un atbildīgo institūciju atzinumus.</p> <p>Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</p> <p>Valsts politika (Lauksaimniecības zemes pārvaldības likums, Meža likums, Kūdras ieguves likums u.c.) paredz saglabāt lauksaimniecības zemes un nepieļaut to pakāpenisku transformēšanu meža zemēs, it īpaši, ja tas balstīts subjektīvos vai mainīgos ekonomiskos apsvērumos. Kūdrāju apsaimniekošana un to izmantošana ir specifiski regulēta citos normatīvajos aktos.</p>	<p>18.09.2025. Nr.3.1.1.8/2025/1868-N</p>

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
		punktu 149.2. kas paredz īpašumu tiesību ierobežojumus, ja kāds kaimiņš ir izvēlējis nodarboties ar lauksaimniecību.		
41.	Biedrība "Zemnieku saeima" 06.10.2025. Nr.3.1.1.8/2025/4130-S	<p>Biedrība "Zemnieku saeima", pārstāvot Latvijas lauksaimnieku intereses, vēršas pie Ludzas novada pašvaldības ar aicinājumu noteikt stingrākus kritērijus lauksaimniecības zemes apmežošanai.</p> <p><u>Negatīvie aspekti, ja arī turpmāk tiks veicināta lauksaimniecības zemju apmežošana Ludzas novadā:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Samazināta pārtikas ražošanas spēja. Ja apmežos labas lauksaimniecības zemes, novada un valsts līmenī samazināsies ražošanas apjomi — mazāk graudu, lopbarības vai dārzenus. Tas var novest pie atkarības no importētās pārtikas un cenas pieauguma.</li> <li>2. Zudums bioloģiskās lauksaimniecības potenciālam. Ņemot vērā, ka Ludzas novadā jau ir liels bioloģisko zemju īpatsvars (~36 %), apmežotā zeme var samazināt šo īpatsvaru un apgrūtināt bioloģiski sertificētu produktu ražošanu.</li> <li>3. Sociālekonomiskie efekti. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Mazāk darba iespēju laukos: lauku saimniecību skaita samazinājums, izteiktāka depopulācija lauku teritorijās</li> <li>o Ienākumu samazinājums lauksaimniekiem, to ģimenēm un darbiniekiem</li> <li>o Pašvaldības budžetam mazāki ieņēmumi no lauksaimniecības nodokļiem un pakalpojumiem.</li> </ul> </li> <li>4. Ilgtermiņa plānošanas risku palielināšana. <ul style="list-style-type: none"> <li>o Ja lēmumi par apmežošanu netiek pārdomāti un reglamentēti, nākotnē radīsies problēmas — zeme, kas vienreiz apmežota, nav atgriežama lauksaimniecībā.</li> </ul> </li> <li>5. Konkurences un ražošanas specializācijas zudums.</li> </ol>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1., 2., 3. netiek ņemts vērā. LAD bloki ir administratīvs instruments maksājumu kontrolei, nevis teritorijas plānošanas kritērijs. Meliorācijas sistēmu esamība savukārt nerada pamatu aizliegt vai atļaut apmežošanu – meliorācijas funkcionalitātes un atjaunošanas jautājumi ir risināmi tehniski, nevis ar absolūtiem aizliegumiem Teritorijas plānojumā.</li> <li>4. ņemts vērā.</li> <li>5. netiek ņemts vērā. Zemes auglība 25 balles noteikta Ludzas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un netiek pārskatīta Teritorijas plānojuma izstrādē.</li> <li>6. šāds nosacījums jau ir iekļauts 1. redakcijā.</li> <li>7. šāds nosacījums jau ir iekļauts 1. redakcijā.</li> <li>8. šāds nosacījums ar izņēmuma gadījumu jau ir iekļauts 1. redakcijā.</li> </ol> <p>Publiskā saskaņošana – netiek ņemts vērā. Apmežošana kā saimnieciska darbība tiek regulēta ar Meža likumu un citiem normatīvajiem aktiem, un nav paredzēts publisko apspriešanu katram atsevišķam gadījumam. Pašvaldība nevar ar teritorijas plānojumu ieviest jaunu, normatīvajos aktos neparedzētu administratīvu procedūru.</p> <p>Šāda prasība radītu nesamērīgu administratīvo slogu gan zemes īpašniekiem, gan pašvaldībai, jo publiskā apspriešana būtu jāorganizē arī gadījumos, kas nav nozīmīgi teritorijas attīstībai vai sabiedrības interesēm un skar tikai privātīpašuma apsaimniekošanu. Tas radītu ievērojamus resursu un laika izdevumus, kavētu</p>	09.10.2025. Nr.3.1.18.8/2025 /2021-N



Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes vēstule
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lauksaimniekiem, kas specializējušies noteiktās kultūrās vai bioloģiskajā ražošanā, var pazust iespējas paplašināt audzējamo kultūraugu skaitu, ja zeme tiek apmežota vai tiek zaudēta pieeja noteiktām platībām.</li> <li>○ Ražošanas mērogi samazinās, kas palielina izmaksas vienā vienībā, mazina spēju investēt modernās iekārtās vai uzlabot tehnoloģijas.</li> </ul> <p><u>Par lauksaimniecības zemju izmantošanu Ludzas novadā.</u> Lai saglabātu un attīstītu Ludzas novada lauksaimniecības potenciālu, būtiski ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veicināt lauksaimniecības zemju izmantošanu pārtikas ražošanā, saglabājot tās galveno funkciju – nodrošināt vietējo un valsts mēroga pārtikas drošību.</li> <li>• Veicināt lauksaimniecības zemju atdalīšanu un pārdošanu zemniekiem, Latvijas Zemes fondam vai “Latvijas valsts mežiem”, lai nodrošinātu zemes efektīvu izmantošanu lauksaimniecības produkcijas ražošanai.</li> <li>• Veicināt zemju nodošanu nomā tiešajiem lauksaimniecības produkcijas ražotājiem.</li> <li>• Ņemot vērā jau notikušos apmežošanas apjomus, Ludzas novadā ir būtiski ierobežot lauksaimniecības zemju apmežošanu un plantāciju ieaudzēšanu.</li> </ul> <p><u>Ierosinātie aizliegumi apmežošanai vai plantāciju ieaudzēšanai.</u> Aizliegt apmežot vai ieaudzēt plantācijas tajās lauksaimniecības zemju platībās, kas atbilst vismaz vienam no šiem kritērijiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja platība bijusi LAD blokā vismaz reizi pēdējo 5 gadu laikā, vai arī ir bijusi apstrādāta vai pieteikta platību maksājumiem vismaz vienu reizi pēdējo 5 gadu laikā.</li> <li>• Ja lauksaimniecības zemes platība ir lielāka par 1 ha un piekļaujas platībai, kas ir LAD blokā.</li> </ul>	saimniecisko lēmumu pieņemšanu un neveicinātu labāku zemes izmantošanu. Turklāt šāda prasība radītu nevienlīdzīgu attieksmi pret zemes īpašniekiem: lauksaimniecības zemes apmežošana tiktu pakļauta procedūrai, kas nav attiecināta uz citiem līdzvērtīgiem zemes izmantošanas veida maiņas gadījumiem.	

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja platībā atrodas slēgta meliorācijas sistēma (arī gadījumos, kad tā ir norakstīta), vai šī sistēma ietekmē citos īpašumos esošo meliorācijas darbību.</li> <li>• Ja platība atrodas ciematos vai pilsētās.</li> <li>• Ja zemes auglības vērtība pārsniedz 20 balles.</li> <li>• Ja zemes platība atrodas Kreiču poldera teritorijā.</li> <li>• Ja zeme atrodas vietējās nozīmes kultūrvēsturiskā teritorijā.</li> <li>• Ja platība atrodas arhitektūras kultūras pieminekļu aizsargjoslās, kur apmežošana aizsedz nozīmīgus skatu punktus vai būtiski maina kultūrainavas raksturu.</li> </ul> <p><u>Publiskā saskanošana.</u> Par jebkura veida lauksaimniecības zemju vai krūmāju platību, kuru plānots apmežot, jāorganizē vismaz viena mēneša gara publiskā apspriešana, iesaistot vietējos iedzīvotājus un uzņēmējus. Mēs aicinām Ludzas novada pašvaldību pieņemt lēmumus, kas saglabā un attīsta novada lauksaimniecības potenciālu, vienlaikus rūpējoties iedzīvotāju vēlmi dzīvot un strādāt novada teritorijā.</p>		
42.	Fiziska persona 02.10.2025. saņemts e-pastā  03.10.2025. Nr.3.1.18/2025/4 106-S	Vēlētos vērst uzmanību uz teritorijas plānojuma: "3.6. PRASĪBAS ŪDENSTILPJU (DĪĶU) IERĪKOŠANAI 139. Mākslīgu ūdenstilpi ar platību līdz 1000 m2 atļauts ierīkot ne tuvāk par 5 m no blakus zemes vienības robežas, izņemot, ja saņemts blakus esošās zemes vienības īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums. 140. Pilsētas teritorijā nav atļautas mākslīgas ūdenstilpes ar platību lielāku par 100 m2 un ar platību lielāku par 10 % no zemes vienības platības, izņemot publiskās ārtelpas teritorijās. 141. Būvvaldei ir tiesības pieprasīt hidrotehnisko būvju eksperta atzinumu par plānotā objekta ietekmi uz blakus esošām zemes vienībām. Ja plānotā mākslīgā ūdenstilpe var ietekmēt blakus esošās zemes vienības izmantošanu, saņem attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojumu	<b>Ņemts vērā.</b> 140. punkts izteikts jaunā redakcijā. Dīķu ierīkošana ir jāaskaņo ar Pašvaldības Būvvaldi, atbilstoši viņu kompetencei. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka dīķis pilsētā nevar veikt saimnieciskās darbības funkciju, bet tikai dekoratīvu, atpūtas funkciju.	09.10.2025. Nr.3.1.18.8/2025 /2019-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes vēstule
		<p>"</p> <p>Redakciju. Ludza lielākā daļa šobrīd esošo un nesen izrakto dīķu, kas nav publiskā ārtelpa ir lielāka par 100m<sup>2</sup> (10mx10m) un visos būvnormatīvos ir skaitli 1000m<sup>2</sup>. Pieļauju ka pirms daudziem gadiem rakstītajos noteikumos bija domāts 1000m<sup>2</sup>, bet kaut kādas kļūdas dēļ sanācis 100m<sup>2</sup>. Aicinu izvērtēt šo redakciju.</p> <p>Apsaimniekoju vairākus īpašumus Latgales ielā un Jurisdikā (Senarāji, Laurzeme), Tā ka tas ir zemienes un ūdens vienkārši tur vācas, tad varu teikt ka 100m<sup>2</sup> nepietiek ne ūdens uzkrāšanai, ne zivīm, ne vardēm,...</p> <p>Ja šo punktu nelabosiet, tad jutīšos apdalīts, jo blakus esošajos īpašumos dīķi sākas no 1000m<sup>2</sup> un būs pamats vērst tam uzmanību. p.s. Pēc manām domām pašvaldībai vispār nevajadzētu reglamentēt dīķu rakšanu, jo tas ir saimniecisks jautājums kuru pietiekoši labi reglamentē Latvijas būvnormatīvi.</p> <p>Lūdzu izvērtēt priekšlikumu lai zinātu ka rīkoties tālāk. Ludzu sniegt informāciju vai acīmredzamā kļūda tiks labota un kad.</p>		
43.	SIA "Brigi Mežs" 13.10.2025 Nr.3.1.1.9/2025/4237-S	<p>Īpašumam "Olgas" Ludzas novada Isnaudas pagastā (zemes vienība ar kad. apz. 68580090124) izstrādē esošajā teritorijas plānojumā ir norādīts funkcionālais zonējums "Lauksaimniecības teritorija" (L). Reāli dabā daļa zemes tiek izmantota kā lauksaimniecības zeme un audzētas lauksaimniecības kultūras, bet daļa ir pārpurvojusies un pilnīgi nepiemērota lauksaimniecībai.</p> <p>Noteikt Ludzas novada Isnaudas pagasta īpašumam "Olgas", kad. Nr.68580090124, ar platību 61,2 ha, funkcionālo zonu: Mežu teritorija (M).</p>	<p><b>Daļēji ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</b></p> <p>Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" Teritorijas plānojumā nosaka funkcionālās zonas, lai parādītu un nodalītu dažādu teritoriju atšķirīgās funkcijas un pazīmes, kā arī noteiktu atļautos izmantošanas veidus.</p> <p>Daļā īpašuma noteikts funkcionālais zonējums "Lauksaimniecības teritorija" (L) un daļā – "Mežu teritorija" (M).</p>	15.10.2025. Nr.3.1.1.9/2025/2042-N

## PAZIŅOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1.0 REDAKCIJAS UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA PILNVEIDOŠANU

- 1) Ludzas novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.ludzasnovads.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-10-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-pilnveidosanu> (publicēts 06.10.2025.)
- 2) sociālo tīklu portāla [www.facebook.com](https://www.facebook.com/LudzaLv/posts/pfbid0DK34P13TXH7PxxXygsmwz7EiQQ8uyaevEmCmDZZasPVMQJQxdJatEiYoPZJRywFtI) Ludzas novada pašvaldības profilā <https://www.facebook.com/LudzaLv/posts/pfbid0DK34P13TXH7PxxXygsmwz7EiQQ8uyaevEmCmDZZasPVMQJQxdJatEiYoPZJRywFtI> (publicēts 06.10.2025.)
- 3) laikrakstā “Vietējā Latgales Avīze” (publicēts 10.10.2025., 4.lpp.)

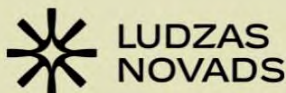


## Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu

▶ Atskaņot tekstu

Publicēts: 06.10.2025.

# Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu



**2025. gada 24. septembrī Ludzas novada pašvaldības domes sēdē pieņēma lēmumu Nr.372 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu" (protokols Nr. 12, 8.§).**

### Publiskās apspriešanas rezultāti

Publiskā apspriešana notika laika posmā no 2025. gada 4. augusta līdz 2025. gada 15. septembrim. Ar materiāliem elektroniskā veidā iedzīvotāji varēja iepazīties Ludzas novada pašvaldības mājaslapā [www.ludzasnovads.lv](http://www.ludzasnovads.lv), sadaļas "Attīstība" apakšsadaļā "Teritorijas plānojums (izstrādē)" un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana". Savukārt izdruku formātā – Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Raiņa ielā 16, Ludzā.

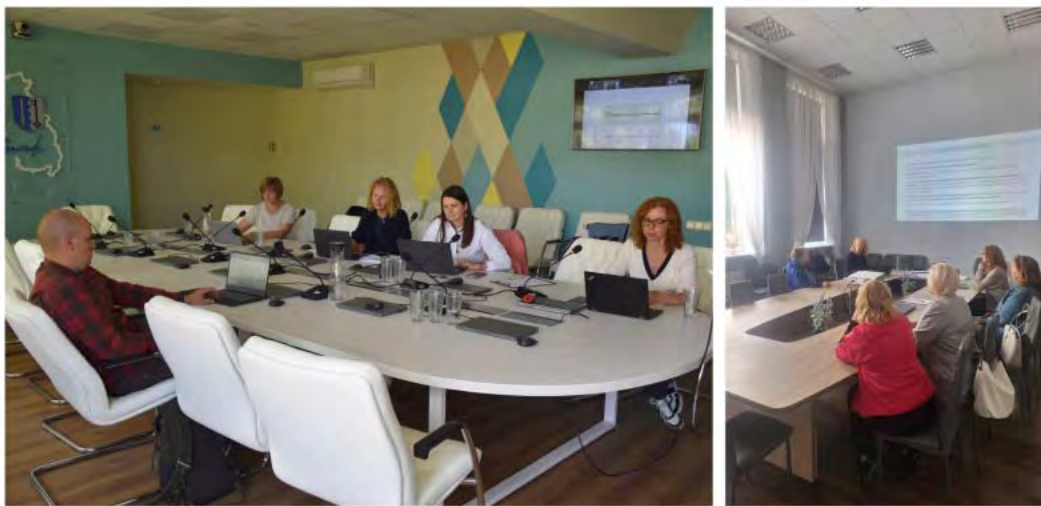
Lai nodrošinātu efektīvu sabiedrības līdzdalību Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas apspriešanā, tika organizētas trīs klātienē sanāksmes. Publiskās apspriešanas sanāksmes tika organizētas:

2025. gada 27. augustā plkst. 10.00 Zilupes pilsētas pārvaldē Raiņa ielā, 13, Zilupē ( piedalījās 5 dalībnieki);

2025. gada 27. augustā plkst. 13.00 Kārsavas pilsētas pārvaldē, Vienības ielā 53, Kārsavā ( piedalījās 9 dalībnieki);

2025. gada 27. augustā plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē), kur sanāksmē varēja piedalīties arī attālināti (5 dalībnieki piedalījās klātienē un 21 dalībnieks pieslēdzās attālināti).

Kopumā klātienē sanāksmēs apmeklēja 19 novada iedzīvotāji, savukārt 21 iedzīvotājs pievienojās attālināti, izmantojot tiešsaistes platformu ZOOM. Sabiedriskās apspriešanas laikā tika apspriestas veiktās izmaiņas gan pagastu teritorijās, gan novada teritorijā kopumā.



Attēla: Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriedes Ludzā un Kārsavā

Apspriedes laikā iedzīvotāji izteica dažādus jautājumus un piedalījās diskusijās ar teritorijas plānojuma izstrādātājiem par plānošanas dokumentu un apbūves noteikumiem. Dalībnieki interesējās par nosacījumiem koku rindu stādīšanai gar robežām, lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošanas ierobežojumiem, kā arī izziņas saņemšanas kārtību pēc jaunā plānošanas dokumenta spēkā stāšanās. Turklāt tika pausts viedoklis, ka esošā redakcija par meža vai plantāciju meža ieaudzēšanu varētu veicināt konfliktus starp lauksaimniekiem un mežsaimniekiem. Kā risinājumu tika piedāvāts apmežot tās teritorijas, kas nav piemērotas graudkopībai. Diskusijā tika uzdoti arī jautājumi par valsts galvenā autoceļa A13 nodalījuma joslas robežu precizēšanu, ainaviski vērtīgu teritoriju (TIN5) saglabāšanu un apmežošanas ierobežojumiem šajās teritorijās. Dalībnieki ierosināja pārskatīt esošos ierobežojumus TIN5 teritorijās, ņemot vērā aktīvu lauksaimniecisko darbību. Tāpat tika izteikts jautājums par to, vai jaunais plānošanas dokuments nesagādās pretrunas ar pierobežas noteikumiem (30 km), kas pašlaik tiek izstrādāti.

Rakstveida priekšlikumi un iesniegumi tika pieņemti klātienē Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā. Tāpat tika nodrošināta iespēja iesniegt iesniegumus un priekšlikumus attālināti, augšupielādējot tos valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [geolattvija.lv](http://geolattvija.lv) vai sūtīt elektroniski uz Ludzas novada pašvaldības oficiālo e-pasta adresi [pasts@ludzasnovads.lv](mailto:pasts@ludzasnovads.lv).

Apspriešanas laikā kopumā tika saņemti 42 iesniegumi un priekšlikumi no fiziskām un juridiskām personām. Atzina pieprasīšanas vēstules tika izsūtītas 30 institūcijām, no kurām 7 sniedza pozitīvu atzinumu, 10 institūcijas atzinumu nesniedza, bet 16 institūcijas iesniedza atzinumus ar precizējumiem un papildinājumiem. Tostarp atzinums tika saņemts arī no trim kaimiņu pašvaldībām. Papildus tam, pašvaldība saņēma arī Ekonomikas ministrijas viedokli par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Sanāksmēs izteiktie viedokļi fiksēti protokolā, fizisko un juridisko personu iesniegumi un institūciju sniegtie atzinumi apkopoti Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājas ziņojuma 1. un 2. pielikumā (skat. zemāk).

Visi priekšlikumi un komentāri tiks izvērtēti Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta izstrādes darba grupā, kur tiks lemts par to pilnīgu atbalstīšanu, daļēju atbalstīšanu vai neatbalstīšanu redakcijas pilnveidošanas procesā, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 88.2. apakšpunktu.

Teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju plānots sagatavot līdz 2026. gada janvāris, kad tā atkārtoti tiks nodota publiskai apspriešanai un atvērta priekšlikumu un ierosinājumu iesniegšanai.

[PDF](#) [2025. gada 24. septembrī Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmums Nr. 372 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu" \(protokols Nr. 12, 8.§\)](#) [↓](#)

[PDF](#) [Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājas ziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas rezultātiem \(1. un 2. pielikums\)](#) [↓](#)

[PDF](#) [Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols \(Ludzas pilsēta\)](#) [↓](#)

[PDF](#) [Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols \(Kārsavas pilsēta\)](#) [↓](#)

[PDF](#) [Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols \(Zilupes pilsēta\)](#) [↓](#)





## Ludzas novads ieraksts



Ludzas novads

6. Oktobris · 🌐



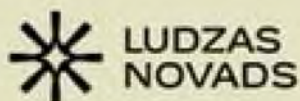
2025. gada 24. septembrī Ludzas novada pašvaldības domes sēdē pieņēma lēmumu Nr.372 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu" (protokols Nr. 12, 8.§).

Ar teritorijas plānojuma izstrādes vadītājas ziņojumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas rezultātiem, kā arī publisko apspriešanas sanāksmju protokoliem var iepazīties <https://ej.uz/k7m9>

Teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju plānots sagatavot līdz 2026. gada janvāris, kad tā atkārtoti tiks nodota publiskai apspriešanai un atvērta priekšlikumu un ierosinājumu iesniegšanai.

<https://www.ludzasnovads.lv/.../pazinojums-par-ludzas...>

Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu



LUDZASNOVADS.LV

Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu

7

2 dalījās

Patīk

Komentārs

Dalīties



Rakstīt komentāru...





# Ludzā svin Skolotāju dienu – godināti novada pedagogi



Ināra Evertovska, Cības pamatskolas direktore vietniece un pedagoģe. Kolēģi Ināru raksturo kā darbīgu, iedvesmojošu un labestīgu cilvēku

**3. oktobrī Ludzas kultūras namā valdīja sirsnīga un svinīga noskaņa – tika godināti Ludzas novada pedagogi.**

Kopumā tika pasniegtas 43 Pateicības septiņās nominācijās, kā arī Ludzas novada pašvaldības Atzinības raksts, ko saņēma Ināra Evertovska, Cības pamatskolas direktore vietniece un pedagoģe, par mūža ieguldījumu Ludzas novada skolēnu izglītošanā.

Pedagogus sveica Ludzas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Edgars Mekšs, viņa vietnieks Modris Karpovs un Izglītības pārvaldes vadītāja Gunta Stolere, kura arī vadīja svinīgo pasākumu.

Pasākuma laikā īpaši tika sveikti arī bijušie pedagogi – tie, kuri daudzu gadu garumā veltījuši savu dzīvi bērnu izglītošanai un audzināšanai. Šodien viņi atrodas pelnītā atpūtā, taču viņu ieguldījums joprojām dzīvo audzēkņu sirdīs. Tāpat sveikti arī jaunie skolotāji, kuri šogad pievienojušies Ludzas novada skolotāju saimei. Sirsnīgo svētku gaisotni papildināja mūzikas grupas «Mazā Parīze» koncerts.

## Pateicības un nominācijas

**Par ilggadēju un pašreizējā darbu izglītībā Pateicības rakstu saņēma:** Antoņina Zlidne (Mērdzenes pamatskola), Maija Gailuma (J. Soikāna Ludzas mākslas skola), Ludmila Osipova (Ludzas 2. vidusskola), Natalja Šalajeva (Zilupes Mūzikas un mākslas skola), Nikolajs Makarenko (Ludzas Mūzikas pamatskola), Nina Rubina (Zilupes vidusskola), Aīda Meškova (Zilupes vidusskola), Maruta Šķirmante (Ludzas PII «Rūķītis»), Valentīna Seimuškina (Pildas pamatskola), Inga Nagle (Kārsavas PII «Taurenītis»), Nelija Žuka (Ludzas pilsētas vidusskola), Ļuba Šantare (Ludzas pilsētas vidusskola), Olga Greidāne (Ludzas PII «Namiņš») un Žanna Konovalova (Ludzas PII «Namiņš»).

**Par efektīvu un kvalitatīvu iestādes darba organizāciju un vadību Pateicības rakstu saņēma Mērdzenes pamatskolas direktore Inese Avota.**

**Par ieguldījumu un sasniegumiem darbā ar talantīgiem izglītojamajiem Pateicības rakstu saņēma:** Ruta Zviedre (Ludzas novada BJC), Aldis Kise (Kārsavas Mūzikas un mākslas skola), Dainis Poikāns (Kārsavas Mūzikas un mākslas skola), Ineta Zvonņikova (J. Soikāna Ludzas mākslas skola), Deniss Žulins (Ludzas novada Sporta skola), Dace Tihovska (Ludzas Mūzikas pamatskola), Ināra Dovgiallo (Mērdzenes pamatskola), Valentīna Tuče (Kārsavas vidusskola), Vija Zelča (Kārsavas vidusskola), Marija Veikšāne (Zilupes vidusskola), Aļona Mičenko (Zilupes vidusskola), Jekaterina Kozlova (Zilupes vidusskola) un Vija Apele (Zilupes vidusskola).

**Par veiksmīgu debiju pedagoga darbā Pateicības rakstu saņēma:** Endija Medvecka (Ludzas novada BJC), Iluta Jakovļeva (Blontu PII), Egita Potaša (Malnavas PII «Sienāzītis») un Agita Potaša (Malnavas PII «Sienāzītis»).

**Par prasmīgu klases/ grupas vadību Pateicības rakstu saņēma:** Ļubova Korobova (Ludzas 2. vidusskola), Jekate-



Skolotāji, kuri daudzus gadus ar pašreizējā un mīlestību veltījuši sevi bērnu izglītošanai un audzināšanai, ir apliecinājums patiesai pedagoga misijai – būt līdzās bērniem un stiprināt skolas un sabiedrības attīstību



Strādājot ar talantīgākajiem skolēniem, šie pedagogi prot atrast «atslēdzīgu» katra bērna prasmju un interešu ierosināšanai, aktivizēšanai, prot ieraudzīt potenciāli labo, lai kopā to parādītu pasaulei

rīna Majorova (Zilupes PII), Inguna Matule (Mežvidu PII «Saulīte») un Diāna Mežale (Ludzas PII «Pasaciņa»).

**Par veiksmīgu tehnoloģiju integrāciju mācību procesā Pateicības rakstu saņēma:** Agnija Spike (Ludzas PII «Pasaciņa»), Ilga Voite (Kārsavas vidusskola), Jekaterina Bogomola (Ludzas pilsētas vidusskola) un Olga Pentjuša (Ludzas

pilsētas vidusskola).

**Par starptautisko sadarbību un projektu veiksmīgu īstenošanu Pateicības rakstu saņēma:** Sarmīte Streļča (Cības pamatskola), Kristīne Salīte (Blontu PII) un Vija Pavlovska (Ludzas PII «Rūķītis»).

*Sagatavots sadarbībā ar Ludzas novada pašvaldību.*

## Ludzā notika informatīvs seminārs par daudzdzīvokļu māju tehnisko stāvokli un renovāciju

2. oktobrī Ludzas novada pašvaldībā norisinājās informatīvs un vērtīgs seminārs par daudzdzīvokļu māju tehnisko stāvokli un renovāciju. Pasākums pulcēja iedzīvotājus, nozares ekspertus un pašvaldības pārstāvjus, lai runātu par aktuālo problēmu – novecojošajām mājām reģionos un nepieciešamību pēc kvalitatīvas atjaunošanas.

Ludzas novadā šobrīd ir 287 daudzdzīvokļu mājas, no kurām renovētas ir tikai piecas. Tas nozīmē augstākus rēķinus, zemāku dzīves kvalitāti un pieaugošus drošības riskus.

Semināru atklāja Ludzas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Edgars Mekšs, uzsverot, ka pašvaldība kopā ar iedzīvotājiem un ekspertiem meklēs risinājumus, lai nākotnē novadā būtu drošākas, energoefektīvākas un ērtākas dzīvojamās mājas.

Pasākuma laikā tika apspriesti dažādi aspekti – no mājokļu politikas un inženiertehniskiem risinājumiem līdz apdrošināšanas iespējām, iedzīvotāju sadarbības nozīmei un praktiskiem renovācijas piemēriem. Uzstājās gan speciālisti, gan apdrošinātāju pārstāvji, gan jau renovēto namu iedzīvotāju pārstāvji.

*Sagatavots sadarbībā ar Ludzas novada pašvaldību.*

## Jauns pakalpojums – lapu un citu zaļo atkritumu izvešana

Gatavojoties rudens lapkritim, SIA «Ludzas apsaimniekotājs» pirmo reizi piedāvā risinājumus, kā vispareizāk un videi draudzīgāk uzkrāt un apsaimniekot koku lapas un citus «zaļos» atkritumus, ja pašam savā īpašumā tos kompostēt nav iespējams. Saņem BIG-BAG maisu (tilpums – 1 m<sup>3</sup>), kad tas piepildīts, piesaki maisa izvešanu un atstāj to vietā, kur netiks traucēta gājēju kustība, bet ir nodrošināta specializētā transporta piekļuve. Par maisa savākšanu parūpēsies SIA «Ludzas apsaimniekotājs».

**BIG-BAG lapu maisu var saņemt SIA «Ludzas apsaimniekotājs» šķīrotu atkritumu savākšanas laukumā Rūpniecības ielā 2a, Ludzā, iepriekš rakstot uz e-pasta adresi [sanitarais@ludzaps.lv](mailto:sanitarais@ludzaps.lv) vai zvanot pa tālruni +371 65707336 (darba dienās no plkst. 8.00 līdz 17.00).**

Maisos drīkst ievietot tikai koku lapas, zāli, augus, smalkus zarus, augļus un dārzeņus. Nav atļauts maisos izmest citus sadzīves atkritumus. Maisa novietošanai jāizraugās ērti pieejama vieta, kur ir nodrošināta specializētā transporta piekļuve. Nenovietojiet maisu zem elektrības vadiem vai koku zariem!

Maisu izvešana tiek plānota **reizi nedēļā – pirmdienās**, piesakot izvešanas pakalpojumu vismaz vienu darba dienu iepriekš. **Maksa par izvešanas pakalpojumu (1 maisa izvešanas reize) – 15 eiro (ar PVN).**

Tāpat SIA «Ludzas apsaimniekotājs» piedāvā pašiem nogādāt «zaļos» atkritumus savos maisos šķīrotu atkritumu savākšanas laukumā Rūpniecības ielā 2a, Ludzā, pierastajā darba laikā un sestdienās no plkst. 10.00 līdz 14.00. **Maksa par pakalpojumu: līdz 0,5 m<sup>3</sup> – 5 eiro (ar PVN), 0,5–1 m<sup>3</sup> – 10 eiro (ar PVN).**

## PAZIŅOJUMS

### par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu

24. septembrī Ludzas novada pašvaldības domes sēdē tika pieņemts lēmums Nr. 372 «Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta pilnveidošanu».

#### Publiskās apspriešanas rezultāti

**Publiskā apspriešana notika laika posmā no 4. augusta līdz 15. septembrim. Ar materiāliem iedzīvotāji varēja iepazīties gan elektroniskā veidā, gan drukātā formātā – Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā, Raiņa ielā 16, Ludzā.**

Lai nodrošinātu efektīvu sabiedrības līdzdalību Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas apspriešanā, tika organizētas trīs klātienē sanāksmes – Kārsavā, Ludzā un Zilupē. Kopumā klātienē sanāksmēs apmeklēja 19 novada iedzīvotāji, savukārt 21 iedzīvotājs pievienojās attālināti, izmantojot tiešsaistes platformu Zoom. Sabiedriskās apspriešanas laikā tika apspriestas veiktās izmaiņas gan pagastu teritorijās, gan novada teritorijā kopumā.

Apspriedes laikā iedzīvotāji uzdeva dažādus jautājumus un piedalījās diskusijās ar teritorijas plānojuma izstrādātājiem par plānošanas dokumentu un apbūves noteikumiem. Dalībnieki interesējās par nosacījumiem koku rindu stādīšanai gar robežām, lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošanas ierobežojumiem, kā arī izziņas saņemšanas kārtību pēc jaunā plānošanas dokumenta spēkā stāšanās. Turklāt tika pausts viedoklis, ka esošā redakcija par meža vai plantāciju meža ieaudzēšanu varētu veicināt konfliktus starp lauksaimniekiem un mežsaimniekiem. Kā risinājums tika piedāvāts apmežot tās teritorijas, kas nav piemērotas graudkopībai.

Diskusijā tika uzdoti arī jautājumi par valsts galvenā autoceļa A13 nodalījuma joslas robežu precizēšanu, ainaviski vērtīgo teritoriju (TIN5) saglabāšanu un apmežošanas ierobežojumiem šajās teritorijās. Dalībnieki ierosināja pārskatīt esošos ierobežojumus TIN5 teritorijās, ņemot vērā aktīvu lauksaimniecisko darbību.

Rakstveida priekšlikumi un iesniegumi tika pieņemti klātienē Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā. Tāpat tika nodrošināta iespēja iesniegt iesniegumus un priekšlikumus attālināti, augšupielādējot tos valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [www.geolatvija.lv](http://www.geolatvija.lv) vai sūtot elektroniski uz Ludzas novada pašvaldības oficiālo e-pasta adresi [pas@ludzasnovads.lv](mailto:pas@ludzasnovads.lv).

Apspriešanas laikā kopumā tika saņemti 42 iesniegumi un priekšlikumi no fiziskām un juridiskām personām. Atzinuma pieprasīšanas vēstules tika izsūtītas 30 institūcijām, no kurām septiņas sniedza pozitīvu atzinumu, 10 institūcijas atzinumu nesniedza, bet 16 institūcijas iesniedza atzinumus ar precizējumiem un papildinājumiem. Tostarp atzinums tika saņemts arī no trim kaimiņu pašvaldībām. Papildus tam, pašvaldība saņēma arī Ekonomikas ministrijas viedokli par teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Sanāksmēs izteikti viedokļi fiksēti protokolā, fizisko un juridisko personu iesniegumi un institūciju sniegtie atzinumi apkopoti Teritorijas plānojuma izstrādes ziņojuma pielikumos. Visi priekšlikumi un komentāri tiks izvērtēti teritorijas plānojuma un Vides pārskata projekta izstrādes darba grupā, kur tiks lemts par to pilnīgu atbalstīšanu, daļēju atbalstīšanu vai neatbalstīšanu redakcijas pilnveidošanas procesā, pamatojoties uz MK 2014. gada 14. oktobra noteikumiem.

Teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju plānots sagatavot līdz 2026. gada janvārim, kad tā atkārtoti tiks nodota publiskai apspriešanai un atvērta priekšlikumu un ierosinājumu iesniegšanai.

*Sagatavots sadarbībā ar Ludzas novada pašvaldību.*

Ludzas novada aktualitātes sagatavoja Dzintra Batņa.