



LUDZAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS

**ZIŅOJUMS PAR
TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2.0 REDAKCIJAS
UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA
PUBLISKO APSPIEŠANU
08.12.2025. - 16.01.2026.**



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

SATURA RĀDĪTĀJS

PAZIŅOJUMI PAR PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM	3
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME	14
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU APKOPOJUMS	20
INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU	22

PAZIŅOJUMI PAR PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

- 1) Ludzas novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.ludzasnovads.lv/lv/jaunums/uzsakta-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-20-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-publika-apspiesana> (publicēts 05.12.2025.)
- 2) laikrakstā "Vietējā Latgales Avīze" (publicēts 05.12.2025., pievienots izkopējums)
- 3) sociālo tīklu portāla [www.facebook.com](https://www.facebook.com/Ludz.lv) Ludzas novada pašvaldības profilā <https://www.facebook.com/Ludz.lv/posts/-aicin%C4%81m-piedal%C4%ABties-ludzas-novada-teritorijas-pl%C4%81nojuma-20-redakcijas-un-vides-/855761430364261/> (publicēts 05.12.2025.)
- 4) izstrādātāja SIA "Reģionālie projekti" tīmekļa vietnē <https://rp.lv/par-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-2-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-nodosanu-publiškai-apspiesanai/> (publicēts 05.12.2025.)
- 5) Enerģētikas un vides aģentūras tīmekļa vietnē ¹ <https://www.eva.gov.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-2-redakcijas-un-vides-parskata-projekta-nodosanu-publiškai-apspiesanai> (publicēts 08.12.2025.)

¹ No 01.10.2025. Enerģētikas un vides aģentūra (EVA) pievienota Valsts vides dienestam (VVD). Visā EVA mājaslapā publicētā informācija līdz tās pilnīgai pārnesei uz VVD mājaslapu joprojām pieejama EVA mājaslapā <https://www.eva.gov.lv/lv>

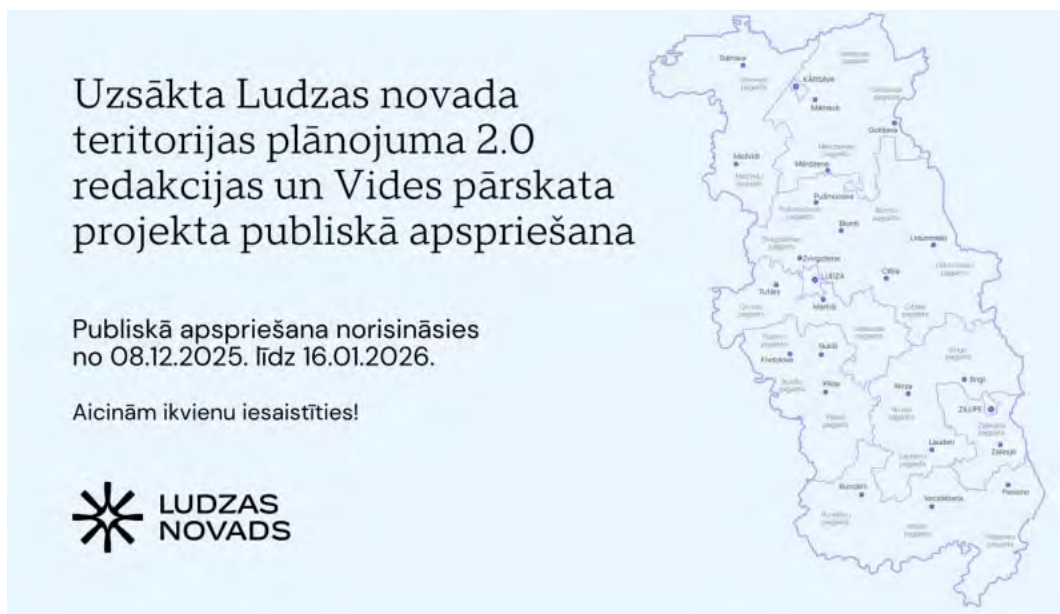


[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > Uzsākta Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Uzsākta Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

▶ Atskaņot tekstu

Publicēts: 05.12.2025.



Ar 2025. gada 26. novembra Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmumu Nr. 490 (prot. Nr. 16, 7.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcija un Vides pārskata projekts.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 08.12.2025. līdz 16.01.2026.

Sabiedrības līdzdalības pasākums – publiskās apspriešanas sanāksme – notiks 2026. gada 6. janvārī plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē). Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/zoo5>.

Ar Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata materiāliem var iepazīties:

Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8.00 līdz 17.00

Ludzas novada mājaslapā: www.ludzasnovads.lv (skatīt zemāk) un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolativija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saitē: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_32996.

Rakstiskus priekšlikumus var sniegt:

klātienē - Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;

elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv;

elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_32996;

pa pastu (pasta zīmogs līdz 16.01.2026.), adresējot Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un Vides pārskata projektu iespējams iegūt Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā. Kontaktpersona:

Mārīte Romanovska

Nodaļas vadītāja

+371 26869560 marite.romanovska@ludzasnovads.lv

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā.

Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādātājs ir SIA "Reģionālie projekti", Rūpniecības iela 32b – 2, Rīga, LV-1045, tālr. [+37167320809](tel:+37167320809), birojs@rp.lv, www.rp.lv. Kontaktpersona: SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītāja, teritorijas plānotāja Līva Melķe-Tropiņa, tālr. [+37126026766](tel:+37126026766), e-pasts: liva@rp.lv.

Ludzas novada teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata materiāli

 2025. gada 26. novembra Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmums Nr. 490 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (protokols Nr. 16, 7.§) 

 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi 

Grafiskā daļa:

-  Blontu pagasta funkcionālais zonējums 
-  Briģu pagasta funkcionālais zonējums 
-  Ciblas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Cirmas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Goliševas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Isnaudas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Istras pagasta funkcionālais zonējums 
-  Kārsavas pilsētas funkcionālais zonējums 
-  Lauderu pagasta funkcionālais zonējums 
-  Līdumnieku pagasta funkcionālais zonējums 
-  Ludzas pilsētas funkcionālais zonējums 
-  Malnavas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Mērdzenes pagasta funkcionālais zonējums 
-  Mežvidu pagasta funkcionālais zonējums 
-  Nirzas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Ņukšu pagasta funkcionālais zonējums 
-  Pasienes pagasta funkcionālais zonējums 
-  Pildas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Pureņu pagasta funkcionālais zonējums 
-  Pušmucovas pagasta funkcionālais zonējums 
-  Rundēnu pagasta funkcionālais zonējums 
-  Salnavas pagasta funkcionālais zonējums 

 [Zaļesjes pagasta funkcionālais zonējums](#) 

 [Zilupes pilsētas funkcionālais zonējums](#) 

 [Zvirgzdenes pagasta funkcionālais zonējums](#) 

Ludzas novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksts un pielikumi:

 [Paskaidrojuma raksts](#) 

[Paskaidrojuma raksta pielikumi](#)

Ludzas novada teritorijas plānojuma vides pārskats:

 [Vides pārskats](#) 

Vispārīgs Ludzas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras raksturojums

 [Vispārīgs Ludzas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras raksturojums](#) 

Ludzas novada ainavu izvērtējums

 [Ludzas novada ainavu izvērtējums](#) 

Ziņojums par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un vides pārskata projekta publisko apspriešanu 04.08.2025.-15.09.2025.

 [Ziņojums par Teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu](#) 

Autors: Māriete Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

Saistītas tēmas

[Pašvaldība](#)

[Sabiedrība](#)

[Sabiedrības līdzdalība](#)

Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni



Jā



Daļēji



Nē

Kontakti

 +371 65707400

 pasts@ludzasnovads.lv

 Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701

[E-adrese](#)  

Domes sēdē skatītie jautājumi



26. novembrī notika kārtējā Ludzas novada pašvaldības domes sēde. Skatīti 68 jautājumi, dažos raisījās ilgākas diskusijas, kaut arī jautājumi pirms nedēļas tika skatīti domes komitejās.

Ludzas novada pašvaldības dome nolēma atbalstīt dalību ES Kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 4.2.1. specifiskā atbalsta mērķa «Uzlabot vienlīdzīgu piekļuvi iekļaujošiem un kvalitatīviem pakalpojumiem izglītības, mācību un mūžizglītības jomā, attīstot pieejamu infrastruktūru, tostarp veicinot noturību izglītībā un mācībās attālinātā un tiešsaistes režīmā» 4.2.1.5. pasākuma «Izglītības iestāžu nodrošinājums pilnveidotā vispārējās izglītības saturā kvalitatīvai ieviešanai pamata un vidējās izglītības pakāpē» otrās projekta iesniegumu atlases kārtā, piesaistot finansējumu Kārsavas vidusskolas infrastruktūras uzlabošanai. Šim nolūkam tiks monitorēts Kārsavas vidusskolas izglītojamo skaits, un gadījumā, ja vidusskolas posmā uz 2027. gada 31. augustu netiks sasniegts minimālais audzēkņu skaits – 30 (bez svārstībām), tad tiks lemts par izglītības iestādes reorganizāciju ar pakāpenisku izglītības pakāpes maiņu. Pašreizējā situācija liecina, ka vidusskolēnu skaits nākamajos gados nebūs zem kritiskās robežas.

Veiktas izmaiņas Kārsavas PII «Taurenītis» nolikumā. Pirmkārt, būvdarzā turpmāk tiks realizēta gan vispārējā pirmsskolas izglītības programma, gan arī jauna licencēta speciālās izglītības programma bērniem ar runas attīstības traucējumiem. Otrkārt, noteikts, ka PII «Taurenītis» bērni tiek uzņemti jau no viena gada vecuma, nevis no pusotra gada vecuma kā agrāk.

Dome nolēma atbalstīt un paredzēt Ludzas novada pašvaldības 2026. gada budžetā 223 645,68 eiro lielu pašvaldības līdzfinansējumu SIA «LUDZAS APSAIMNIEKOTĀJS» iecerei. Uzņēmums plāno izbūvēt kompostēšanas laukumu Ludzā, Dagdas ielā 22. Laukuma platība – 0,3 ha. Paredzamā pārstrādes jauda: 3500 m³ bioloģiski noārdāmo atkritumu (jeb ~1400 tonnas). Laukumā paredzēts pārstrādāt: 1) parku un dārzu atkritumus no pilsētas teritorijas (tostarp nopļautā zāle, nožāģētie koki un zari u. c. atkritumi, kas rodas ietvju, brauktuvju, zālienu un apstādījumu uzturēšanas un apsaimniekošanas rezultātā); 2) dalīti vāktus bioloģiskos atkritumus no

Ludzas komunālo māju atkritumu vākšanas punktiem un juridiskām personām; 3) pelnus no pilsētas kurtuves.

Pieņemti trīs jauni dokumenti, kas ir saistoši tieši domes un visu pašvaldību iestāžu darbiniekiem. Tie stāsies spēkā 2026. gada 1. janvārī. Pirmais no tiem – «Ludzas novada pašvaldības korupcijas un interešu konfliktu riska novēršanas politika», otrs – «Pašvaldības iekšējie noteikumi par korupcijas un interešu konfliktu riska novēršanu Ludzas novada pašvaldībā» (nosaka iekšējās kontroles sistēmu korupcijas un interešu konfliktu riska novēršanai, kā arī kārtību, kādā valsts amatpersonai tiks izsniegta amatu savienošanas atļauja), trešais normatīvais akts – «Pašvaldības ētikas kodekss».

Uz četriem gadiem apstiprināta Medību koordinācijas komisija.

Apstiprināti iekšējās kārtības noteikumi par Ludzas novada pašvaldības Ludzas, Kārsavas un Zilupes pilsētas ielu uzturēšanas un lietošanas kārtību. Noteikti arī atbildīgie par kontroli.

Ar pašvaldības atbalstu attīstās jauns ražošanas uzņēmums

Jaundibinātais uzņēmums SIA «BRUHS» veiksmīgi īstenojis projektu Ludzas novada pašvaldības konkursa «Esi uzņēmējs Ludzas novadā 2024» ietvaros. Projekta mērķis – attīstīt uzņēmējdarbību Ludzas novada teritorijā, ražot inovatīvu produktu un, uzņēmumam attīstoties, radīt jaunas darbavietas.

Galvenais gala produkts, ko plānots ražot, ir betona sētas stabi žogu būvniecības uzņēmumiem, galvenokārt privātmāju teritoriju iezogšanai. Nākotnē paplašinot uzņēmuma iespējas, plānots piedāvāt arī pakalpojumu – betona sētas stabu uzstādīšanu Ludzas novada teritorijā un ārpus tā

robežām. Pagaidām betona stabi netiek ražoti ne Ludzas novada teritorijā, ne tuvākajā apkārtnē.

Projekta ietvaros tika labiekārtotas uzņēmuma ražošanas telpas, izbūvēts betona segums, ierīkotas tehniskās metāla ārdurvis, iebūvēta ventilācija, iegādāts/izbūvēts jauns, ražošanai nepieciešamais aprīkojums droša un kvalitatīva ražošanas procesa nodrošināšanai. Šie ieguldījumi veicinās ražošanas darbību un turpmāku uzņēmuma attīstību, kā arī popularizēs Ludzas novadu.

Projekta autors Renārs Puncuļš izsaka pateicību Ludzas novada pašvaldībai par sniegto atbalstu 3400,64 eiro apmērā.



Projekta autors Renārs Puncuļš pateicas pašvaldībai par sniegto atbalstu

Uzsākta Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskā apspriešana

Ar 26. novembra Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmumu publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcija un Vides pārskata projekts. Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 8. decembra līdz 2026. gada 16. janvārim.

Sabiedrības līdzdalības pasākums – publiskās apspriešanas sanāksme – notiks 2026. gada 6. janvārī plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2. stāvā, Konferenču zālē). Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/z005>.

Ar Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata materiāliem var iepazīties Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludzā, Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (VPVKAC), darba dienās no plkst. 8.00 līdz 17.00, kā arī Ludzas novada mājaslapā www.ludzasnovads.lv un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv; sadaļā «Teritorijas attīstības plānošana», saite – https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996.

Rakstiskus priekšlikumus var sniegt:

- klātienē – Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas VPVKAC Raiņa ielā 16, Ludzā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;

- elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv;

- elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996;

- pa pastu (pasta zīmogs līdz 16.01.2026.), adresējot Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā papildu informāciju par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un Vides pārskata projektu var saņemt Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā (kontaktpersona – Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja Māriete Romanovska, e-pasta adrese marite.romanovska@ludzasnovads.lv, tālr. +371 26869560).

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Ludzas novada iedzīvotāji tiek aicināti aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā.

Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādātājs ir SIA «Reģionālie projekti», Rūpniecības iela 32b–2, Rīga, LV-1045, tālr. +37167320809, birojs@rp.lv, www.rp.lv. Kontaktpersona: SIA «Reģionālie projekti» projektu vadītāja, teritorijas plānotāja Līva Melķe-Tropiņa, tālr. +37126026766, e-pasta adrese: liva@rp.lv.

Izsludināta pieteikšanās «Ludzas novada Jauniešu gada balvai 2025 KĀP-NES!»

Aicinām pieteikt jauniešus un viņu atbalstītājus «Ludzas novada Jauniešu gada balvai 2025 KĀP-NES!»

Konkursa mērķis – celt godā jauniešu sasniegumus, veicināt viņu iniciatīvu, izaugsmi un aktīvu līdzdalību, kā arī izcelt talantus Ludzas novadā.

Nominācijas jauniešiem (13–25 gadi):

- Sporta līderis 2025;
- Gada jauniešs 2025;
- Gada aktīvists 2025;
- Gada brīvprātīgais 2025;
- Pirmais solis biznesā 2025;
- Gada jauniešu komanda 2025;
- Gada kultūras entuziasts 2025.

Uzvarētāji saņems Atzinības rakstu, piemiņas balvu un naudas balvu.

Nominācijas pieaugušajiem, organizācijām un uzņēmumiem:

- Jauniešu lieldraugs 2025;
- Jauniešiem draudzīgā vieta 2025;
- Gada spilgtākais notikums 2025.

Konkursa nolikumu un pieteikuma anketu var atrast vietnē www.ludzasnovads.lv. Aizpildītu pieteikuma veidlapu var iesniegt līdz 30. decembrim, sūtot to uz e-pasta adresi jaunatne@ludzasnovads.lv vai aizpildot tiešsaistē – <https://ej.uz/kap-nes2025>.

Šī ir augstākā atzinība jaunatnes jomā Ludzas novadā – iespēja godināt jauniešus un viņu atbalstītājus, kuri ar savu darbu palīdz sabiedrībai augt, attīstīties un sasniegt mērķus. Apbalvošanas ceremonija notiks 2026. gada februārī Zilupes Kultūras namā, pasākumā «KĀP-NES 2025!».

Turpina atjaunot Pildas katoļu baznīcu

Pildas Svētā Pētera un Svētā Pāvila Romas katoļu baznīca ir viena no lielākajām koka baznīcām Latgalē.

Tā ir iekļauta Ludzas novada tūrisma apskates objektu sarakstā kā izcils koka arhitektūras piemineklis. Pateicoties piesaistītajam Eiropas Savienības, valsts un pašvaldības finansējumam, baznīcā jau ir veikti būtiski ārējā veidola sakārtošanas darbi – atjaunots jumta segums un izbūvēts jauns žogs. Tas ir radījis koptu un pievilcīgu dievnama ārējo veidolu.

Lai saglabātu šo unikālo kultūras mantojumu, jāveic atjaunošana dievnama iekšējās. Projekta mērķis ir atjaunot Pildas Svētā Pētera un Pāvila Romas katoļu baznīcas ērģeles, balkonu un grīdu, lai palielinātu Ļukšu pagasta kultūras, sakrālā tūrisma un sabiedrisko aktivitāšu potenciālu.

Projektā paredzētie atjaunošanas darbi ne tikai ļaus saglabāt šo unikālo arhitektūras pieminekli nākamajām paaudzēm, bet arī radīs drošu vidi dievnama apmeklētājiem, un, protams, uzlabos diev-



Lai saglabātu šo unikālo koka celtni, jāveic atjaunošana arī dievnama iekšējās

nama vizuālo izskatu. Ērģeļu atjaunošana bagātinās regulāros dievkalpojumus un dos iespēju organizēt jaunus sakrālās kultūras un tūrisma piedāvājumus Ludzas novadā.

Ludzas novada aktualitātes sagatavoja Dzintra Batņa sadarbībā ar Ludzas novada pašvaldību.



Ludzas novads ieraksts



Ludzas novads

2025. gada 5. Decembris · 🌐



📍🔥 Aicinām piedalīties Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publiskajā apspriešanā.

📅 Publiskās apspriešanas termiņš: no 08.12.2025. līdz 16.01.2026.

📍 Sabiedrības līdzdalības pasākums – publiskās apspriešanas sanāksme – notiks 2026. gada 6. janvārī plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē). 🗿 Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/zoo5>.

Ar plānojuma materiāliem var iepazīties:

➡️ Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8:00 līdz 17:00;

➡️ Ludzas novada mājaslapā te: <https://ej.uz/yybo>;

➡️ Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saitē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996.

📄 Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

♦ klātienē Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;

♦ elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv.

♦ elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā:

https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996;

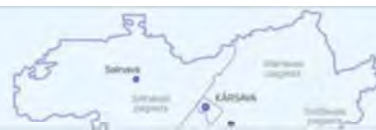
♦ pa pastu (pasta zīmogs līdz 16.01.2026.), adresējot Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par teritorijas plānojuma 2. redakciju un Vides pārskata projektu iespējams iegūt Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā. 📍 Kontaktpersona Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja Mārīte Romanovska, e-pasts marite.romanovska@ludzasnovads.lv, tālr. 26869560.

📍 Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā.

<https://www.ludzasnovads.lv/.../uzsakta-ludzas-novada...>

Uzsākta Ludzas novada



Rakstīt komentāru...



Ludzas novads ieraksts



Uzsākta Ludzas novada
teritorijas plānojuma 2.0
redakcijas un Vides pārskata
projekta publiskā apspriešana

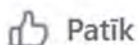
Publiskā apspriešana norisināsies
no 08.12.2025. līdz 16.01.2026.

Aicinām ikvienu iesaistīties!



6

1 komentārs 3 dalījās



Patīk



Komentārs



Dalīties

PAZIŅOJUMI

Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

05/12/2025

Ar 2025. gada 26. novembra Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmumu Nr. 490 (prot. Nr. 16, 7.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcija un Vides pārskata projekts.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 08.12.2025. līdz 16.01.2026.

Sabiedrības līdzdalības pasākums – **publiskās apspriešanas sanāksme – notiks 2026. gada 6. janvārī plkst. 16.00** Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē). Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/zoo5>.

Ar Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata materiāliem var iepazīties:

- Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā darba dienās

darba laikā no 8.00 līdz 17.00

- Ludzas novada mājaslapā: www.ludzasnovads.lv (skatīt zemāk) un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv, sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”, saitē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996.

Rakstiskus priekšlikumus var sniegt:

- klātienē – Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;
- elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv;
- elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996;
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 16.01.2026.), adresējot Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un Vides pārskata projektu iespējams iegūt Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā (kontaktpersona Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja Mārīte Romanovska, e-pasts marite.romanovska@ludzasnovads.lv, tālr.+371 26869560).

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā.

Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādātājs ir SIA “Reģionālie projekti”, Rūpniecības iela 32b – 2, Rīga, LV-1045, tālr. +37167320809, birojs@rp.lv, www.rp.lv. Kontaktpersona: SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītāja, teritorijas plānotāja Līva Melķe-Tropiņa, tālr. +37126026766, e-pasts: liva@rp.lv.

[Ludzas nov TP VP kopsavilkums](#)

Download

LASĪT CITUS JAUNUMUS →

**REĢIONĀLIE
PROJEKTI, SIA**
Rūpniecības iela
32b - 501
Rīga, LV-1045,
Latvija
+371 67320809, +371
26522307
birojs@rp.lv

**PRIVĀTUMA
POLITIKA**



Visas tiesības aizsargātas © 2025 Reģionālie projekti



[Sākums](#) > [Aktualitātes](#) > Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

Paziņojums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai

▶ Atskaņot tekstu

Publicēts: 08.12.2025.

Ar 2025. gada 26. novembra Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmumu Nr. 490 (prot. Nr. 16, 7.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcija un Vides pārskata projekts.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 08.12.2025. līdz 16.01.2026.

Sabiedrības līdzdalības pasākums – publiskās apspriešanas sanāksme – notiks 2026. gada 6. janvārī plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē). Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/zoo5>.

Ar Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata materiāliem var iepazīties:

- Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8.00 līdz 17.00
- Ludzas novada mājaslapā: www.ludzasnovads.lv (skatīt zemāk) un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolativija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saītē: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_32996.

Rakstiskus priekšlikumus var sniegt:

- klātienē - Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;
- elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv;
- elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_32996;
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 16.01.2026.), adresējot Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un Vides pārskata projektu iespējams iegūt Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā (kontaktpersona Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja Mārīte Romanovska, e-pasts marite.romanovska@ludzasnovads.lv, tālr. +371 26869560).

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma un Vides pārskata publiskajā apspriešanā.

Ludzas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata izstrādātājs ir SIA "Reģionālie projekti", Rūpniecības iela 32b – 2, Rīga, LV-1045, tālr. +37167320809, birojs@rp.lv, www.rp.lv. Kontaktpersona: SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītāja, teritorijas plānotāja Līva Melķe-Tropiņa, tālr. +37126026766, e-pasts: liva@rp.lv.

Saistītas tēmas

[Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums](#)

Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni



Jā



Daļēji



Nē

PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME

Publiskās apspriešanas sanāksme (protokolu skatīt nākamajās lapās) notika 2026.gada 6.janvārī plkst.16.00 Ludzas novada pašvaldībā (2.stāvā, Konferenču zālē), Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā (sanāksmē varēja piedalīties arī attālināti)

**Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas un Vides pārskata projekta
publiskās apspriešanas sanāksme**

SANĀKSMES PROTOKOLS

SANĀKSMES DATUMS: 06.01.2026.

SANĀKSMES SĀKUMS: 16:00

HIBRĪDREŽĪMĀ: Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads; ZOOM platformā

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

SANĀKSMES PROTOKOLISTS: Līva Meļķe-Tropiņa, SIA "Reģionālie projekti"

DALĪBNIEKI: klātienes reģistrācijas lapa un ZOOM dalībnieku ekrānšāviņš protokolam pielikumā

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Uzruna jeb ievadvārdi (Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja)
2. Izklāstījums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.redakciju un Vides pārskata projektu (Līna Dimitrijeva, SIA "Reģionālie projekti")
3. Jautājumi, priekšlikumi

SANĀKSMES NORISE:

1. M. Romanovska atklāj sanāksmi, iepazīstinot sanāksmes dalībnieku par plānoto sanāksmi, kam tā veltīta, par plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu un tālāk dod vārdu L. Dimitrijevai, lai iepazīstinātu ar sagatavotajiem dokumentiem. Tiek informēts, ka sanāksme tiks ierakstīta protokolēšanas nolūkos.
2. L. Dimitrijeva sākumā iepazīstina dalībniekus ar sanāksmes darba kārtību, norises struktūru un organizatoriskajiem aspektiem.
3. L. Dimitrijeva klātesošos iepazīstina ar teritorijas plānojuma izstrādes procesu, teritorijas plānojuma saturu, L. Meļķe-Tropiņa klātesošos iepazīstina ar būtiskākajiem teritorijas plānojuma 2. redakcijas risinājumiem un L. Dimitrijeva izklāsta Vides pārskatā ietverto informāciju un secinājumus.
4. L. Dimitrijeva atgādina par turpmākajiem soļiem procedūrā un aicina izmantot valsts vienoto ģeotelpiskās informācijas portālu informācijas ieguvei.
5. M. Romanovska norāda, ka sanāksmei ir pieslēgušies jauni dalībnieki un aicina norādīt Vārdu Uzvārdu identificēšanai sanāksme protokolā.

JAUTĀJUMU/PRIEKŠLIKUMU SADAĻA:

1. M. Romanovska norāda uz sanāksmes čātā pievienoto jautājumu par dīķiem, ka tāds jau ticis saņemts par teritorijas plānojuma 1. redakciju. Personai jau ir sniegta atbilde un atkārtoti norādīts, ka pilsēta nav tā vieta, kur attīstīt dīķsaimniecību, rakt dīķus komercdarbības attīstīšanai u.tml.

Jautājuma autors komentē, ka dīķi vajadzīgi ne tikai zivju audzēšanai, bet arī ugunsdrošības nodrošinājumam. Ja pašvaldība neļauj rakt dīķus, tad lai pie katras mājas ierīko hidrantu vai 50 m attālumā kā ir citās pilsētās, lai cilvēki droši justos.

Ja dīķis ir mazāks par 100 m², ugunsdzēsējiem no tāda nav iespējams iegūt ūdeni, turklāt tas nevar būt duļķains.

L. Dimitrijeva skaidro, ka izrakts dīķis ne vienmēr nodrošina piekļuvi ūdenim, tam jābūt ar attiecīgu infrastruktūru un pieejamam.

Sanāksmes dalībnieks norāda, ka ugunsdzēsēji zina, kur dīķi atrodas un māk tiem piekļūt nereti arī salaužot žogus utt.

L. Dimitrijeva precizē jautājuma būtību – vai galvenā iebilde ir par dīķa apjomu uz ko saņem apstiprinošu atbildi un skaidrojumu par vismaz 300 m² apjoma nepieciešamību.

L. Dimitrijeva norāda, ka tiks gaidīts iesniegums ar priekšlikumu un pamatojumu, uz ko sanāksmes dalībnieks izrāda neapmierinātību un norāda uz jau līdz šim nelikumīgi raktiem dīķiem. Sanāksmes dalībnieks kā priekšlikumu norāda, ka līdz 100 m² vajag ļaut rakt bez saskaņošanas un līdz 1000 m² saskaņo ar būvvaldi vai ar hidroinženieri.

L. Dimitrijeva vēlreiz pateicas par priekšlikumu un aicina sniegt to rakstiski, ja vēlas saņemt atbildi. Sanāksmes dalībnieks norāda, ka atbildi ir jau saņēmis un vērš uzmanību, ka apskatot citas pašvaldības nav atradis šādus nosacījumus vai saistošos noteikumus – nekur citur nekas šāds nav regulēts. Kāpēc ir vēl šis jautājums ir jāregulē citā līmenī (domāts ar teritorijas plānojumu), ja ir jau citos normatīvos noteikts regulējums dīķu rakšanai.

L. Dimitrijeva norāda, ka pašvaldībām ir deleģējums noteikt šādas normas, jautājums ir par to saturu un pamatojumu. L. Meļķe-Tropiņa norāda, ka par konkrēto nosacījumu ir bijusi diskusija darba grupās kopā ar pašvaldības speciālistiem, tas ir vēlreiz vērtēts un atstāts redzamajā redakcijā. L. Meļķe-Tropiņa jautā kāds ir mērķis prasīt lielāku atļauto platību uz ko sanāksmes dalībnieks norāda, ka vēlas sakopt mitru teritoriju, vienlaikus nodrošinoties ugunsgrēka riskam.

M. Romanovska norāda, ka norma ir spēkā jau no 2012. gada, turklāt ugunsdzēsības vajadzībām ierīkot dīķi ir ļoti strikti noteikumi.

Uz šo sanāksmes dalībnieks jautā kādēļ Ludzā nav ugunsdzēsības hidranti un M. Romanovska atbild, ka hidranti ir un tie ir uzskaitīti.

Turpinās diskusija starp sanāksmes dalībnieku un M. Romanovski par būvvaldes atbildību un saistošo noteikumu normām.

L. Dimitrijeva vēlreiz norāda, ka jautājums ir uzklauts, atgādina par iesniegumu izskatīšanas kārtību. M. Romanovska vēlreiz aicina rakstīt iesniegumu. Sanāksmes dalībnieks jautā vai ir jāriko kāda sabiedriska aktivitāte vai pietiek tikai ar iesniegumu uz ko L. Dimitrijeva atbild, ka komunikācijas formu var izvēlēties pēc saviem ieskatiem un informē, ka citi iesniegumi par šo tēmu nav saņemti, var aptaujāt kaimiņus, iesaistīt utt. Vienlaikus norāda, ka visas intereses var netikt apmierinātas.

2. L. Dimitrijeva jautā vai ir vēl kādi jautājumi klātesošajiem.
3. M. Romanovska informē, ka jauni jautājumi, komentāri čatā nav. Līdz publiskās apspriešanas beigām saņemtie jautājumi tiks skatīti darba grupā janvāra otrā pusē. Sanāksme tiek slēgta.

SANĀKSME BEIDZAS: plkst. 18:37

SANĀKSMES VADĪTĀJS:

M. Romanovska

Sanāksmes protokola pielikums

Sanāksmes dalībnieki

Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas sanāksme



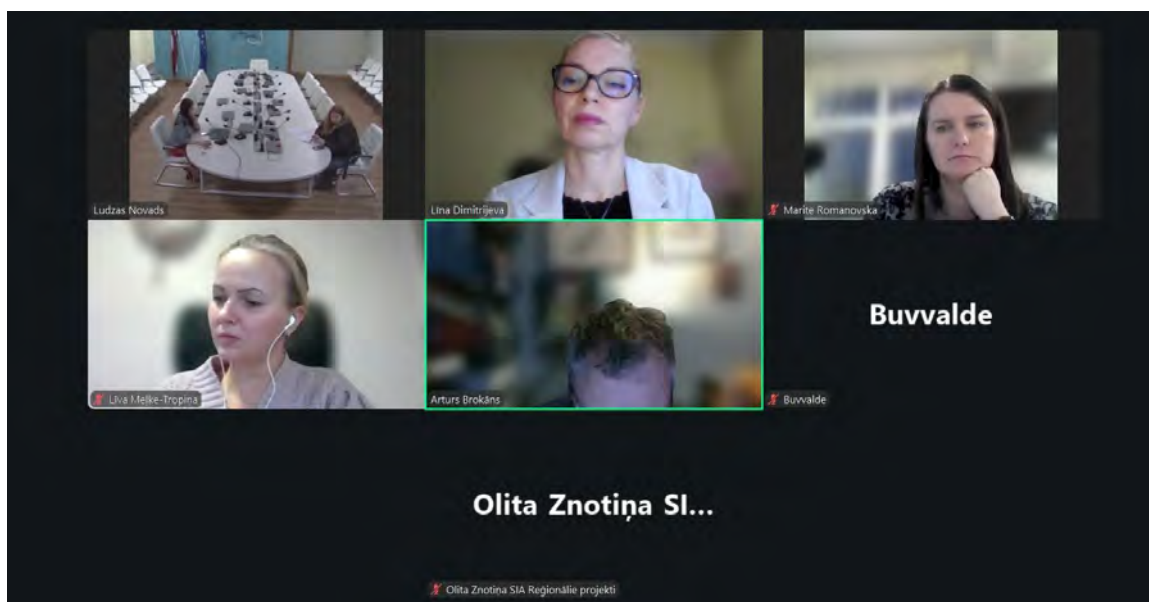
2026. gada 6. janvārī plkst. 16.00, hibrīdformātā
(klātienē - Ludzas novada pašvaldība, Raiņa iela 16, Ludza / attālināti – zoom platformā)

REGISTRĀCIJAS LAPA

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība (iedzīvotājs, biedrība, pašvaldība u.tml.)	Paraksts
1.	Māriete Romanova	Ludzas nov. pašv.	
2.	Kristīne Leicāne	Ludzas nov. pašvaldība	
3.	Ieva Birk	Ludzas nov. pašvaldība	
4.	Geniāla Volkova	Ludzas novada pašvaldība	
5.	Anna Tairiāne	Ludzas novada pašv.	
6.	Līna Dimitrijeva	SIA „Reģionālie projekti”	priestādās 2008
7.	Līva Melke-Tropina	SIA „Reģionālie projekti”	priestādās 2008
8.	Olīta Znotiņa	SIA „Reģionālie projekti”	priestādās 2008
9.	Ģeģena Lapiņa	Ludzas nov. pašvaldība	priestādās 2008
10.	Arturs Brokāns	iedzīvotājs	priestādās 2008
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			

Personas dati tiks izmantoti tikai publiskās apspriešanas nodrošināšanai, saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu (GDPR) un Fizisko personu datu apstrādes likumu.

Sanāksmes dalībnieki Zoom



PUBLISKĀS APSPIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU APKOPOJUMS

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/ noraidīts/noraidījuma pamatojums)
1.	Fiziska persona 17.01.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 242-S	Saistībā ar 26.11.2025. Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmumu Nr. 490 (prot. Nr. 16, 7.§) par nodošanu publiskajai apspriešanai Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju un Vides pārskata projektu, pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumiem Nr. 628, kā Nekustamā īpašuma "Kundziņi", Kujerci, Līdumnieku pag., Ludzas nov., LV-5719, īpašnieks, lūdzu precizēt funkcionālo zonējumu man piederošajai zemes vienībai: ▪ Adrese: "Kundziņi", Kujerci, Līdumnieku pag., Ludzas nov., LV-5719 ▪ Zemes vienības kadastra apzīmējums: 68660070018, Publiskajai apspriešanai nodotajā Ludzas novada teritorijas plānojuma redakcijā augstāk norādītajai zemes vienībai [kad. apzīm. 68660070018] noteikts funkcionālais zonējums ir Mežu teritorija (M). Vēršu uzmanību, ka 2022.gadā zemes vienībai ar kad. apzīm. 68660070018 normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir veikta zemes transformācija (atmežošana), kas ir saskaņota un apstiprināta kompetentajās institūcijās (skatīt pievienotos dokumentus), kā rezultātā zemes vienības faktiskā izmantošana un tiesiskais statuss vairs neatbilst Teritorijas plānojumā noteiktajam funkcionālajam zonējumam. Ņemot vērā augstāk norādīto, lūdzu, Ludzas novada teritorijas plānojumā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 68660070018 mainīt funkcionālo zonējumu, nosakot atļauto izmantošanu Lauksaimniecības teritorija (L) un Mežu teritorija (M), atbilstoši apstiprinātajai zemes transformācijai un faktiskajam zemes izmantošanas veidam. Šādas izmaiņas nodrošinās teritorijas plānojuma atbilstību faktiskajam un tiesiskajam zemes statusam, kā arī veicinās zemes racionālu un tiesiski pamatotu izmantošanu saimnieciskās darbības vajadzībām. Pielikumā: ▪ Ludzas novada pašvaldības 31.05.2025. Izziņa <i>Par atļauju lauksaimniecības zemes ierīkošanai mežā</i>, *.eDoc ▪ Atmežojamās meža zemes izvietojuma plāns, *.eDoc ▪ Valsts meža dienesta Apliecinājums Nr. 1554792 Koku ciršanai, *.eDoc. ▪ Meža apsaimniekošanas plāns, *.pdf Lūdzu manu priekšlikumu ņemt vērā Ludzas novada teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanas procesā. Nepieciešamības gadījumā esmu gatavs sniegt papildus informāciju un/vai dokumentus.	Ņemts vērā. Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68660070018 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 68660070018 noteikts funkcionālais zonējums daļā Mežu teritorija (M) un daļā Lauksaimniecības teritorija (L).

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/ noraidīts/noraidījuma pamatojums)
2.	Saņemts TAPIS ID 5326 12.01.2026.	Zemes vienībai 68960060088 saglabāt iepriekšējo nosaukumu un statusu: pašvaldības ceļš Horoševa-Krievijas robeža.	Netiekņemts vērā. Sniedzam skaidrojumu – minētajai zemes vienībai nav mainīts ne nosaukums, ne statuss.
3.	Saņemts TAPIS ID 5321 10.01.2026.	No plānošanas dokumentiem svītrot 139. punktu. Pilsētā ir purvainas, zemas vietas, kas nav apsaimniekojamas, sakārtojamas un izmantojamas savādāk un labāk, kā legāli izrokot dīķi.	Netiekņemts vērā, sniedzam skaidrojumu. TIAN norādītais punkts ir precizēts, vienlaikus nosakot prasības "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS) un "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Dīķu būvniecība tiek pastiprināti ierobežota tieši savrupmāju un vasarnīcu apbūves teritorijā, kur ir raksturīga blīva apbūve, paredzot tur tikai nelielu dīķu ierīkošanu. Dīķu ierīkošana ietekmē blakus teritoriju akas un dīķus, un teritorijās ar maziem zemesgabaliem šī ietekme ir būtiski jūtama kaimiņu zemesgabalos. Citu funkcionālu zonējumu teritorijās dīķa laukums netiek ierobežots ar konkrētu patību, bet tikai ar proporciju - tās nedrīkst pārsniegt 10% no kopējās platības, tādējādi zemesgabalos ar lielām platībām, dīķa platība var sasniegt salīdzinoši lielus izmērus, tai pat laikā neradot negatīvu ietekmi blakus esošām zemēm.
4.	Saņemts TAPIS ID 5320 10.01.2026.	Piedāvāju dzēst noteikumu 139. punktu - "139. Pilsētās mākslīgās ūdenstilpes laukums nevar pārsniegt 10% no zemes vienības platības, bet ne vairāk kā 100m ² , izņemot publiskās ārtelpas teritorijās." noteikumu punktu no teritorijas plānojuma dokumenta, jo tas neatbilst iedzīvotāju interesēm.	Netiekņemts vērā, sniedzam skaidrojumu. TIAN norādītais punkts ir precizēts, vienlaikus nosakot prasības "Savrupmāju apbūves teritorija" (DzS) un "Savrupmāju apbūves teritorija" ar indeksu 1 (DzS1). Dīķu būvniecība tiek pastiprināti ierobežota tieši savrupmāju un vasarnīcu apbūves teritorijā, kur ir raksturīga blīva apbūve, paredzot tur tikai nelielu dīķu ierīkošanu. Dīķu ierīkošana ietekmē blakus teritoriju akas un dīķus, un teritorijās ar maziem zemesgabaliem šī ietekme ir būtiski jūtama kaimiņu zemesgabalos. Citu funkcionālu zonējumu teritorijās dīķa laukums netiek ierobežots ar konkrētu patību, bet tikai ar proporciju - tās nedrīkst pārsniegt 10% no kopējās platības, tādējādi zemesgabalos ar lielām platībām, dīķa platība var sasniegt salīdzinoši lielus izmērus, tai pat laikā neradot negatīvu ietekmi blakus esošām zemēm.

INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 2.0 REDAKCIJU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTU

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	Valsts vides dienests 20.01.2026. atzinums saņemts TAPIS	Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā saņēma pieprasījumu sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. Dienests ir izskatījis teritorijas plānojuma projektu, kas publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#docu ment_32996, un izvērtējis tā atbilstību Dienesta nosacījumu un atzinuma (2023. gada 11. oktobra nosacījumi Nr. 11.2/AP/11055/2023, 2025. gada 18. septembra atzinums TAPIS), Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) un citu normatīvo aktu vides aizsardzībā prasībām. Dienests sniedz šādas atsauksmes par Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu: Lūdzam atkārtoti pārskatīt iepriekšējā Dienesta atzinuma 1.punktā pausto par decentralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas regulējuma un/vai funkcionālā zonējuma uzlabošanu teritorijas plānojumā, jo Dienesta ieskatā nebūtu pieļaujamas situācijas, ka tiek atļauta blīva dzīvojamā apbūve, bet pašvaldība neplāno vai plānotajā vietā nevar atļauties (jo trūkst finanšu resursu vai tas nav ekonomiski pamatojami) pārskatāmā nākotnē izbūvēt centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju. Uz to norāda MK noteikumu Nr. 240 61.2. punktā noteiktais (“Plānojot jaunus ciemus un pilsētas vai esošo pilsētu vai ciemu teritoriju paplašināšanu, tos veido kompleksus, kompaktus un pašpietiekamus, paredzot: inženiertīklu nodrošinājumu”), kā arī Augstākās tiesas secinātais 2018. gada 20. jūnija sprieduma lietā SKA – 170/2018 13. punktā: “[...] Lai vienlaikus ievērotu gan individuālās, gan sabiedrības kopējās intereses, pašvaldībai savas ekonomiskās iespējas ir jāsamēro ar privātpersonu attīstības interesēm. Instruments, ko tiesiskajā sistēmā pašvaldība var izmantot, lai to izdarītu, ir teritorijas attīstības plānošana. Ievērojot, ka pašvaldības teritorijā noteiktos gadījumos ir ar likumu noteikts pienākums ierīkot centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, pašvaldībai ar šo pienākumu ir jārēķinās, nosakot teritorijas plānojumā noteiktus teritorijas izmantošanas veidus. Ja pašvaldība ir noteikusi kādā teritorijā tādu izmantošanas veidu, kas paredz apbūvi, tad privātpersonas var pieņemt, ka pašvaldība ir apsvērusi, kādā veidā tā šajā teritorijā īsteno ar attiecīgo apbūves veidu saistītās pašvaldības funkcijas. Tas attiecas gan uz publiskās infrastruktūras izveidi, gan veselības aprūpes un izglītības pieejamību, atkritumu apsaimniekošanu utt. Ja pašvaldība nerūpējas par to, kā šīs vajadzības faktiski un tiesiski tiks īstenotas, bet atstāj visu uz iedzīvotāju pašu organizēšanos, tad jāatzīst, ka pašvaldība būtībā nepilda savas funkcijas [...]”.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) dod pašvaldībai deleģējumu teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā norādīt kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN1) atbilstoši šo noteikumu 1. pielikumam (149. punkts). Šie paši noteikumi noteic, ka TIN1 teritorijās paredz obligātu centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju šādās apbūves teritorijās - mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas, publiskās apbūves teritorijas, jauktas centra apbūves teritorijas, savrupmāju apbūves teritorijas (150. punkts), vienlaikus

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			pilsētās un ciemos minētajās apbūves teritorijās kā pagaidu risinājumu līdz centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvei var ierīkot vietējo ūdensapgādi un decentralizētas kanalizācijas sistēmas, paredzot pieslēgšanas iespējas centralizētajiem tīkliem pēc to izbūves (151.punkts). Ministru kabineta 2002.gada 22.janvāra noteikumi Nr.34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 34) nenosaka konkrētus decentralizētas kanalizācijas sistēmas vai citas ietaises veidus, kas ir jāizmanto. Tāpat šie noteikumi nedod tiesības pašvaldībai noteikt specifiskas prasības attiecībā uz hermētiskiem krājrezervuāriem vai zemes vienību platībām. Dienesta norādītajā Augstākās tiesas 2018. gada 20. jūnija sprieduma lietā SKA – 170/2018 ir norādīts arī – <i>ievērojot, ka centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas veidošana ir pašvaldības pašas funkcija, norma ir saistāma vispirms ar pašas pašvaldības ekonomiskajām iespējām iepretim interesei sasniegt augstākus vides aizsardzības standartus. ...</i> <i>Tā kā pašvaldībai ir jāuzņemas</i>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			<i>atbildība par savu funkciju īstenošanu teritorijās atbilstoši tam izmantošanas veidam, ko tā pati teritorijas plānojumā noteikusi, tai ir jārēķinās ar tiesisko palāvību, ko tā personām var būt radījusi, pieņemot noteikta satura teritorijas plānojumu. Vajadzības gadījumā arī šie apsvērumi var būt pamatojums pašvaldībai atļaut pagaidu risinājumus laikā, līdz tiks izbūvēta centralizēta ūdensapgādes un kanalizācijas sistēma.</i> Papildus vēršam uzmanību – VARAM rīkojumā Nr. P-1-2/7 kā nesamērīga norma, kas ierobežo personu īpašumtiesības, tiek norādīta noteiktā zemes vienības platība, kurā kā pagaidu decentralizētās kanalizācijas sistēmas risinājums ir pieļaujams konkrēts risinājums. Šāds risinājums palielina atsevišķu īpašuma izmantošanas tiesības, bet pārējiem samazina. Papildus norādām, ka ir spēkā Ludzas novada pašvaldības saistošie noteikumi Nr. 21/2021 "Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas un lietošanas kārtība Ludzas novadā", kas nosaka kārtību, kādā būves tiek pieslēgtas centralizētajai ūdensapgādes un

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Nevaram piekrist Institūciju atzinumu apkopojumā sniegtajam komentāram par virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu nemainīšanu. Atgādinām, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ir nosakāmas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 7. pantu un Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumiem Nr. 406 "Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika", nevis Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumiem Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru", kas izdoti citiem mērķiem. Tāpēc Dienests atkārtoti lūdz Grafiskajā daļā attēlot un Paskaidrojuma raksta 6. pielikumā norādīt atbilstošas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas Ludrupei (Rītupei), Ludzai, Zilupei, Blontu dīķiem - 300 m (nevis 100 vai 10 m), Ījovkas upītei, Kurjankai, Ločupeitei, Lauderu upītei, Porkaļu upītei, Strodu upītei – 50 m (nevis 10 m).	kanalizācijas sistēmai, kā arī šo sistēmu ekspluatācijas, lietošanas un aizsardzības prasības, tostarp notekūdeņu novadīšanas, brīvkrānu un ugunsdzēsības ierīču izmantošanas nosacījumus. Tie regulē arī sabiedriskā ūdenssaimniecības pakalpojuma līguma slēgšanas, grozīšanas un izbeigšanas kārtību, decentralizētās kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas, uzskaites un kontroles kārtību, notekūdeņu un nosēdumu izvešanas minimālo biežumu un prasības asenizatoram. Noteikumi paredz administratīvo atbildību par to pārkāpšanu un nosaka ciemus, uz kuru teritorijās esošajām decentralizētajām kanalizācijas sistēmām šīs prasības neattiecas. Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti. Atkārtoti skaidrojam. Klimata un enerģētikas ministrija 18.02.2025. vēstulē Latvijas Pašvaldību savienībai, Zemkopības ministrijai un VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" norāda, ka tā kā MK noteikumi Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" nosaka nacionālo statistisko klasifikāciju, minētajos noteikumos norādītās virszemes

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			ūdensobjektu aizsargjoslu kategorijas un attiecīgie ūdensteču garumi ir izmantojami pašvaldību teritoriju plānojumu izstrādes mērķiem. Papildus informējam - saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" anotāciju, šo noteikumu mērķis ir noteikt vienotu ūdens saimniecisko iecirkņu klasificēšanas sistēmu atbilstoši virszemes ūdeņu hidrogrāfiskajam tīklam (upju sateces lielbaseiniem), viennozīmīgi identificēt un raksturot katru ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatorā (turpmāk – klasifikators) iekļauto ūdensteci un izdalīto iecirkni, kā arī papildināt klasifikatoru ar informāciju, kas izmantojama tajā iekļauto ūdensteču aizsargjoslu noteikšanai. Anotācijā arī norādīts, ka pēc klasifikatora apstiprināšanas Ministru kabinetā VARAM papildus informēs pašvaldības, ka klasifikatorā ir iekļauta informācija, kas raksturo konkrētu ūdensteču garumus, un tā ir izmantojama kā izejas informācija minimālā aizsargjoslas platuma noteikšanai un arī pārskatīšanai.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Dienests atkārtoti lūdz Grafiskajā daļā attēlot slēgtās atkritumu izgāztuves, kā laukumveida objektus, un noteikt 100 m sanitārās aizsargjoslas ap tām (par aizsargjoslas ievērošanu ir minēts arī vides pārskata 4.6.4. nodaļā, 42.lpp.), jo pretēji Institūciju atzinumu apkopojumā paustajam komentāram, piesārņojuma objekts nav likvidēts, vēršam uzmanību, ka visās slēgtajās atkritumu izgāztuvēs vēl aizvien glabājas atkritumi, kas var būt arī bīstamie atkritumi. Ņemot vērā, ka Dienesta rīcībā trūkst informācijas par Ludzas novada slēgto atkritumu izgāztuvju riskiem videi un cilvēku veselībai, ir ievērojams Vides aizsardzības likumā nostiprinātais piesardzības princips.	Atbilstoši atzinuma priekšlikumam veikti precizējumi. Precizēta Paskaidrojuma raksta 4.13. nodaļa. Precizēts Paskaidrojuma raksta 8. pielikums, sagatavots jauns pielikums Nr. 15 ar slēgtajām un rekultivētajām atkritumu izgāztuvēm. Precizēta Vides pārskata 4.5.4. nodaļa, iekļaujot informāciju par slēgtajām un rekultivētajām atkritumu izgāztuvēm. Precizēta Grafiskā daļa, attēlojot 100 m sanitāro aizsargjoslu ap atkritumu un notekūdeņu pārstrādes un uzglabāšanas vietām – slēgtajām un rekultivētajām izgāztuvēm, kurām monitorings jāveic arī pēc 2026. gada.
		Dienests aicina pilnveidot un precizēt Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm.	Ņemts vērā.
2.	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija 17.01.2026. Nr.4.8/341/2026-N atzinums saņemts TAPIS	Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija (turpmāk – Pārvalde) Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā saņēma 3. decembra pieprasījumu, kurā lūgts sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju (turpmāk – Plānošanas dokuments). Pārvalde ir iepazinusies ar publiskai apspriešanai nodoto Plānošanas dokumentu un konstatē, ka tajā ir ņemta vērā nepieciešamība saglabāt dabas un ainaviskās vērtības. Vienlaikus vēršam uzmanību uz nepieciešamību papildināt Vides pārskatu un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus saistībā ar karjeru attīstību, jo šobrīd Ludzas novadā notiek karjeru plānošana un secināms, ka atļaujot šo darbību visā plānotajā apmērā un neparedzot ietekmi kompensējošus pasākumus var tikt ietekmēti līdz pat 5% no Ludzas novadā kopumā esošajiem Eiropas Savienības nozīmes zālāju biotopiem. Zemāk skaidrojam problemātiku:	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		[1] Energētikas un Vides aģentūras 16.06.2025. programmā Nr.10.6/10/2025 ietekmes uz vidi novērtējumam derīgo izrakteņu (dolomīta) ieguvei atradnes "Salenieki" 2022. gada iecirknī Malnavas pagastā, Ludzas novadā, norādīts uz negatīvajām ietekmēm veiktajā zālāju pārveidošanas procesā gar Rītupes applūstošo teritoriju, kas paredzēta kā rūpnieciskā teritorija. [2] Pēc Pārvaldes rīcībā esošās informācijas tiek veikts ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums derīgo izrakteņu ieguvei smilts-grants un smilts "Zemenes" iecirknī "Zemenes 2" un iecirkņa "Zvirgzdiņi" R un A laukumos. Darbība paredzēta nekustamajā īpašumā "Zemenes" (kadastra Nr. 68500029194) un "Zvirgzdiņi" (kadastra Nr. 68500020194), Cirmas pagastā, Ludzas novadā. Derīgo izrakteņu ieguves rezultātā R laukumā samazināsies biotopa Sausi zālāji kaļķainās augsnes (biotopa kods – 6210) un īpaši aizsargājamās augu sugas – krustlapu drudzenes Genciana cruciata dzīvotnes platība. [3] Attiecībā uz īpaši aizsargājamiem mežu un zālāju biotopiem jau šobrīd saskaņā ar "Ziņojumu Eiropas Komisijai par biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā. Novērtējums par 2013.-2018. gada periodu" ¹ lielai daļai biotopu aizsardzības stāvoklis ir novērtēts kā nelabvēlīgs – nepietiekams vai nelabvēlīgs – slikts. [4] Pārvalde 11.09.2025. vēstulē Nr. 4.8/5706/2025-N norādīja, ka Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ap Iudrupi (Rītupi) Malnavas pagastā attēlota applūstošā teritorija, kas lielākajā daļā vienlaicīgi norādīta arī kā Rūpnieciskās apbūves teritorija (R1), kas ir pretrunā viena otrai. Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" ² valsts reģistra informācija liecina, ka teritorijā atrodas arī īpaši aizsargājamo zālāju Palieņu pļavas (biotopa kods – 6450) biotopu ³ platības (ar kadastra apzīmējumu 68680070124, 68680070148, 68680100200, 68680100008, 68680100190, 68680050165), kuru pastāvēšanā būtiska loma ir palu procesa norisei. Ziņojumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakcijas un vides pārskata projekta publisko apspriešanu attiecībā uz Pārvaldes iebildumu sniegts skaidrojums, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37.panta 4.daļu, applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, bet nav noteikts aizliegums derīgo izrakteņu ieguvei. Pārvalde vērš uzmanību uz Aizsargjoslu likuma 37.panta pirmās daļas 5.punkta f apakšpunktā noteikts, ka 10 metrus platā joslā papildus šīs likuma daļas 1., 2., 3., 4. un 4.¹ punktā minētajam aizliegts iegūt un izmantot derīgos izrakteņus, izņemot pazemes ūdeņu ieguvī ūdensapgādes vai rekreācijas vajadzībām aizsargjoslā esošai dzīvojamai vai atpūtnieku aprūpei paredzētai ēkai. [5] Attiecīgi Pārvaldes ieskatā visā novada teritorijā, kur šobrīd tiek pieļauta derīgo izrakteņu ieguve, tā nebūs iespējama, jo konkrēta platība, kur darbība iespējama, neradot būtisku ietekmi uz vidi un ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības, varēs noteikt tikai pēc ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) pabeigšanas.	Pieņemts zināšanai. Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Augstāka normatīvā akta piemērošana izriet tieši no tiesību normu hierarhijas. Skatīt arī komentārus tālāk.

¹ <https://www.daba.gov.lv/lv/zinojumi-eiropas-komisijai>

² <https://ozols.gov.lv/ozols/>

³ Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 350 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikums.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Pārvalde lūdz papildināt Vides pārskatu ar informāciju par to, cik procentos no novada platības ir ierobežota vai ar Plānošanas dokumentiem tiks ierobežota derīgo izrakteņu ieguve (piemēram, mikroliegumi un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kurās normatīvais regulējums ierobežo derīgo izrakteņu ieguvi, ainaviski vērtīgās teritorijas, zonas ap pilsētām un ciemiem u.c.) un cik lielā platībā teorētiski šī darbība būs iespējama un ka pastāv risks attiecībā uz zālāju biotopu saglabāšanu. Ludzas novadā jau šobrīd ir salīdzinoši lielā platībā noteiktas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kā arī Plānošanas dokumentos noteiktas prasības, kur derīgo izrakteņu ieguve nebūs iespējama, taču Vides pārskatā jāatspoguļo tas, ka novadā nav iespējams attīstīt šo jomu, neparedzot ietekmi mazinošus pasākumus.	Papildināta Vides pārskata 8.2. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam. Iekļauta papildus skaidrojoša informācija par derīgo izrakteņu ieguves kārtību. Vēršam uzmanību, ka Teritorijas plānojums nosaka vispārīgo telpisko regulējumu, bet neizslēdz un neaizstāj normatīvajos aktos noteiktās detalizētās izpētes, projekta izstrādes, ietekmes novērtējuma un saskaņošanas procedūras piemērošanu katrā konkrētajā gadījumā. Kā jau tas arī ir norādīts atzinuma [5] punktā - <i>visā novada teritorijā, kur šobrīd tiek pieļauta derīgo izrakteņu ieguve, tā nebūs iespējama, jo konkrēta platība, kur darbība iespējama, neradot būtisku ietekmi uz vidi un ievērojot Aizsargjoslu likuma prasības, varēs noteikt tikai pēc ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) pabeigšanas.</i> Līdz ar to, platību rēķināšana ir lieks administratīvais slogs, turklāt mainīgai informācijai.
		Pārvalde lūdz teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus nodaļā “3.5.3. Prasības derīgo izrakteņu ieguvei” ietvert prasību, paredzot, ka plānojot jaunas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas vai esošas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanu, situācijā, ja ar paredzēto darbību tiek ietekmēta būtiska novadā esošo biotopu vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu platība (vairāk kā 1%), paredzētā darbība ir īstenojama, ja veikts ietekmes uz vidi novērtējums un noteikti ietekmi samazinoši un kompensējoši pasākumi. Pārvaldes ieskatā tādējādi tiks rasts līdzsvars starp nepieciešamību attīstīt novadu un nodrošināt uzņēmējdarbību un saglabāt dabas vērtības.	Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. pantam

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			teritorijas plānojums nosaka funkcionālo zonējumu un vispārīgās teritorijas izmantošanas un apbūves prasības. Tas nav instruments konkrētu projektu detalizētai ietekmes kvantitatīvai izvērtēšanai vai ietekmes būtiskuma kritēriju noteikšanai. Ietekmes izvērtēšanu reglamentē likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. un 11. pants, paredzot IVN vai sākotnējo izvērtējumu katrai konkrētai iecerei, kā arī ietekmi mazinošo un kompensējošo pasākumu noteikšanu. Procentuāla sliekšņa noteikšana faktiski radītu paralēlu ietekmes būtiskuma mehānismu, kas jau ir IVN regulējuma priekšmets. Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju režīmu nosaka likuma "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" 9., 16. un 18. pants, paredzot vispārējos un individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus, kā arī darbību saskaņošanu ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Savukārt derīgo izrakteņu ieguvei regulē likuma "Par zemes dzīlēm" 10., 11. un 12. pants un Ministru kabineta noteikumi Nr. 570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība", kas paredz obligātu izpēti, ieguves projekta izstrādi un vides aizsardzības risinājumus.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 144. un 145. punkts paredz pašvaldībai tiesības noteikt teritorijas izmantošanas aprobežojumus drošības, vides aizsardzības vai citu sabiedrības interešu nodrošināšanai, tomēr šiem aprobežojumiem jābūt konkrēti pamatotiem un samērīgiem. Noteikumu 144. un 145. punkts paredz pašvaldībai tiesības teritorijas plānojumā noteikt aprobežojumus drošības, vides aizsardzības vai citu sabiedrības interešu nodrošināšanai, tomēr šiem aprobežojumiem jābūt konkrēti pamatotiem un samērīgiem. Minētās normas attiecas uz teritoriāliem izmantošanas ierobežojumiem, nevis uz ietekmes būtiskuma kvantitatīvu kritēriju noteikšanu. Procentuāla ietekmes sliekšņa (1 %) noteikšana faktiski veidotu paralēlu ietekmes izvērtēšanas mehānismu, kas ir regulēts likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. un 11. pantā, un pārsniegtu teritorijas plānojuma tvērumu, kas noteikts Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. pantā. VARAM 2026. gada 9. janvāra

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			rīkojumā Nr. P-1-2/7 ir uzsvērts, ka pašvaldība nedrīkst aizstāt IVN procedūru ar vispārīgiem pieņemumiem vai automātiskiem aizliegumiem. Tāpat tiek norādīts, ka pašvaldībām nav tiesiska pamata noteikt kādas saimnieciskās darbības būtiskus ierobežojumus, ja augstāka juridiskā spēka normatīvie akti konkrēto saimniecisko darbību vispārīgi pieļauj.
		Papildus vēršam uzmanību uz to, ka izstrādājot plānošanas dokumentus, jāņem vērā klimata aspektu "Klimata pārmaiņu pielāgošanās aspektu integrācija pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos" ⁴ integrēšana novada teritorijas plānošanas dokumentos. Ludzas novadā ir izstrādāts Ludzas novada integrētais ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns līdz 2030.gadam ⁵ , lūdzam iekļaut šo informāciju Vides pārskatā.	Precizēta Vides pārskata 4.1.4. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.3.apakšpunktu un 59.punktu un Ministru kabineta 2025. gada 22. decembra noteikumu Nr. 833 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 4.17.apakšpunktu Pārvalde sniedz pozitīvu atzinumu par Plānošanas dokumentiem ar nosacījumu, ka tie tiek precizēti atbilstoši augstāk norādītajam.	Ņemts vērā.
3.	Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa 19.12.2025. Nr.1.7.7.-12/158	SLĒDZIENS - Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām. REKOMENDĀCIJAS – Nav.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
4.	Latgales plānošanas reģions		Atzinums nav saņemts. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi

⁴ Klimata pārmaiņu pielāgošanās aspektu integrācija pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos , <https://lv-pdf.panda.org/?234391/Klimata-parmainu-pielagosanas-aspektu-integracija-pasvaldibu-teritorijas-attistibas-planosanas-dokumentos>

⁵ Ludzas novada integrētais ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plāns līdz 2030.gadam, <https://www.ludzasnovads.lv/lv/media/47957/download?attachment>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
5.	AS "Sadales tīkls" 18.12.2025. atzinums saņemts TAPIS	AS "Sadales tīkls" ir izskatījusi un piekrīt SIA "Reģionālie projekti" izstrādātājiem teritorijas plānojuma "Ludzas novada teritorijas plānojums" risinājumiem.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
6.	AS "Augstsprieguma tīkls" 16.12.2025. Nr.2.5/2025/5360 atzinums saņemts TAPIS	Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju, informējam, ka plānojuma redakcijā (2.0) nav izpildītas AS "Augstsprieguma tīkls" vēstules Nr.2.5/2023/3797 (15.09.2023.) prasības. Nepieciešams plānojuma teksta daļā iekļaut šādus nosacījumus: Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās, kas atrodas 110kV vai 330kV elektrolīnijas aizsargjoslā, saņemt AS "Augstsprieguma tīkls" tehniskos noteikumus būvniecības informācijas sistēmā (BIS).	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. Atbilstoši AS "Augstsprieguma tīkls" atzinumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju izteiktajam lūgumam, jau 2. redakcijā Paskaidrojuma raksta 4.8. nodaļa tika papildināta ar saņemto priekšlikumu - <i>Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās 330kV un 110kV elektrolīniju aizsargjoslās saņemt tehniskos noteikumus AS "Augstsprieguma tīkls".</i> 3. redakcijā Paskaidrojuma rakstā esošais teikums precizēts labskanības dēļ.
		Plānojot būvniecību novērtēt nepieciešamību veikt 110kV un 330kV gaisvadu elektrolīniju pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums". Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS "Augstsprieguma tīkls". Visus izdevumus, kas saistīti ar elektrolīniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs.	Precizēta Paskaidrojuma raksta 4.6. nodaļa. Vienlaikus vēršam uzmanību - Būvprojektu izstrādes gadījumā tas ir jāsaskaņo ar AS "Augstsprieguma tīkls", saņemot tehniskos noteikumus un paredzot tajā tehniskajos noteikumos izvirzītās

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		- Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV un 330kV elektrolīniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS "Augstsprieguma tīkls" darbu izpildes projektu. - Vēja elektrostaciju novietojumu paredzēt to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu	prasības. Gadījumā, ja rodas pretrunas starp teritorijas plānojuma saskaņojuma nosacījumiem un izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem, noteicošās ir tehnisko noteikumu prasības. Informējam - VARAM 2026. gada 9. janvāra rīkojumā Nr. P-1-2/7 ir uzsvērts, ka prasības projektēšanai un saskaņojumu vai tehnisko noteikumu saņemšanai, kā arī prasības būvniecības dokumentācijā iekļaujamajai informācijai nav teritorijas plānojuma jautājums un nav ietveramas apbūves noteikumos, kā arī - Apbūves noteikumos nav jāietver atsauce uz augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu vai norādi par to piemērošanu teritorijas izmantošanā, jo šī akta piemērošana izriet tieši no tiesību normu hierarhijas un ir piemērojama neatkarīgi no tā norādīšanas. Paskaidrojuma rakstā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Atbilstoši AS "Augstsprieguma tīkls" atzinumā par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju izteiktajam lūgumam, jau 2. redakcijā iekļauts Paskaidrojuma raksta 4.5. nodaļā. Paskaidrojuma rakstā labojumi

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		garumu) plus 10 metru attālumā no 110kV un 330kV elektrolīnijām un apakšstacijām.	netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Pašvaldībai ir dots deleģējums teritorijas plānojumā noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta (MKN 240 162. punkts) nevis noteikt šādus attālumus teritorijas plānojumā. Vēja elektrostaciju novietojumu paredz, atbilstoši MKN 574, LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums" u.c. Papildus norādām - MKN Nr. 628 61. punkts noteic, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija.
		Ciema Martiši teritorijā attēlot atbilstošu 110kV gaisvadu elektrolīnijas aizsargjoslu.	Precizēta Grafiskā daļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
7.	AS "Latvenergo" 20.01.2026. atzinums saņemts TAPIS	AS Latvenergo sniedz pozitīvu atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma (2.0) redakciju.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
8.	AS "Latvijas Gāze"		Nosacījumi netika izvirzīti.
9.	AS "Conexus Baltic Grid"		
10.	AS "Gaso"		
11.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 16.01.2026. Nr.2026/06-06/39 atzinums saņemts TAPIS	Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē (turpmāk – Pārvalde) ir saņemts Ludzas novada pašvaldības pieprasījums Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā ar lūgumu izvērtēt sagatavotā plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 2.0 redakciju un sniegt par to atzinumu līdz 16.01.2026., atzinuma tekstu ievadot strukturēti, izmantojot saiti: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6349_285 . 1. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē: 1.1. Pārvalde 2023. gada 2. oktobrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas saitē https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6249_285 ir izsniegusi nosacījumus Ludzas	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		novada teritorijas plānojuma izstrādei (turpmāk – Nosacījumi). 1.2. Pārvalde 2025. gada 15. septembrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas saitē https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requiment_request_projects/6249_285 sniedza atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju (turpmāk – Atzinums). 2. Iepazīstoties ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju (turpmāk – TP 2. redakcija) vienotajā ģeotelpisko datu portāla ĢeoLatvija.lv vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996, Pārvalde konstatē: 2.1. Funkcionālā zonējuma kartēs veikti precizējumi, ievērojot Atzinumā norādīto. 2.2. Ņemot vērā sniegto Atzinumu, TP 2. redakcijas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) veiktas sekojošas korekcijas: • TIAN 4.4.2. apakšnodaļā koriģēti atļautie teritorijas izmantošanas veidi funkcionālajā zonā Publiskās apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (P1), kas noteikta kultūras pieminekļu teritorijās. • TIAN 61.3. apakšpunktā iekļauta prasība, kas aizliedz VES ar jaudu virs 20 kW būvniecību arī kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu teritorijās. • TIAN precizēta 14. punkta redakcija. 2.3. Vienlaikus TP 2. redakcijā konstatējami risinājumi, kuru īstenošanas rezultātā var tikt radīts apdraudējums kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai. Piemēram: • Funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (JC1), kas noteikta reģiona nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Ludzas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr. 7441; turpmāk – pilsētībūvniecības pieminekļis) teritorijā, salīdzinot ar TP 1. redakciju, TIAN 4.5.2.4. apakšnodaļā netiek norādīts pieļaujamais maksimālais apbūves augstums, Institūciju atzinumu apkopojuma par teritorijas plānojuma 1.0 redakciju un vides pārskata projektu (turpmāk – Atzinumu apkopojums) komentāros norādot, ka tas veikts izvērtējot situāciju, stāvu skaits saglabāts spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktais, atbilstoši Atzinuma priekšlikumam. Taču Pārvalde Atzinumā norādīja: pilsētībūvniecības pieminekļa teritorijā ēkām/būvēm pārsvarā ir 1 līdz 2 stāvi. Ja arī minētajā teritorijā atrodas kāda augstāka būve, izņemot baznīcas, tad tā neveido apbūves vēsturisko pamatstruktūru, kas piešķir pilsētai vai tās daļai raksturīgās identitātes iezīmes un tēlu. Pieļaujot apbūves paaugstināšanu un blīvuma palielināšanu jaunas būvniecības vai pārbūves gadījumā, ievērojami tiktu mainīts pilsētas vēsturiskās apbūves mērogs un kopumā pilsētas vēsturisko vērtību radītā noskaņa. Tādejādi tiktu apdraudētas pilsētas vēsturiskā centra tradicionālās saglabājamās vērtības, sk. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu reģistra vietnē https://mantojums.lv/cultural-objects/7441?tab=geo. Pārvaldes ieskatā, teritorijas plānojuma izstrādes procesā rūpīgi izvērtējama esošā apbūves situācija spēkā esošā teritorijas plānojuma risinājumu kontekstā. Norādām, ka teritorijas	Precizēta TIAN 4.5.2.4. nodaļa, atbilstoši atzinuma priekšlikumam. Lielākoties vecpilsētas esošo apbūvi veido savrupmājas un saimniecības ēkas, kurām noteikts maksimālais augstums – divi stāvi. Savrupmāju apbūvē nepastāv risks augstāku stāvu izbūvei - praksē stāvu augstums nepārsniedz trīs metrus. Savukārt vecpilsētā esošajām viesnīcām raksturīga trīs līdz četrus stāvu apbūve. Līdz ar to Pašvaldība paredz saglabāt attīstības iespējas, nosakot, ka tūrisma objektiem pieļaujama četrus stāvu apbūve, kur ceturtais stāvs risināms kā mansarda stāvs. Vienlaikus jānorāda, ka neatkarīgi no stāvu skaita apbūve īstenojama,

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		plānojumā pēctecības principa ievērošana attiecībā uz atļautā stāvu skaita noteikšanu pilsētbūvniecības pieminekļi nav pamatota, saglabājot jaunajā teritorijas plānojumā nemainīgus tos risinājumus, kas pēc būtības neatbilst izsniegtajiem Nosacījumiem un kultūras mantojuma aizsardzības normatīvajam regulējumam. Šāda pieeja, tostarp, nenosakot pieļaujamo apbūves augstumu metros, rada vēl neparedzamākus riskus apbūves apjoma pieaugumam pilsētbūvniecības pieminekļi, kas apdraud tā kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu un nav savienojams ar kultūras pieminekļa aizsardzību.	ievērojot pārējos TIAN nosacījumus – saglabājot apbūves mērogu, izmantojot raksturīgus apdares materiālus un arhitektoniskos risinājumus, kā arī saskaņojot būvniecības ieceri Pārvaldē. Ņemot vērā esošo blīvo apbūvi, zemesgabalu izmērus un to, ka četru stāvu apbūves iespēja paredzēta tikai konkrētai funkcijai (izņemot kempingus, laukumus atpūtas transportlīdzekļiem un apdzīvojamām autopiekabēm), risks negatīvi ietekmēt autentisko pilsētvides struktūru ir būtiski mazināts, vienlaikus nodrošinot teritorijas attīstības iespējas.
		TP 2. redakcijā saglabātas nemainīgas TIAN prasības funkcionālajā zonā Dabas un apstādījumu teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (DA2) un Atzinumu apkopojuma komentāros kopumā secināts, ka TIAN risinājumi jau satur pietiekamus aizsardzības, saskaņošanas un izmantošanas ierobežojumus, kas praktiski izslēdz atzinumā minēto risku par kultūrvēsturiskās vērtības zudumu DA2 zonā. Tomēr Pārvalde nevar piekrist TIAN nosacījumiem funkcionālajā zonā Dabas un apstādījumu teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (DA2), kas attiecināmi uz atļautajiem papildizmantošanas veidiem, un Atzinuma apkopojumā norādītajam komentāram, jo, Pārvaldes vērtējumā, pieļaujot dažādas papildizmantošanas būves neapbūvētās kultūras pieminekļu kultūrvēsturiskajās ainavās, piemēram bijušo muižu parkos, tiek radīts apdraudējums kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai. Pārvalde vērš uzmanību uz to, ka, piemēram, tādā papildizmantošanas veidā kā Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (apbūve, ko veido viesnīcas, moteļi, dienesta viesnīcas jauniešu kopmītnes, viesu mājas un cita veida īslaicīgas apmešanās vietas (viesu nami, pansijas, lauku tūrismam izmantojamas mājas) un citi izmitināšanas pakalpojumu nodrošināšanai nepieciešamie objekti un infrastruktūra, ietverot kempingus, laukumus atpūtas transportlīdzekļiem un apdzīvojamām autopiekabēm saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" Teritorijas izmantošanas veidu klasifikatoru) visa atļautā	Precizēta TIAN 4.9.3.3. nodaļa – Teritorijas papildizmantošanas veidam Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003) sašaurināta atļautā izmantošana, nav atļauti laukumi atpūtas transportlīdzekļiem un apdzīvojamām autopiekabēm. Precizēta TIAN 4.9.3.4. nodaļa - noteikts Minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājs 10 % Teritorijas papildizmantošanas veidiem Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002) un Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003).

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		apbūve katrā konkrētajā kultūras pieminekļī nebūs īstenojama, ja tiks apdraudētas kultūras pieminekļu saglabājamās vērtības. Papildus atzīmējams, ka, nenosakot prasības apbūvei, tostarp apbūves parametriem, TIAN 488. un 493. punkts nenovērš risku pārvērst par apbūves teritorijām šobrīd neapbūvētas dabas un apstādījumu teritorijas.	Funkcionālā zona DA2 ietver gan valsts aizsargājamās kultūras pieminekļus, gan teritorijas un objektus, kuriem pieminekļa statuss nav noteikts. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijās jebkādi darbi ir veicami tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju saskaņā ar likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 11. un 23. pantu, kā arī Ministru kabineta noteikumiem Nr. 474. Tādējādi TIAN atļautā izmantošana nenozīmē automātisku būvniecības tiesību realizāciju – katra iecere tiek individuāli izvērtēta un var netikt atļauta, ja apdraud pieminekļa saglabājamās vērtības. Pašvaldība piekrīt, ka nav pieļaujams apdraudējums kultūras pieminekļu saglabājamajām vērtībām, taču vienlaikus saredz šo DA2 teritoriju potenciālu rekreācijas, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanai.
		2.4. Pārvalde iesaka izvērtēt grafiskās daļas un TIAN savstarpējo saskaņotību. Piemēram, Ludzas pilsētas funkcionālā zonējuma kartē funkcionālā zona Mazstāvu apbūves teritorija (DzM) nav noteikta pilsētībūvniecības pieminekļī. Līdz ar to pārskatāma TIAN 223.punkta prasības lietderība.	Dzēsts TIAN 223. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		2.5. Pārvalde tomēr iesaka jaunatklātos pilskalnus attēlot Ludzas novada teritorijas plānojumā, ņemot vērā, ka tas ir ilgtermiņa plānošanas dokuments. Šāda informācija savlaicīgi informēs zemes īpašnieku par to, ka īpašumā atrodas vieta ar kultūrvēsturisku nozīmi.	Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojami. Atbilstoši likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 14.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			pantam valsts aizsargājama kultūras pieminekļa statuss tiek noteikts ar Kultūras ministrijas lēmumu, iekļaujot objektu Kultūras pieminekļu valsts aizsardzības sarakstā. Līdz šādam lēmumam objektam nav speciālā aizsardzības režīma. Ja teritorijas plānojumā tiktu attēlots un faktiski aizsargāts objekts, kuram nav noteikts pieminekļa statuss, tas radītu īpašuma tiesību ierobežojumu bez skaidra normatīvā pamata. Kā uzsvērts VARAM 2026. gada 9. janvāra rīkojumā Nr. P-1-2/7, būtiski teritorijas izmantošanas ierobežojumi ir rūpīgi jāpamato, tiem jābūt samērīgiem un balstītiem objektīvos datos, pretējā gadījumā tie neatbilst Satversmes 1. un 105. pantam. Pieminekļa statusa piešķiršana ir valsts kompetence, un pašvaldība nav tiesīga ar teritorijas plānojumu radīt regulējumu, kas pēc būtības aizstātu vai apsteigtu speciālo aizsardzības režīmu. Jau 2. redakcijas Paskaidrojuma rakstā šie jaunatklātie pieminekļi ir iekļauti.
		3. Atzinums: Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja TP 2. redakciju. Pārvalde atzīst, ka TP 2. redakcijas risinājumi koriģējami, ievērojot izsniegtos Nosacījumus un šī atzinuma 2. punktā norādīto, novēršot riskus kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai un apdraudējumu to pastāvēšanai ilgtermiņā.	Ņemts vērā.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Pārvalde izsniegtajos Nosacījumos ir uzsvērusi, ka kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās jābūt tādiem teritorijas plānojuma risinājumiem, kas nodrošina kultūras pieminekļa un tam raksturīgās vides saglabāšanu, kā arī nepieļauj vai samazina dažāda veida negatīvu ietekmi uz konkrēto pieminekli. Nosacījumos arī prasīts īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, neplānojot darbības, kas iznīcina vai būtiski pārveido kultūras pieminekļa un tā aizsardzības zonā saglabājamās vērtības.	
12.	VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa 19.12.2025. Nr.L-1-9.3/925	VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa (turpmāk tekstā – VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa) 2025.gada 3.decembra saņēma iesniegumu Nr.TAPIS-0037000-2025-02063, kurā lūgts sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 2.0 redakciju. VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa izskatīja iesniegumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 2.0 redakciju un pieejamo informāciju par plānojumu portālā https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996 un informē, ka saskaņā ar 02.05.2012.g. MK noteikumiem Nr.306 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs" lūdzam grafiskos materiālos precīzāk norādīt ekspluatācijas aizsargjoslas: valsts nozīmes ūdensnotekām (10 metri), koplietošanas ūdensnotekām (10 metri) un liela diametra kolektoriem ≥ 30cm (8 metri).	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam. Atbilstoši teritorijas plānojuma izstrādes tvērumam un mēroga 1:10000 noteiktībai Grafiskajā daļā tiek attēlotas tikai aizsargjoslas, kas platākas par 10 m, izņemot objektiem, kas nav TAPIS tehniskajās iespējās. Visas aizsargjoslas ievērojamas atbilstoši Aizsargjoslu likuma un citu saistīto normatīvo aktu regulējumam, neatkarīgi no teritorijas plānojuma. MK 03.02.2009. noteikumi Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – MKN Nr.108) nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības sagatavojot normatīvo aktu projektus. MKN Nr.108 noteikts, ka normatīvajā aktā, tai skaitā teritorijas plānojumā neietver normas, kas dublē

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu.
		Nepieciešams norādīt teritoriālā plānojuma grafiskajos materiālos meliorētās lauksaimniecībā izmantojamās zemes.	Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam. MK noteikumu Nr. 628 31.2. punkts noteic, kas jāattēlo teritorijas plānojuma grafiskajā daļā. Pašvaldība neuzskata par nepieciešamu attēlot meliorētās lauksaimniecībā izmantojamās zemes.
		Saskaņā ar 25.01.2010.g. MK pieņemto "Meliorācijas likumu" jebkuru darbību veikšanai (būvju un inženierkomunikāciju būvniecībai, pārvietošanai un pārbūvei, derīgo izrakteņu ieguvei, meža ieaudzēšanai, kokaugu stādījumu ieaudzēšanai lauksaimniecībā izmantojamā meliorētajā zemē un citām darbībām vietās, kur tas var traucēt meliorācijas sistēmas darbības režīmu), nepieciešami VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļas izdoti tehniskie noteikumi.	Pieņemts zināšanai.
		Teritorijas plānojuma dokumentos lūdzam norādīt, ka VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" var tikt plānoti valsts nozīmes ūdensnoteku atjaunošanas darbi ELFLA projekta ietvaros 2023.-2027.gadam.	Labojumi netiek veikti. Atkārtoti skaidrojam, ka neattiecas uz teritorijas plānojuma tvērumu.
		Teritorijas plānojuma dokumentos lūdzam norādīt, ka zemes īpašniekiem nepieciešams neierobežot piekļuvi valsts nozīmes meliorācijas sistēmām atjaunošanas, pārbūves un kopšanas darbu veikšanas laikā.	Labojumi netiek veikti. Atkārtoti skaidrojam, ka minētās prasības nosaka ārējie normatīvie akti.
		Meliorācijas sistēmas var apskatīt www.melioracija.lv	Pieņemts zināšanai.
13.	Aizsardzības ministrija Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs 07.01.2026. Nr.NOS/2026-111	Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs (turpmāk – Centrs) ir saņēmis Ludzas novada pašvaldības 04.12.2025. vēstuli Nr. 3.1.1.8/2025/2436-N " <i>Par atzinuma sniegšanu Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijai</i> " (Centrā reģistrēta 05.12.2025., Nr. IEN/2025-10421, Aizsardzības ministrijā reģistrēta 04.12.2025., Nr. MV-S/6266), kurā lūgts sniegt atzinumu par izstrādāto Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. Centrs, pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 " <i>Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem</i> " 51., 56.3., 59. un 61. punktu, Aizsardzības ministrijas uzdevumā ir izvērtējis minētā teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas atbilstību Centra 20.09.2023. vēstulē Nr. NOS/2023-6112 sniegtajiem nosacījumiem, kā arī Centra 05.09.2025. vēstulē Nr. NOS/2025-6429 iekļautajam atzinumam par minētā teritorijas plānojuma 1.0 redakciju, un informē, ka sniedz pozitīvu atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
14.	Satiksmes ministrija 14.01.2026. Nr.15-01/112	Satiksmes ministrija (turpmāk – Ministrija) ir iepazinusi ar Ludzas novada Teritorijas plānojuma 2. redakciju. Informējam, ka Ministrijai nav iebildumu, taču lūdzam ņemt vērā VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģionālās nodaļas 18.12.2025. atzinumu Nr. 4.6/23353.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
15.	VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģionālā nodaļa 18.12.2025. Nr.4.6/23353 atzinums saņemts TAPIS	Atzinuma rezultāts: VSIA “Latvijas Valsts ceļi” Latgales reģionālā nodaļa izvērtēja iesniegto Ludzas novada teritorijas plānojumu (turpmāk – TP) un iebilst plānojuma risinājumam. Plānojumā konstatēta sekojoša neatbilstība : TP paskaidrojuma raksta punktā 4.4.2. valsts galvenā autoceļa A13 ceļu zemes nodalījuma joslas minimālajam platumam no autoceļa ass uz katru pusi ir jābūt 15,5 m.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. Precizēts Paskaidrojuma raksta 4.5.2. punkts.
16.	VSIA “Autotransporta direkcija” 12.12.2025. atzinums saņemts e-pastā	VSIA “Autotransporta direkcija” (turpmāk - ATD) ir saņēmusi Satiksmes ministrijas Sabiedriskā transporta pakalpojumu departamenta 2025. gada 8. decembra pārsūtītu e-pasta vēstuli, kurā tiek izteikts Ludzas novada pašvaldības aicinājums izskatīt un sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. ATD savas kompetences ietvaros, iepazīstoties ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju, paziņo, ka ATD komentāru vai precizējumu nav.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
17.	VAS “Latvijas dzelzceļš” 30.12.2025. Nr.DT-6.4.16/166-2025 05.01.2026. atzinums saņemts TAPIS	Atbildot uz Ludzas novada pašvaldības vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta “Ludzas novada teritorijas plānojums” 2.0 redakciju (turpmāk – Plānojums), informējam, ka VAS “Latvijas dzelzceļš” (turpmāk – LDz) ir iepazinusi ar valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolattija.lv pieejamajiem materiāliem. LDz nav iebildumu pret izstrādāto Plānojumu.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
18.	Valsts meža dienesta Austrumu virsmežniecība 16.01.2026. atzinums saņemts TAPIS	Valsts meža dienesta Austrumu virsmežniecība (turpmāk VMD AVM) iepazīnās ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un tai ir sekojoši ierosinājumi plānojuma satura uzlabošanai: Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 148.1. punkts nosaka, ka lauksaimniecības zemju apmežošanas (meža vai plantāciju meža ieaudzēšana) aizliegta, ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības). Informēju, ka šis punkts ir pretrunā ar Meža likuma 3.panta pirmās daļas otro punktu, kurš nosaka, ka zeme 0,5 hektāru un lielākā platībā, uz kuras ir izveidojusies mežaudze ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu, ir uzskatāms par mežu. Tas nozīmē, ka dabiski aizaugušas platības, kas atbilst augstāk minētajiem kritērijiem, ir uzskatāmas automātiski par mežu neatkarīgi no tā, ka teritorijas plānojumā ir aizliegts ieaudzēt mežu. Tāpēc VMD AVM iesaka p.148.1.punktu izteikt šādā redakcijā: “lauksaimniecības zemju apmežošanas (meža vai plantāciju meža ieaudzēšana) aizliegta, ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības), izņemot gadījumus, kad lauksaimniecības zeme ir	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju. TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 1. redakcijā. Atzinumā par 1. redakciju VMD AVM neizteica priekšlikumu šim punktam. Papildus vēršam uzmanību: 148.1. punktā noteiktie kritēriji (≥ 25 balles un ≥ 30 ha) tieši izriet no Ludzas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas. Stratēģijas

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		dabiski aizaugusi ar mežu 0,5 hektāru un lielākā platībā ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu.	2.2.3. apakšnodaļā “Dinamiskas lauku teritorijas un kvalitatīva vide” ir skaidri noteikts, ka lauksaimniecības attīstības teritorijās prioritāte ir lauksaimnieciskajai ražošanai, īpaši bioloģiskajai lauksaimniecībai un lielražošanai. Savukārt vadlīnijās noteikts, ka lauksaimniecības attīstības teritorijās nav pieļaujama vērtīgo lauksaimniecības zemju transformācija citos zemes izmantošanas veidos, īpaši apmežošana. Tāpat stratēģijā tieši noteikts, ka zemju nogabalos ar zemes kvalitātes novērtējumu ne zemāku par 25 ballēm un platību ne mazāku par 30 ha apmežošana nav atbalstāma. • Stratēģijā ir skaidri nošķirtas lauksaimniecības attīstības teritorijas un mežsaimniecībai nozīmīgas teritorijas. Mežsaimniecības teritorijās prioritāte ir ilgtspējīga mežu apsaimniekošana un mazvērtīgāku lauksaimniecības zemju apmežošana, nevis augstvērtīgu LIZ transformācija. Tādējādi tiek nodrošināta funkcionāla teritoriju specializācija, nevis

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			mežsaimniecības attīstības ierobežošana kopumā. • Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23. panta pirmo daļu vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. Līdz ar to teritorijas plānojuma nosacījumi par augstvērtīgu lauksaimniecības zemju saglabāšanu ir tiešā veidā balstīti stratēģijā noteiktajos uzstādījumos. • Dabiski aizaugušas pļavas vai lauksaimniecības zemes automātiski nezaudē savu funkcionālo nozīmi kā lauksaimniecības resursus. Dabiska koku un krūmu ieaugšana bieži ir saimnieciskās darbības pārtraukuma rezultāts un pati par sevi nenozīmē, ka zeme zaudē savu auglības potenciālu vai stratēģisko nozīmi pārtikas ražošanā. Teritorijas plānojuma uzdevums ir saglabāt augstvērtīgas lauksaimniecības zemes ilgtermiņa attīstības interesēs, nevis veicināt to pakāpenisku izņemšanu no lauksaimnieciskās aprites. Ja teritorija stratēģiski noteikta kā lauksaimniecības attīstības areāls, tās ilgtermiņa izmantošanas virziens ir

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			lauksaimniecība, nevis pakāpeniska transformācija mežā nekontrolētas aizaugšanas rezultātā. • Turklāt līdzšinējie Ludzas, Kārsavas, Ciblas un Zilupes novadu teritorijas plānojumi noteica atšķirīgus un nevienlīdzīgus apmežošanas nosacījumus – sākot no pilnīgiem aizliegumiem vietējās nozīmes lauksaimniecības teritorijās un polderos līdz situācijai, kur apmežošana netika regulēta. Vienots regulējums jaunajā teritorijas plānojumā nodrošina konsekventu, stratēģijā balstītu un visā novadā vienādi piemērojamu pieeju. Attiecībā uz norādi par Meža likuma 3. panta pirmās daļas otro punktu jāuzsver, ka teritorijas plānojums neapstrīd Meža likumā noteikto meža definīciju un nerada pretrunu ar normatīvo regulējumu. Meža likums nosaka, kad platība ir uzskatāma par mežu, savukārt teritorijas plānojums ir tiesīgs noteikt funkcionālo zonu, izmantošanas veidus un aprobežojumus tajos. Tādējādi teritorijas plānojums regulē zemes izmantošanas iespējas nākotnē, nevis maina likumā noteikto meža statusu.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 148.2. punkts un 148.3. punkts dublējas, jo abi punkti nosaka, ka apmežošana aizliegta Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamajos biotopos. Līdz ar to 148.3. punkts ir dzēšams.	Dzēsts TIAN 148.2. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 148.2. punktā atbilstoši 2012. gada 2. maija Ministru kabineta noteikumu Nr. 308 "Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi" 3.3. punktu vēlams precizēt, ka mežu ieaudzēšana sākot vai stādot ir aizliegta bioloģiski vērtīgajos zālājos, kas reģistrēti Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā kā īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamas sugu dzīvotnes.	Dzēsts TIAN 148.2. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 152.punktā rakstīts: Lauksaimniecības zemju apmežošanu (meža ieaudzēšanu) meliorētajās lauksaimniecības zemēs saņemot atļauts veikt, ja saskaņots ar VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi". Jāsvīturo tekstā vārds "saņemot", jo sanācis neveikls teikums.	Precizēts TIAN 152. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 538. punktā ierakstīts: " Meža zemes atmežošana atļauta tikai zem ēkām un būvēm, iekšpagalmiem un piebraucamajiem ceļiem. Pārējā zemes vienības daļa saglabājama kā meža zeme." Atkārtoti informēju, ka šis punkts ir pretrunā ar 2012.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 889 "Noteikumi par atmežošanas kompensācijas noteikšanas kritērijiem, aprēķināšanas un atlīdzināšanas kārtību" 2. 1. punktu, kurš nosaka, ka, ja paredzams, ka pēc atmežošanas pāri paliekošā meža platība vienā zemes vienībā ir mazāka par 0,5 hektāriem, kompensācija aprēķināma un zemes lietošanas veids maināms visai meža platībai. Tas nozīmē, ka likumdevējs uzliek par pienākumu, atmežojot zemi zem ēkām un būvēm, gadījumos, ja pēc atmežošanas pāri paliekošā meža platība vienā zemes vienībā ir mazāka par 0,5 hektāriem, atmežot arī pārējo platību. Līdz ar to šajā punktā jābūt piebildei, ka pārējā zemes vienības daļa saglabājama kā meža zeme, izņemot gadījumus, kad paredzams, ka pēc atmežošanas pāri paliekošā meža platība vienā zemes vienībā ir mazāka par 0,5 hektāriem.	Dzēsts TIAN 538. punkts. Vienlaikus norādām - šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 1. redakcijā. Atzinumā par 1. redakciju VMD AVM neizteica priekšlikumu šim punktam. MK noteikumi Nr. 889 neuzliek pienākumu teritorijas plānojumā paredzēt atmežošanu visā zemes vienībā gadījumos, kad atlikusī meža platība būtu mazāka par 0,5 ha. Tie nosaka kārtību, kā rīkoties, ja atmežošana tiek veikta, bet neparedz pienākumu to atļaut neatkarīgi no teritorijas plānojuma nosacījumiem. Papildus norādām, ka zemes lietošanas veids un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona nav identiski jēdzieni.
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 704.punktā rakstīts : Jebkādu teritorijas izmantošanu plāno, saglabājot kultūrvēsturiskai videi atbilstošos parametrus, kā arī nodrošinot apbūves vizuāli harmonisku uztveri no ielas ārtelpas. Domājams, ka šis punkts regulē arī	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		lauksaimniecības zemju apmežošanu kultūrvēsturiskajās un dabas teritorijās, jo cita līdzīga punkta nav. Diemžēl no šī redakcijas nav saprotams, kura iestāde izvirzīs šīs prasības, lai saglabātu kultūrvidi. Tāpēc ieteicams rakstīt, ka lauksaimniecības zemju apmežošana veicama saskaņā ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem.	Šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 1. redakcijā. Atzinumā par 1. redakciju VMD AVM neizteica priekšlikumu šim punktam. Papildus vēršam uzmanību, ka šis punkts attiecas uz TIN4 teritorijām, kuras ir nosauktas TIAN 701. punktā. TIN4 teritorijas ir pašvaldības vērtētas un TP iekļautas kā vietējas nozīmes kultūrvēsturiskās teritorijas un objekti, kam pašvaldība ir jau iekļāvusi nosacījumus 5.4.1. nodaļā. Papildus skaidrojam, ka TP Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa tiek apstiprināta kā pašvaldības saistošie noteikumi, tātad ir normatīvais akts.
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 710.1.punktā rakstīts: aizliegts apmežot lauksaimniecības zemes 500 m attālumā no ainavisko ceļu ass. Atkārtoti informēju, ka šis punkts ir pretrunā ar Meža likuma 3.panta pirmās daļas otro punktu, kurš nosaka, ka zeme 0,5 hektāru un lielākā platībā, uz kuras ir izveidojusies mežaudze ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu, ir uzskatāms par mežu. Tas nozīmē, ka ainaviski vērtīgajās teritorijās dabiski aizaugušas platības, kas atbilst augstāk minētajiem kritērijiem, ir uzskatāmas automātiski par mežu neatkarīgi no tā, ka teritorijas plānojumā ir aizliegts ieaudzēt mežu. Tāpēc VMD AVM iesaka p.710.1.punktu izteikt šādā redakcijā: “aizliegts apmežot lauksaimniecības zeme 500m attālumā no ainavisko ceļu ass, izņemot gadījumus, kad lauksaimniecības zeme ir dabiski aizaugusi ar mežu 0,5 hektāru un lielākā platībā ar koku vidējo augstumu vismaz pieci metri un kur mežaudzes šķērslaukums vienāds ar vai lielāks par mežaudzes minimālo šķērslaukumu. Papildus jāieraksta, ka 710.1. punktu jāievēro visos gadījumos, izņemot 710.3. punktā minētos gadījumus. Jo 710.3. punktā ir atļauta apmežošana ainaviskās teritorijās ar pašvaldības izvirzītiem nosacījumiem. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā vēlams iezīmēt 500m zonu no ainavisko ceļus ass, kur ir ierobežojumi apmežošanai, lai Valsts mežu	Precizēts TIAN 710.1. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam. Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. 500 m zonas noteikšanai iespējams izmantot ģeotelpiskos datus.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		dienests, pieņemot lēmumu par apmežošanu, zinātu, kuros īpašumos nepieciešams saskaņojums ar pašvaldību. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 721.punktā rakstīts: saimnieciskā darbība, kas ietekmē kultūrvēsturiskās ainavas un kultūras pieminekļa vērtību kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, jāsaskaņo ar atbildīgo iestādi un pašvaldību. Atkārtoti informēju, ka Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 38.panta pirmo daļu jebkuru saimniecisko darbību aizsargjoslās ap kultūras pieminekļiem drīkst veikt tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes un kultūras pieminekļa īpašnieka atļauju. VMD AVM ieskatā saskaņot jebkuru darbību (p., augsnes sagatavošanu, stādīšanu, ciršanu) arī ar pašvaldību ir nevajadzīgs birokrātisks slogs. Līdz ar to šis punkts ir vai nu dzēšams vispār vai atstājams tādā redakcijā, kā to nosaka likums, tas ir: saimnieciskā darbība kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonās jāsaskaņo ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldi un kultūras pieminekļa īpašnieku.	Dzēsts TIAN 721. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
		Teritorijas plānojumā nekas nav minēts par purvu aizsargjoslām, kā to pieprasa Aizsargjoslu likums. Šajā sakarā, lai VMD AVM varētu nodrošināt atbilstošu lēmumu pieņemšanu purvu aizsargjoslās, Ludzas novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā nepieciešams uzskaitīt visas novadā esošo purvu platības, saņemot informāciju no Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras. Un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jānorāda, ka aizsargjoslas ap purviem netiek attēlotas Grafiskajā daļā, jo nav precīzu datu par purvu robežām. Purvu aizsargjoslas teritoriju grafiski nosaka Valsts meža dienests pēc apsekošanas dabā. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7. pantam purviem no 10-100ha nosakāma 20m plata aizsargjosla, un par 100 ha lielākiem purviem nosakāma 50 metru josla meža augšanas apstākļu tipos uz sausām, nosusinātām, slapjām kūdras augsnēm un vismaz 100m josla augšanas apstākļu tipos uz slapjām kūdras augsnēm.	Kā skaidroja Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūra, tās rīcībā nav precīzi un izmantojami ģeotelpiskie dati par esošo purvu platībām, līdz ar to nav dati, ko pašvaldībai saņemt. Papildināta Paskaidrojuma raksta 4.13. nodaļa par aizsargjoslām ap purviem. TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Pašvaldībai nav deleģējums TIAN norādīt kādas aizsargjoslas netiek attēlotas Grafiskajā daļā (MK Nr. 240, 32. punkts).
		Teritorijas plānojumā Kārsavai ir noteikta pilsētu aizsargjosla zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68680090521, kurā ir tikai jaunaudzes, kas neatbilst Aizsargjoslu likuma 11.panta pirmajai daļai, kur norādīts, ka mežu aizsargjoslas ap pilsētām tiek noteiktas, lai nodrošinātu pilsētu iedzīvotājiem atpūtai un veselības uzlabošanai nepieciešamos apstākļus, kā arī lai samazinātu vai kompensētu pilsētu negatīvo ietekmi uz vidi. Nav saprotams, kā šos mērķus var panākt jaunaudzēs, kas ir 4-12 gadus vecas. Saskaņā ar normatīvajiem aktiem pilsētu aizsargjoslās tiek aizliegtas kailcirtes. Šajā zemes vienībā jau visas kailcirtes ir izstrādātas vairākus gadus atpakaļ. Līdz ar to neuzskatām,	Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmajā un trešajā daļā noteiktajam teritorijas plānojuma

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		ka ir pamats saglabāt pilsētas aizsargjoslu šajā vietā. Tādā veidā tiek nelietderīgi uzturētas aizsargājamas teritorijas, nepamatoti palielinātas aprobežoto teritoriju platības, kas dot iespēju vides aizsardzības pretiniekiem apgalvot, ka Latvijā ir nesamērīgi daudz aizsargājamu teritoriju ar saimnieciskās darbības aprobežojumiem. Līdz ar to VMD AVM iesaka dzēst šo pilsētas aizsargjoslu pie Kārsavas pilsētas.	izstrāde, apstiprināšana un tā īstenošanas koordinēšana un uzraudzība ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, un pašvaldība ir atbildīga par tā tiesiskumu. Teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, noteiktā aizsargjosla tiek saglabāta.
19.	Lauku atbalsta dienests		Atzinums nav saņemts. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
20.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Latgales reģiona pārvalde 16.01.2026. Nr.22/9-1.5/60	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk – VUGD) Latgales reģiona pārvalde (turpmāk – Pārvalde) izskatīja iesniegumu ar lūgumu sniegt atzinumu <i>Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju</i> nodošanai publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. Pārvalde neiebilst teritorijas plānojuma tālākai virzībai ar nosacījumu, ka teritorijas plānojuma jāsatur informācija, kura raksturo: 1. Būvju lietošanas veidus, izvietojumu, ugunsdrošības attālumus un piebrauktuves saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.333). Piebrauktuvi, iebrauktuvi un caurbrauktuvi platums nedrīkst būt mazāks par 3,5 metriem, augstums – ne mazāks par 4,25 metriem. Piebrauktuves ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai apzīmē ar drošības/ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar obligāti piemērojamo Latvijas standartu LVS 446 "Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums", kā arī ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumiem Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi". 2. Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnijā noteikumiem Nr.326) un to izpildei	Atzinums netiek sniegts. Pašvaldība saistošajos noteikumos nedublē ārējo normatīvo aktu prasības, kā arī pašvaldībai ir dots deleģējums, ko tā drīkst noteikt savos saistošajos noteikumos. Pieņemts zināšanai pie turpmākās izpildes.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		piemērojamiem standartiem. Jāparedz centralizēta ūdensapgādes sistēma ar cilpveida tīkliem. Uz ūdensvada maģistrālēm paredz aizvarus vai aizbīdņus atsevišķo posmu atvienošanai, gaisa vārstus ūdensvadu atgaisošanai un izlaides ūdensvadu iztukšošanai. Ugunsdzēsības hidrantu izbūve paredz aizsardzību pret sasaldšanu ziemā. Ugunsdzēsības hidrantus ūdensvada tīklā izvieto tā, lai nodrošinātu katras ēkas vai būves ārējo ugunsdzēsību no vismaz diviem hidrantiem un vismaz trīs stundu laikā (izņemot Latvijas būvnormatīvā LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" minētos gadījumus). Ugunsdzēsības hidrantus izbūvē saskaņā ar Latvijas standartiem LVS EN 14339 "Apakšzemes ugunsdzēsības hidranti", LVS EN 14384 "Virszemes ugunsdzēsības hidranti" un LVS 187 "Ugunsdzēsības hidrantu nacionālās prasības". Jāņem vērā nepieciešamie ūdens patēriņi ārējai un iekšējai ugunsdzēsībai, kā arī saimnieciskām un sadzīves vajadzībām. Ūdens ņemšanas atrašanās vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar Latvijas standarta LVS 446 "Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums" prasībām. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" nereglamentē VUGD atzinumu sniegšanu konkrētajā gadījumā. VUGD sniedz atzinumus tikai Ministru kabineta noteikumu noteiktajā kārtībā.	
21.	Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 12.12.2025. Nr.911/7/1-18	Atbildot uz 2025. gada 3. decembrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā sagatavoto Ludzas novada pašvaldības pieprasījumu Nr. TAPIS-0037000-2025-02050 "Par atzinuma pieprasīšanu", informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā publicētos https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32996 teritorijas plānojuma materiālus. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām. Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
22.	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 29.12.2025. Nr.1-2/2014 30.12.2025. atzinums saņemts TAPIS	VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) ir saņēmis 2025.gada 3.decembra vēstuli Nr.TAPIS-003700-2025-02044 par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" (turpmāk – Teritorijas plānojums) 2.0 redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. LVĢMC secina ka, 2025.gada 5.augusta vēstulē Nr. 4-6/1418 par atzinuma sniegšanu Ludzas novada teritorijas plānojums 1.0 redakcijai, LVĢMC norādītie labojumi un papildus nosacījumi ir iekļauti Teritorijas plānojuma 2.0 redakcijā un sniedz atzinumu.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
23.	VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" 18.12.2025.	VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) izskatīja vēstuli par atzinuma sniegšanu atzinuma sniegšanu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.redakciju. LVRTC iepazīnās ar izstrādātā Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas materiāliem un sniedz	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	Nr. 40TD.05-02/01/22/ BA-57832	atzinumu, ka LVRTC nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma 2. redakcijas projekta risinājumiem.	
24.	SIA "Tet"		Atzinums nav saņemts. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
25.	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA		
26.	SIA "Tele2"		
27.	SIA "Bite Latvija"		
28.	Balvu novada pašvaldība		
29.	Rēzeknes novada pašvaldība		
30.	Krāslavas novada pašvaldība		Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
31.	Valsts robežsardze 15.01.2026. Nr.23.1-8.16/241	2025. gada 26. novembrī Ludzas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums) ⁶ . No 2025. gada 8. decembra līdz 2026. gada 16. janvārim notiek Teritorijas plānojuma publiskā apspriešana un institūciju atzinumu sniegšana ⁷ . Ludzas novadā ir Salnavas pagasts, Malnavas pagasts, Goliševas pagasts, Blontu pagasts, Līdumnieku pagasts, Briģu pagasts, Zaļesjes pagasts un Pasienes pagasts, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta valsts robežas joslas dēļ un pierobežas joslas dēļ ⁸ . Ludzas novadā ir 3 pilsētas un vēl 22 pagasti, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta pierobežas dēļ ⁹ . Tomēr Ludzas novada pašvaldības dome nebija iekļāvusi Valsts robežsardzi starp tām institūcijām, no kurām ir nepieciešams saņemt nosacījumus Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei un atzinumus par izstrādātajām tā redakcijām ¹⁰ . Turpretim sakarā ar helikopteru lidlauku "Ludza ASOP" Ludzas novada pašvaldības dome bija iekļāvusi starp tām institūcijām, no kurām ir nepieciešams saņemt nosacījumus Ludzas novada teritorijas	

⁶ Ludzas novada pašvaldības 2025. gada 26. novembra lēmums Nr. 490 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (protokols Nr. 16, 7.§).

⁷ Materiāli pieejami tīmekļvietnē: https://geolatlviija.lv/geo/tapis?document=open#document_32996.

⁸ Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2.1., 2.2. un 3.3. apakšpunkts.

⁹ Turpat, 4.3. apakšpunkts.

¹⁰ Ludzas novada pašvaldības domes 2023. gada 30. augusta sēdes lēmuma Nr. 557 (protokols Nr. 9, 7.§) pielikums "Darba uzdevums Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei".

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		plānojuma izstrādei un atzinumus par izstrādātajām tā redakcijām, Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvaldi¹¹. Valsts robežsardze, izskatījusi Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, paskaidrojuma rakstu un grafisko daļu, kā arī Ziņojumu par teritorijas plānojuma 1.0. redakcijas un vides pārskata projekta publisko apspriešanu (turpmāk – Ziņojums), sniedz šādu atzinumu¹². Valsts robežsardzes iesniegtie nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei¹³ Teritorijas plānojumā ir iekļauti tikai daļēji: 1. Noteikumi par teritoriju, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir iekļauti gan Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (4.3. apakšnodaļā “Teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN)”), gan Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (5.1. apakšnodaļas “Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem” 5.1.4. apakšnodaļā “Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa (TIN13)”). 2. Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā. 3. Pierobežas josla ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā.	
		Valsts robežsardze, iesniedzot nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei, ir pamatojusi ar teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvo aktu konkrētām tiesību normām un normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumiem to, kādēļ pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu un pierobežas joslu, kā arī pamatinformācija par pierobežu ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Tomēr pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu un pierobežas joslu, kā arī pamatinformācija par pierobežu nav iekļauta Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Ziņojumā tiek uzskatīts, ka atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā esot augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertā normatīvā regulējuma dublēšana. Tas ir pretrunā ar normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā un Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 “Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktu, 61. un 63. punktu.	TIAN labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam. Valsts robežsardzes nosacījumi prasīja noteikt teritorijas ar īpašiem noteikumiem, ja nepieciešams un deva priekšlikumus TIAN saturam - “Apgrūtinātā teritorija ir teritorija, kurai atbilstoši likumam ir noteikti lietošanas tiesību aprobežojumi¹⁴. Teritorijas var būt apgrūtinātas valsts robežas joslas, pierobežas joslas un pierobežas dēļ¹⁵. Minētajām apgrūtinātajām

¹¹ Turpat, 4. punkts.

¹² Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59. punkts.

¹³ Valsts robežsardzes 2025. gada 22. augusta vēstule Nr. 23.1-8.16/3619 “Par Ludzas novada teritorijas plānojumu” Ludzas novada pašvaldībai.

¹⁴ Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likuma 1. panta 1. punkts.

¹⁵ Turpat, 7. panta 11. punkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			teritorijām Apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikatorā ir šādi kodi¹⁶: valsts robežas joslai – 7316120100, pierobežas joslai – 7316120200, pierobežai – 7316120300. Ludzas novadā ir Salnavas pagasts, Malnavas pagasts, Goliševas pagasts, Blontu pagasts, Līdumnieku pagasts, Briģu pagasts, Zaļesjes pagasts un Pasienes pagasts, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta valsts robežas joslas dēļ un pierobežas joslas dēļ¹⁷. Ludzas novadā ir 3 pilsētas un vēl 22 pagasti, kuros sakarā ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu ir teritorija, kas ir apgrūtināta pierobežas dēļ¹⁸. Turklāt, ja ir nepieciešams, Teritorijas plānojumā nosaka un attēlo teritorijas ar īpašiem noteikumiem¹⁹. Nemot vērā, ka valsts robežas

¹⁶ Saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17. decembra noteikumu Nr. 883 "Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasificēšanu" 3. punktu klasifikators publicēts Valsts zemes dienesta tīmekļvietnē: <https://www.vzd.gov.lv/lv/atis-datu-un-kadastra-apgrutinajumu-klasifikators-0>.

¹⁷ Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrulēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrulēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2.1., 2.2. un 3.3. apakšpunkts.

¹⁸ Turpat, 4.3. apakšpunkts.

¹⁹ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 234. punkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (4.8. apakšnodaļā "Aizsargjoslas un apgrūtinājumi") ir apgalvots, ka Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē noteiktas un attēlotas sadarbības institūciju, kuras sniedza informāciju, apgrūtinātās teritorijas, un ka noteiktas apgrūtinātās teritorijas (zonas) ir arī	josla, pierobežas josla un pierobeža ir attēlota ar apgrūtinājuma kodu, ka izmantošanu tajā nosaka normatīvie akti un ka pašvaldība vai Valsts robežsardze citus noteikumus neizvirza²⁰, teritorijas plānojumā nav nepieciešams noteikt šīs teritorijas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Par atsauču ietveršanu atkārtoti skaidrojam un vēršam uzmanību uz VARAM rīkojumā Nr. P-1-2/7 teikto, ka apbūves noteikumos nav jāietver atsauci uz augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu vai norādi par to piemērošanu teritorijas izmantošanā, jo šī akta piemērošana izriet tieši no tiesību normu hierarhijas un ir piemērojama neatkarīgi no tā norādīšanas. Papildināta Paskaidrojuma raksta 4.8. nodaļa - norādīti normatīvie akti, kas nosaka valsts robežu un izmantošanu valsts robežas joslā. Teritorijas plānojuma saistošajos noteikumos nedublē augstāku normatīvo aktu normas. Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam.

²⁰ Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 59.2. apakšpunkts

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		valsts robežas josla, pierobežas josla un pierobeža. Lai sagatavotu Teritorijas plānojuma grafisko daļu, teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā nepieciešamos datus par apgrūtinātajām teritorijām nodrošina Valsts zemes dienests un šie dati tiek ņemti no Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas²¹. Teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes atbilstoši nepieciešamajam mērogam un, ja nepieciešams, lieto atšķirīgus mērogi ar atbilstošu detalizācijas pakāpi²². Tomēr Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav lietots mērogs ar atbilstošu detalizācijas pakāpi, lai ar lietotajiem apzīmējumiem, tostarp atbilstošu līniju biezumu, pieņemami un precīzi attēlotu valsts robežas joslu un valsts robežu. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav attēlota pierobeža. Tas ir pretrunā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 33. pantu²³ un citiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā²⁴. Teritorijas plānojuma grafisko daļu noformē, norādot kartes izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga)²⁵. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir izveidota kā virtuālā izdrukā pdf formātā, kurā mērogs ir izteikts arī grafiski jeb lineāri, pievienojot iedaļu skalu. Šajā izdrukā nav norādīts izvēlētais izdrukas mērogs, ja tas ir ticis samazināts. Ne Ziņojums, ne Teritorijas plānojuma grafiskā daļa nav parakstīta ar drošu elektronisko parakstu un nesatur laika zīmogu.	Grafiskajā daļā gan 1. redakcijā, gan 2. redakcijā ir attēlotas apgrūtinātās teritorijas, tai skaitā - valsts robežas josla (kods 7316120100), pierobežas josla (kods 7316120200) un pierobeža (kods 7316120300). Vēršam uzmanību, ka viss Ludzas novads ietilpst pierobežas joslā. Par šo apgrūtināto teritoriju attēlojumu var pārliecināties valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā. Vēršam uzmanību, ka Teritorijas plānojums tiek izstrādāts Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā, kur līniju veidi, biezumi un krāsas tiek piešķirti automātiski un nav manuāli maināmi. Kā jau tika skaidrots arī telefonsarunā, iesakām konkrētāk un detalizētāk skatīties portāla Ģeolatvija.lv interaktīvo karti, kur visu par pietuvināt un attālināt, redzot visas apgrūtinātās teritorijas.
		Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir 7. nodaļa "Citi nosacījumi/prasības". Tajā ir jāizveido jauna apakšnodaļa "Ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu saistītās apgrūtinātās teritorijas", kurā ir jāiekļauj pamatinformācija un citi noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu un pierobežas joslu, kā arī pamatinformācija par pierobežu,	Ņemot vērā, ka valsts robežas josla, pierobežas josla un pierobeža ir attēlota un ir norādīts apgrūtinājuma kods, ka

²¹ Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumu Nr. 392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" 30.2.9. un 38.4. apakšpunkts.

²² Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 7. punkts un 27. punkts.

²³ Apgrūtinātās teritorijas, kā arī objektus un tiem noteiktās aizsargjoslas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos attēlo Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktajā kārtībā.

²⁴ Skat. arī Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 81. punktu un 86. punktu.

²⁵ Turpat, 6. punkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		izmantojot Valsts robežsardzes iesniegtos nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei ²⁶ . Tie atbilst gan normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā, gan Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumiem Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi", nedublējot augstāka spēka normatīvā akta tiesību normās ietverto normatīvo regulējumu (3.2. apakšpunkts), bet rakstot atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību (61. punkts) vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā (63. punkts).	izmantošanu tajā nosaka normatīvie akti un ka pašvaldība vai Valsts robežsardze citus noteikumus neizvirza, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav nepieciešams iekļaut jaunu nodaļu, nav nepieciešams noteikt jaunas TIN teritorijas vai iekļaut atsauces ²⁷ .
		Ņemot vērā minēto, ir attiecīgi jāprecizē Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts un grafiskā daļa.	Netiek ņemts vērā, skaidrojums augstāk komentāros.
32.	Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde 16.01.2026. Nr.23.7-0.6.9/51	Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde (turpmāk – Pārvalde) š.g. 5. decembrī saņēma Ludzas novada pašvaldības 4. decembra vēstuli Nr. 3.1.1.8/2025/2436-N "Par atzinuma sniegšanu Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijai", kurā tiek lūgts sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojumu 2. redakcijai. Pārvalde savas kompetences ietvaros iepazīnās ar informāciju, kas pieejama valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv , sekojot saitei https://geolativija.lv/geo/tapis#document_32996 un informē, ka priekšlikumu un iebildumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju nav.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
33.	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"		Atzinums nav saņemts. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
34.	SIA "Kārsavas namsaimnieks"		
35.	SIA "Latvijas vēja parki"		
36.	Ekonomikas ministrija		Atzinums sniegts par 1. redakciju.

²⁶ Valsts robežsardzes 2025. gada 22. augusta vēstule Nr. 23.1-8.16/3619 "Par Ludzas novada teritorijas plānojumu" Ludzas novada pašvaldībai.

²⁷ Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 59.2. apakšpunkts

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
37.	AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļlatgales reģions 14.01.2025. Nr. 4.1- 2_00a7_300_26_36	AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļlatgales reģionā (turpmāk – LVM) ir saņemta Ludzas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 03.12.2025. vēstule (turpmāk – vēstule) par atzinuma sniegšanu plānošanas dokumentam "Ludzas novada teritorijas plānojums" (2.0 redakcija). Vēlamies informēt, ka LVM ir izskatījis dokumentu "Ludzas novada teritorijas plānojums" (2.0 redakcija), atzinums ar komentāriem un vēlamajiem 2.0 redakcijas grozījumiem pievienots šī dokumenta 1. pielikumā. Pateicamies par 1.0 redakcijā veiktajiem labojumiem, lūdzam informēt par plānošanas dokumenta turpmāko virzību, kā arī veiktajiem labojumiem 2.0 redakcijā, pamatojoties uz LVM atzinumu.	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju.
1. PIELIKUMS Saīsinājumi: AS "Latvijas valsts meži" - <i>turpmāk tekstā LVM</i> Ludzas novada teritorijas plānojums Redakcija 2.0. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi – <i>turpmāk tekstā TIAN</i> Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr.240 Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi - <i>turpmāk tekstā VAN</i>			
TIAN Nodaļa	TIAN punkts	LVM Komentārs	Komentārs
2.1. VISĀ TERITORIJĀ ATĻAUTĀ IZMANTOŠANA	6. Visā novada teritorijā , ievērojot Apbūves noteikumus un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot zemi, ēkas un būves atbilstoši attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī patvertnes ierīkošanai vai būvniecībai.	Pēc 1.0 redakcijas netika sniegts komentārs – lūdzam, izskatīt atkārtoti. LVM plāno/veic meža autoceļu izbūvi gan L, gan M u.c. teritorijās. VAN 5.punktā noteikts: <i>5. Ja pašvaldības teritorijas plānojumā (turpmāk – teritorijas plānojums) vai lokālplānojumā, vai normatīvajos aktos dabas un vides aizsardzības jomā nav noteikts citādi, tad, lai nodrošinātu esošo un plānoto objektu funkcijas, visās teritorijās atļauta šāda izmantošana:</i> <i>5.1. pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvju, gājēju ielu un ceļu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (tai skaitā valsts autoceļu) pārbūve;</i> <i>5.2. objektam nepieciešamo transportlīdzekļu stāvvietu izbūve;</i> <i>5.3. apstādījumu izveide un teritorijas labiekārtojums;</i> <i>5.4. inženiertīklu un objektu izbūve;</i> <i>5.5. erozijas risku ierobežošanas, pretplūdu aizsardzības būvju un meliorācijas sistēmu izbūve.</i> <i>(MK 13.10.2020. noteikumu Nr. 630 redakcijā)</i> Aicinām izvērtēt vai TIAN 6.punkts neizslēdz VAN 5.punktā atļauto visās teritorijās? Lai izvairītos no TIAN stingrāku prasību iekļaušanas nekā to atļauj VAN 5.punkts, ierosinām pavērtēt un rediģēt TIAN 6.punkta redakciju: <i>7. Visā novada teritorijā, ievērojot Apbūves noteikumus un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot zemi, ēkas un būves atbilstoši normatīvajos aktos, kas nosaka vispārīgās prasības</i>	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. TIAN 6. punkts nosaka – ievērojot Apbūves noteikumus un citus normatīvos aktus. VARAM rīkojumā Nr. Nr. P-1-2/7 teikts, apbūves noteikumos nav jāietver atsauci uz augstāka juridiskā spēka normatīvo aktu vai norādi par to piemērošanu teritorijas izmantošanā, jo šī akta piemērošana izriet tieši no tiesību normu hierarhijas un ir piemērojama neatkarīgi no tā norādīšanas.

		<i>teritorijas plānošanai un apbūvei noteiktos gadījumos un attiecīgajā funkcionālajā zonā atļautajai izmantošanai, kā arī patvertnes ierīkošanai vai būvniecībai.</i>	
2.3. JAUNU ZEMES VIENĪBU VEIDOŠANA	12.4. Atļauts veidot jaunu zemes vienību kuras minimālais platums nav mazāks par 20 m	1.0 redakcijas atzinuma komentārs vispārīgs, par to, ka visās teritorijās ir atļauts būvēt ceļus – tajā <u>nav argumentēts un pamatots</u> , ka TIAN 12.4.punktā noteiktais zemes vienības minimālais platums neattiecas uz ielām un ceļiem (lineāriem objektiem). LVM jaunu ceļu būvniecībai nereti pārņem pašvaldības ceļus, slēdz servitūtu līgumus. Ir gadījumi, kur, piemēram, z.v. robeža iet pa ceļa ass vidu, līdz ar to jaunas z.v. platums nebūs 20 m. Lūdzam pārvērtēt kritēriju par minimālo platumu 20 m.	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam papildus skaidrojumu. MK noteikumu Nr. 240 11.1. punkts noteic, ka prasības par zemes vienību minimālo platību nav attiecināmas, ja zemes vienība nepieciešama inženierbūvju vai publiskās infrastruktūras nodrošināšanai.
4.10.1. Mežu teritorija (M)	4.10.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi	Aicinām papildināt Mežu teritorijās noteikto, papildinot TIAN 4.10.1.3. <i>Teritorijas papildizmantošanas veidi</i> sadaļu ar papildizmantošanu: Transporta lineārā infrastruktūra (14002) un 4.10.1.4. <i>Apbūves parametri</i> norādot minimālo jaunizv.zemes gabala platību – <i>nenosaka vai atbilstoši funkcionālajai nepieciešamībai</i> . Joprojām TIAN redakcijā nav vienotas pieejas: Citās zonās (kā piem. Lauksaimniecības teritorijās 564.punkts, Ūdeņu teritorijās 674. punkts, u.c.zonās) šādu papildizmantošanas veidu iekļauj, bet Mežu teritorijās tas nav iekļauts. MK 240.5.Punkts ir diskutabls – .. ja pašvaldības plānojumā nav noteikts citādi – te var diskutēt par to un saprast, ka tomēr ir noteikts citādi – proti, ja pašvaldība neuzrāda TIAN, tad transporta lineārā infrastruktūra nav Mežu teritorijās paredzēta. Lūdzam izmantot vienotu pieeju, iekļaut papildizmantošanas veidu 14002 arī mežu funkcionālajā zonā.	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. MK noteikumu Nr. 240 52. punkts nosaka Mežu teritorijas galvenos izmantošanas veidus un 53. punkts nosaka Mežu teritorijas papildizmantošanas veidus. Transporta lineārā infrastruktūra (14002) nav norādīta nevienā no iepriekš minētajiem punktiem, līdz ar to nav atļauta Mežu teritorijā.
	504. Derīgo izrakteņu ieguve (13004): izņemot dolomīta ieguvi.	Aicinām neparedzēt izņēmumu dolomīta ieguvei, bet noteikt, ka dolomīta ieguvei jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra un tā pieļaujama tikai pēc pozitīva kompetentās iestādes atzinuma saņemšanas. Vēršam uzmanību, ka IVN procedūras ietvaros tiek kompleksi novērtētas paredzētās darbības ietekmes dažādos aspektos (t.sk. ietekme uz iedzīvotājiem) un tiek izstrādāti priekšlikumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegta paredzētās darbības uzsākšana.	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Ņemot vērā esošo situāciju, tai skaitā veiktās izpētes, dolomīta ieguve atļauta tikai esošā ieguves vietā, kam noteikta funkcionāla zona "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R).
4.11.1. Lauksaimniecības	561. Derīgo izrakteņu ieguve (13004): izņemot dolomīta ieguvi.	Aicinām neparedzēt izņēmumu dolomīta ieguvei, bet noteikt, ka dolomīta ieguvei jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra un tā pieļaujama	

teritorija (L) 4.11.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi		tikai pēc pozitīva kompetentās iestādes atzinuma saņemšanas. Vēršam uzmanību, ka IVN procedūras ietvaros tiek kompleksi novērtētas paredzētās darbības ietekmes dažādos aspektos (t.sk. ietekme uz iedzīvotājiem) un tiek izstrādāti priekšlikumi nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegta paredzētās darbības uzsākšana.	Nepieciešamības gadījumā citās teritorijās, iespējams veikt noteiktās funkcionālās zonas grozījumus, atbilstoši normatīvajos aktos noteiktai procedūrai.
3.8. PRASĪBAS MEŽA VAI PLANTĀCIJU MEŽA IEAUDZĒŠANAI	.. aizliegta, 148.1. ja lauksaimniecības zemes nogabala platība ir lielāka par 30 ha, zemes auglība ir 25 balles un augstāka un zeme līdz paredzētajai meža vai plantāciju meža ieaudzēšanai ir apsaimniekota un tiek izmantota lauksaimniecībā (tīrumi, ganības);	2.0 redakcija diskutabla, var būtiski ietekmēt LVM iespēju apmežot lauksaimniecības zemes, kuras kādu iemeslu dēļ nevar tikt iznomātas. Lūdzam izņemt platības nosacījumu "lielāka par 30 ha" vai paredzēt izņēmumus - "izņemot, ja lauksaimniecības zemes nogabala novērtējums ballēs ir mazāks par 25, un nogabala daļa ietilpst zemes vienībā, kurai lietošanas mērķis noteikts - mežsaimniecība"; vai "Apbūves noteikumu 148. punkta prasības neattiecas uz jebkuras piederības meža zemju apsaimniekotāja valdījumā esošajām lauksaimniecības zemēm (lauces, starpgabali)". 3.8. sadaļa ir būtiska LVM darbībai, lūgums pārskatīt, atbilstoši atzinumam.	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 1. redakcijā. Par 1. redakciju LVM deva atzinumu, kurā norādīja, ka nav saprotama vārdu "zemes nogabals" būtība. Tas tika ņemts vērā un papildināts TIAN ar attiecīgu definīciju. Atzinumā par 1. redakciju netika sniegts priekšlikums par platību vai novērtējumu ballēs. MKN Nr. 628 61. punkts noteic, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija. Vēršam uzmanību, ka tiesiskā vai faktiskā situācija nav mainījusies.
5.5. AINAVISKI VĒRTĪGA TERITORIJA 5.5.1. Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)	710.2. publiskos tūrisma un rekreācijas infrastruktūras labiekārtojuma objektus atļauts izvietot, ja saskaņots būvvaldē;	Redakcija paredz, ka jāsaskaņo visus infrastruktūras labiekārtojuma objektus. Nosacījums joprojām rada papildus administratīvo slogu, vai tiešām jāsaskaņo katras atkritumu tvertnes, informācijas stenda izvietošana? Runājot par būvēm – stāvlaukums, atpūtas vieta - to izbūve/izvietošana jebkurā gadījumā saskaņojama ar MK noteikumiem. Lūdzam izņemt šo punktu vai konkrēti norādīt, kādus objektus jāsaskaņo, vai otrādi – "jāsaskaņo, izņemot ...".	Precizēts TIAN 710.2. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
VIDES PĀRSKATS 4.3.1. Īpaši	Pēc LVĢMC informācijas, veicot robežjoslas ierīkošanu Ciblas novada	Punktam pievienota atsauce https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuvels/videi-nodarita-kaitejuma-	Dzēsta informācija no Vides pārskata.

aizsargājamās dabas teritorijas 27.lpp	Līdumnieku pagastā dabas liegumā "Gulbju un Platpirovas purvs" iznīcināts ES aizsargājamais biotops "Veci vai dabiski boreāli meži" (biotopa kods -9010*) 0,63 ha platībā un ES aizsargājamais biotops "Purvaini meži" (biotopa kods - 91D0*) 0,94 ha platībā. Kaitējums īpaši aizsargājamai dabas teritorijai konstatēts 29.05.2019.	informācijas-sistema kurā nav atrodama informācija par konkrēto kaitējumu. Joprojām uzskatām, ka tā ir maldinoša informācija. Lūgums pārskatīt.	Vienlaikus norādām, ka saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja sniegto informāciju (16.08.2024 Nr. 4-01/982/2024) vides pārskata projekts nosūtāms šādām institūcijām saskaņošanai - Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, Dabas aizsardzības pārvaldei un Veselības inspekcijas atbilstoši struktūrvienībai.
3.3.1. Vispārīgas prasības	71. Ja zemes vienībā dabas datu pārvaldības sistēmā ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops, pirms jaunas būvniecības, saņem sugu un biotopu eksperta atzinumu ar rekomendācijām tālākai teritorijas izmantošanai un apbūvei.	Lūdzam precizēt šo nosacījumu, paredzot to, ka biotopu eksperta atzinums saņemams, ja būvniecības iecere tieši skar īpaši aizsargājamo biotopu. Vēršam uzmanību, ka LVM apsaimniekotās zemes vienības mēdz būt arī ļoti lielas, līdz ar to var būt gadījumi, kad būvniecības ieceres vieta atrodas vairāku simtu metru attālumā no īpaši aizsargājamiem biotopiem/sugām, kas atrodas tajā pašā zemes vienībā (šādos gadījumos būvniecība nekādā veidā nevar ietekmēt īpaši aizsargājamo biotopu).	Precizēts TIAN 71. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
3.5.3. Prasības derīgo izrakteņu ieguvei	133. Derīgo izrakteņu ieguve ir aizliegta: 133.3. aizsargjoslas (aizsardzības zonas) teritorijā ap kultūras pieminekli;	Aicinām precizēt, ka derīgo izrakteņu ieguve kultūras pieminekļu aizsardzības zonās atļauta, ja saņemta Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes un kultūras pieminekļa īpašnieka atļauja (atbilstoši Aizsargjoslu likuma 38. panta 1. punktam). Norādām, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 8. panta otro daļu lauku apvidos kultūras pieminekļu aizsardzības zonu platums ir 500 m, līdz ar to pilnīgs aizliegums tajās veikt derīgo izrakteņu ieguvi var būtiski apgrūtināt potenciālo derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošanas iespējas.	Precizēts TIAN 133.3. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam – atgriezta šī punkta redakcija kāda tā bija TIAN 1. redakcijā.
	135. Plānojot jaunas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas vai esošas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanu, ievēro šādus minimālos attālumus no dzīvojamās un publiskās apbūves, dabas teritorijas un objekta līdz derīgo izrakteņu ieguves teritorijas laukuma robežai:	Aicinājums vismaz attiecībā uz 135.2. un 135.5. apakšpunktiem paredzēt izņēmumu, ka derīgo izrakteņu ieguves vietu var ierīkot/paplašināt tuvāk par noteikto attālumu, ja saņemts attiecīgā objekta īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums.	TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. 135.5. apakšpunkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 1. redakcijā. Atzinumā par 1. redakciju LVM neizteica priekšlikumu šim punktam.

	135.2. 100 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas; 135.5. 30 m no pašvaldības ceļa ass.		Attiecībā uz saskaņojumu informējam - VARAM rīkojumā Nr. P-1-2/7 norādīts, ka pašvaldībām nav deleģējuma noteikt privātpersonu zemes apbūves saskaņošanas kārtību, turklāt šāds nosacījums var padarīt zemes gabala izmantošanu atbilstoši teritorijas plānojumam pat neiespējamu.
	137. Derīgo izrakteņu ieguves vietu izstrādātāji uztur kārtībā derīgo izrakteņu transportēšanā izmantojamajos ceļus, veic to atputeķļošanu vai asfaltēšanu līdz valsts galvenajam vai reģionālajam autoceļam pirms izstrādes uzsākšanas un izstrādes laikā, kā arī vienojas par pašvaldības un privāto ceļu izmantošanu ar privātpašnieku, to saskaņojot ar pašvaldību.	Ņemot vērā Ludzas novadā esošo valsts galveno un reģionālo ceļu izvietojumu (https://lvceli.lv/#4_valsts_celu_tikls), šāda prasība LVM skatījumā ir nesamērīga un var būtiski sadārdzināt derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošanu un ekspluatāciju. Lūdzam ņemt vērā datus par satiksmes intensitāti uz valsts vietējiem autoceļiem un to, ka derīgo izrakteņu transportēšana, visticamāk, nebūs šo autoceļu dominējošais izmantošanas veids. Aicinām šajā punktā svītrot vārdu asfaltēšana” un noteikt, ka atputeķļošana veicama līdz valsts vietējam autoceļam, nevis valsts galvenajam vai reģionālajam autoceļam. Papildus lerosinām šādu redakciju: Derīgo izrakteņu ieguves vietu izstrādātāji uztur kārtībā derīgo izrakteņu transportēšanā izmantojamajos ceļus, kā arī vienojas par pašvaldības un privāto ceļu izmantošanu ar privātpašnieku, to saskaņojot ar pašvaldību.	Precizēts TIAN 137. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam.
4.11.1. Lauksaimniecības teritorija (L) 4.11.2.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi	651. Energoapgādes uzņēmumu apbūve	Ņemot vērā, ka funkcionālajā zonā “Lauksaimniecības teritorija”(L1) kā viens no papildizmantošanas viediem noteikts “Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14008)” bez izmantošanas veida detalizācijas, lūdzam precizēt 651. punktu, norādot, ka apbūves augstums (m) netiek noteikts (atrūna “nenosaka”), tādejādi neierobežojot vēja elektrostaciju, kā arī vēja mērīšanas mastu izvietojumu.	Precizēts TIAN 625. punkts, atbilstoši atzinuma priekšlikumam. Vēršam uzmanību, ka L1 zona ir noteikta pilsētās un ciemos.
Lūdzam izvērtēt un pamatot TIN 5 «Ainaviski vērtīgas teritorijas» robežas ainaviski vērtīgai teritorijai «Numernes valņa, Kārsavas–Malnavas ainava» īpaši platībām no dabas parka «Numernes valnis» uz Z un R pusi. Paskaidrojuma rakstā ir dota informācija par ainavas kvalitātes mērķiem, bet robežu noteikšanas pamatojums, vērtību atlases pamatojums un ierobežojumu noteikšanas pamatojums nav ietverts. Kā arī nav sniegts vērtējums vai dabas parka noteikumos ietvertais jau nenodrošināja vērtību saglabāšanu.			Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Paskaidrojuma raksta 4.10 nodaļa papildināta ar skaidrojošo aprakstu.