



LUDZAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS

**ZIŅOJUMS PAR
TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. REDAKCIJAS
PUBLISKO AĻSPRIEŠANU
09.03.2026. - 29.03.2026.**



**REĢIONĀLIE
PROJEKTI**

SATURA RĀDĪTĀJS

PAZIŅOJUMI PAR PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM	3
PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSME	9
TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU APKOPOJUMS	14
INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. REDAKCIJU	28

PAZIŅOJUMI PAR PUBLISKO APSPRIEŠANU UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS PASĀKUMIEM

- 1) Ludzas novada pašvaldības tīmekļa vietnē <https://www.ludzasnovads.lv/lv/jaunums/uzsakta-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-3redakcijas-publiska-apspriesana> (publicēts 09.03.2026.)
- 2) laikrakstā “Vietējā Latgales Avīze” (publicēts 13.03.2026., pievienots izkopējums)
- 3) sociālo tīklu portāla www.facebook.com Ludzas novada pašvaldības profilā <https://www.facebook.com/LudzaLv/posts/pfbid0Vebu5337kw5jNhhgiVCEvUzgAZob7YiPQYDDEV1hVm9k5tY7BczeQ2ch2LqVWvzcl> (publicēts 09.03.2026.)



Uzsākta Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.redakcijas publiskā apspriešana

Publicēts: 09.03.2026.



Ar Ludzas novada domes 2026. gada 25. februāra lēmumu Nr. 107 (prot. Nr. 2, 10.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakcija.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 09.03.2026. līdz 29.03.2026.

Sabiedrības līdzdalības pasākums – publiskās apspriešanas sanāksme - notiks 2026. gada 23. martā plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē). Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/ue2y>.

Ar Ludzas novada teritorijas plānojuma materiāliem var iepazīties:

Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8.00 līdz 17.00

Ludzas novada mājaslapā: www.ludzasnovads.lv (skatīt zemāk) un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saitē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?#document_33515

Rakstiskus priekšlikumus var sniegt:

klātienē - Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;

elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv;

elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis?#document_33515

pa pastu (pasta zīmogs līdz 29.03.2026.), adresējot Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakciju iespējams iegūt Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā. Kontaktpersona:

Mārīte Romanovska




Nodaļas vadītāja


+371 26869560 [✉ marite.romanovska@ludzasnovads.lv](mailto:marite.romanovska@ludzasnovads.lv)

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma publiskajā apspriešanā.



































































Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādātājs ir SIA "Reģionālie projekti", Rūpniecības iela 32b – 2, Rīga, LV-1045, tālr. [+37167320809](tel:+37167320809), birojs@rp.lv, www.rp.lv. Kontaktpersona: SIA "Reģionālie projekti" projektu vadītāja, teritorijas plānotāja Līva Melķe-Tropiņa, tālr. [+37126026766](tel:+37126026766), e-pasts: liva@rp.lv.

Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas un Vides pārskata materiāli

 2026. gada 25. februāra Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmums Nr. 107 "Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas pilnveidošanu un Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (protokols Nr. 2, 10.§)  

 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi  

Grafiskā daļa:

-  Blontu pagasta funkcionālais zonējums  
-  Briģu pagasta funkcionālais zonējums  
-  Ciblas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Cirmas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Goliševas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Isnaudas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Istras pagasta funkcionālais zonējums  
-  Kārsavas pilsētas funkcionālais zonējums  
-  Lauderu pagasta funkcionālais zonējums  
-  Līdumnieku pagasta funkcionālais zonējums  
-  Ludzas pilsētas funkcionālais zonējums  
-  Malnavas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Mērdzenes pagasta funkcionālais zonējums  
-  Mežvidu pagasta funkcionālais zonējums  
-  Nirzas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Ņukšu pagasta funkcionālais zonējums  
-  Pasienes pagasta funkcionālais zonējums  
-  Pīldas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Pureņu pagasta funkcionālais zonējums  
-  Pušmucovas pagasta funkcionālais zonējums  
-  Rundēnu pagasta funkcionālais zonējums  
-  Salnavas pagasta funkcionālais zonējums  

 [Zaļesjes pagasta funkcionālais zonējums](#)  

 [Zilupes pilsētas funkcionālais zonējums](#)  

 [Zvirgzdenes pagasta funkcionālais zonējums](#)  

Ludzas novada teritorijas plānojuma paskaidrojuma raksts un pielikumi:

 [Paskaidrojuma raksts](#)  

[Paskaidrojuma raksta pielikumi](#)

Vispārīgs Ludzas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras raksturojums

 [Vispārīgs Ludzas novada transporta un mobilitātes infrastruktūras raksturojums](#)  

Ludzas novada ainavu izvērtējums

 [Ludzas novada ainavu izvērtējums](#)  

Ziņojums par teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu 08.12.2025.-16.01.2026.

 [Ziņojums par teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas un Vides pārskata projekta publisko apspriešanu](#)  

Autors: Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

Saistītās tēmas

Aktualitātes:

[Pašvaldība](#)

[Sabiedrība](#)

[Sabiedrības līdzdalība](#)

Vai šī informācija bija noderīga?

Jūsu atsauksme palīdzēs mums uzlabot šo vietni

Jā

Daļēji

Nē

Kontakti

 +371 65707400

 pasts@ludzasnovads.lv

 Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701



Uzsākta Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakcijas publiskā apspriešana

Ar Ludzas novada domes 2026. gada 25. februāra lēmumu Nr. 107 (prot. Nr. 2, 10.§) publiskajai apspriešanai tiek nodota Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakcija.

Publiskās apspriešanas termiņš noteikts no 09.03.2026. līdz 29.03.2026.

Sabiedrības līdzdalības pasākums – publiskās apspriešanas sanāksme – notiks 2026. gada 23. martā plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2. stāvā, Konferenču zālē). Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/ue2y>

Ar Ludzas novada teritorijas plānojuma materiāliem var iepazīties:

- Ludzas novada pašvaldībā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā darba dienās

darba laikā no plkst. 8.00 līdz 17.00

- Ludzas novada mājaslapā: www.ludzasnovads.lv un Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv; sadaļā «Teritorijas attīstības plānošana», saitē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?#document_33515

Rakstiskus priekšlikumus var sniegt:

- klātienē – Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;
- elektroniski, sūtīt uz e-pasta adresi pasts@ludzas-novads.lv;
- elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis?#document_33515
- pa pastu (pasta zīmogs līdz 29.03.2026.), adresējot

Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakciju iespējams iegūt Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā. Kontaktpersona – pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja Māriete Romanovska, tālr. +371 26869560, e-pasta adrese: marite.romanovska@ludzasnovads.lv.

Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma publiskajā apspriešanā.

Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādātājs ir SIA «Reģionālie projekti» **M**

Godināti konkursa «Ludzas novada Jauniešu gada balva 2025 KĀP-NES!» laureāti



Jauniešu gada balvu «KĀP-NES!» jau septīto gadu piešķir Ludzas novada radošākajiem un uzņēmīgākajiem jauniešiem, kā arī viņu atbalstītājiem.

Ziemas izskaņā Zilupes Kultūras namā norisinājās svinīgās pasākums «KĀP-NES!», kurā tika sveikti Ludzas novada radošākie un uzņēmīgākie jaunieši, kā arī viņu atbalstītāji. Pasākuma programmu bagātināja Zilupes Mūzikas un mākslas skolas akordeonistu ansamblis, žonglētājs Jānis Malakovs, Ludzas novada Bērnu un jauniešu centra mūsdienu deju grupa «Petit», muzikālās grupas «Band in Mask» un «Cardio», Ludzas Mūzikas skolas horeogrāfijas 3. klases kolektīvs. Pasākumu vadīja Daniils Šveds, titula «Ludzas novada gada jauniešis 2024» ieguvējs, un Ivita Purina, Ludzas novada Jauniešu padomes Attīstības jomas darba grupas vadītāja.

Par «Gada aktīvistu 2025» atzīta ludzāniete Polina Sorokina, mērķtiecīga un daudzpusīga jauniešu izcilie mācību sasniegumiem, kura aktīvi darbojas skolēnu pašpārvaldē un skolas jauniešu biedrībā «Ludzas Radošo iniciatīvu klubs».

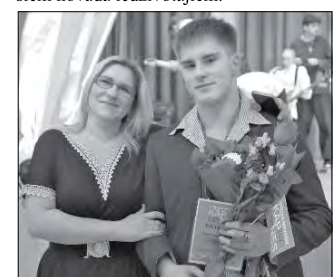
Nomināciju «Gada spilgtākais notikums» ieguva biedrība «Pūga». Rītpus jaunieši 2025. gada nogalē sarīkoja episku koncertšovu «Dejo ar zvaigzni». Jaunieši paši piesaistīja sponsorus un iestudēja dejas kopā ar «zvaigzēm». Pasākumā iesaistījās 36 jaunieši, klātienē to apmeklēja ap 260 skatītāji.

Nominācija «Pirmais solis biznesā 2025» piešķirta Loretei Kivilei, kas nodibināja skolēnu mācību uzņēmumu «Laimas mirķļi», aktīvi iesaistās tirzīņos, skolas un novada pasākumos, atfistot mārketinga, finanšu un prezentēšanas prasmes. Lorete arī brīvprātīgi atbalsta kultūras kolektīvus un ar savu piemēru iedvesmo citus.

Jana Butrima saņēma balvu nominācijā «Gada brīvprātīgais 2025», jo brīvprātīgajā darbā kopumā ieguldījusi 56 stundas, palīdzot Ludzas novada Bērnu un jauniešu centra un jaunatnes organizācijas «KIRA» pasākumos, atbalstīja Erasmus+ jauniešu apmaiņas un neformālās izglītības aktivitātes, iedvesmojot iesaistīties arī citus jauniešus.

«Gada jauniešu komanda 2025» ir Zilupes Kultūras nama Jauniešu deju kolektīvs «Tracis» – viens no aktīvākajiem kolektīviem novadā, kas 2025. gadā uzstājās vairāk nekā 20 koncertos. Viņu spilgtākais sasniegums – dalība Dziesmu un deju svētkos, nesot Zilupes vārdu valsts mērogā. Kolektīvs aktīvi iesaistās arī labdarībā un kopienas dzīvē.

Nominācija «Gada kultūras entuziasts 2025» piešķirta zilupietei Ruslanai Žoržai – pasākumu «Radošums zalumos» un «Radošums zem sniega» iniciatorei un organizatorei, kā arī deju grupu «Adrenalīns» un «Impulse» vadītājai. Ruslanas vadībā regulāri tiek rīkotas radošās darbnīcas, kvesti, nakts orientēšanās un dažādi konkursi un pasākumi gan jauniešiem, gan viņiem novada iedzīvotājiem.



Mamma Māriete Malakova un dēls Jānis Malakovs – uzvarētāji katrs savā nominācijā

Nomināciju «Sporta līderis 2025» ieguva Jānis Malakovs, Ludzas Sporta skolas audzēknis un Ludzas novada Jauniešu padomes sporta un veselības jomas vadītājs, kurš ar savu piemēru iedvesmo vienaudžus.

«Jauniešiem draudzīgā vieta 2025» – Kārsavas kultūrvēstures centrs «Līču mā-

jas!» Tā ir jauniešiem atvērta vieta, kur pērn īstenotas 16 radošās darbnīcas, 12 izstādes un 25 dažādi pasākumi ar jauniešu piedalīšanos. «Līču mājas» cieši sadarbojas ar jauniešu biedrību «Pūga», nodrošinot telpas un atbalstu pasākumiem.

Tituls «Jauniešu hieldraugs 2025» piešķirts Mārietei Malakovai, kas ir mentore projektā «PROTI un DARI 2.0». Māriete īpaši atbalstīja jaunās māmiņas, palīdzot viņām atgriezties darbā un izglītības vidē. Māriete aktīvi iesaistās arī brīvprātīgajā darbā, mentorējot jauniešus gan Ludzas novadā, gan visā Latvijā.



Uzvarētāja nominācijā «Ludzas novada gada jauniešu 2025» – Sintija Ruskule

Nominācijā «Ludzas novada gada jauniešu 2025» godināta Sintija Ruskule, jauniešu biedrības «Pūga» līdere un Ludzas novada Jauniešu padomes priekšsēdētāja. 2025. gadā Sintija kopā ar komandu ieguva 3. vietu kopienā hakatonā ar ideju «Reit-ups gūdu garšys», aizsāka lekciju ciklu #nūspīdpūguīdvesmai, kā arī koordinēja koncertšovu «Dejo ar zvaigzni Rītpus krastos» **M**

Foto autores – Melānija Dmitrijeva un Šņezana Veikšāne

Drošība ziņā

Polīcija Ludzā atklāj nelikumīgu tabakas izstrādājumu un viltotu zīmolu preču apriti

Valsts policijas (VP) Latgales reģiona pārvalde Ludzā atklājusi nelikumīgu smēķēšanas ierīču šķidrumu un tabakas izstrādājumu apriti, aģentūru *LETA* informēja VP.

26. februārī Ludzā policijas darbinieki veica apskati pie kāda 2005. gadā dzimuša vīrieša. Tās laikā konstatēts, ka persona uzglabā un realizē tabakas izstrādājumus, tabakas aizstājējproduktus, elektroniskās smēķēšanas ierīces un to šķidrumus.

Izņemtas 57 elektroniskās smēķēšanas ierīces, 2478,8 grami košļājāmās tabakas, 1350 mililitri elektronisko smēķēšanas ierīču uzpildes šķidruma un 39 kārtīdži smēķēšanas ierīcēm.

Apskates laikā policisti konstatēja arī

preces ar iespējamām viltojuma pazīmēm, pārkāpjot uzņēmumu «Nike», «Apple» un «Louis Vuitton» preču zīmju tiesības. Likumsargi izņēma 141 zeķu pāri ar iespējami viltotu «Nike» preču zīmi, kā arī piecas «Apple» preces – divas «AirPods Max» ausiņas, divas «AirPods Pro» ausiņas un vienu «Apple Watch». Tāpat atņemti viens «Louis Vuitton» mēģis ar viltojuma pazīmēm.

Papildus policisti atrada un izņēma 35,5 litrus brāgas un 441,90 eiro skaidrā naudā. Patlaban tiek aprēķināti uzņēmumiem nodarītie materiālie zaudējumi.

Saistībā ar konstatētajiem pārkāpumiem pret vīrieti sākus administratīvā pārkāpuma process. **M**

Ludzas novadā ceļu uzturēšana ziemā radījusi neuzticēšanos pašvaldībai

Kā vēstīts Latgales reģionālās televīzijas sīžētā, Ludzas novada Ciblas pagastā šogad piedzīvotā ziema izgaismojusi problēmas ceļu tīrīšanā un saziņā ar pašvaldību. Vietējie iedzīvotāji runā par neizpildītiem solījumiem un sarežģītu saziņu, tikmēr pašvaldībā skaidro, ka resursu šajā ziemā bijis par maz un nepieciešams domāt par finansējuma pārdali.

Kāds Ciblas pagasta iedzīvotājs atzīst, ka pašvaldības ceļš šoziem tīrīts samērā regulāri, bet problēmas radušās ar iebraucamo ceļu pie mājas. Ģimene pašvaldībai iesniegusi oficiālu iesniegumu, jo ik dienu bērnudaržā jānogādā bērns. Tomēr pašvaldības tehnika tā arī nespējot šķēršļus iebraucamo ceļu un izlīdzējais kaimiņš.

«Pašvaldība kārtējo reizi apsolīja un neizdarīja. Iesnēgusi māja katra diena ir no svara. Daudzi kaimiņi pat nav rakstījuši iesniegumu piebraucamo ceļu tīrīšanai, jo neredz tam jēgu. Viņi netic pašvaldībai,» uzsvēra iedzīvotājs.

Savukārt Ciblas un citu pagastu apvienības pārvaldnieks Miervaldis Truksāns uzskata, ka ir palīdzēts visiem, kas rakstījuši iesniegumus ceļu tīrīšanai, tiesa gan, ne uzreiz, kādam nācies arī gaidīt.

Eksperti uzsver – iedzīvotāju līdzdalība un aktīva komunikācija ar pašvaldību ir viens no galvenajiem priekšnoteikumiem, lai vietvaras darbs būtu caurskatāms un atbilstu labas pārvaldības principiem. **M**

Lappusi sagatavoja Dzintra Batņa.



Ludzas novads ieraksts



Ludzas novads

9. Marts plkst. 12:58 · 🌐



📍 Aicinām piedalīties Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas publiskajā apspriešanā.

📅 Publiskās apspriešanas termiņš: no 09.03.2026. līdz 29.03.2026.

📍 Sabiedrības līdzdalības pasākums – publiskās apspriešanas sanāksme – notiks 23. martā plkst. 16.00 Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludzā (2.stāvā, Konferenču zālē). 📍 Sanāksmē varēs piedalīties arī attālināti, pieslēgšanās saite: <https://ej.uz/ue2y>

Ar plānojuma materiāliem var iepazīties:

➡️ Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa ielā 16, Ludza, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā darba dienās darba laikā no 8.00 līdz 17.00

➡️ Ludzas novada mājaslapā te: <https://ej.uz/os43>

➡️ Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā geolatvija.lv, sadaļā "Teritorijas attīstības plānošana", saitē: <https://ej.uz/e9py>

📌 Rakstiskus priekšlikumus iespējams iesniegt:

📍 klātienē Ludzas novada pašvaldībā, Ludzas novada Ludzas pilsētas Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā, vai jebkurā pagasta pārvaldē to darba laikā;

📍 elektroniski, sūtot uz e-pasta adresi pasts@ludzasnovads.lv.

📍 elektroniski, Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: <https://ej.uz/e9py>;

📍 pa pastu (pasta zīmogs līdz 29.03.2026.), adresējot Ludzas novada pašvaldībai, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV-5701.

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par teritorijas plānojuma 3. redakciju iespējams iegūt Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļā Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā. 📍 Kontaktpersona Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja Mārīte Romanovska, e-pasts marite.romanovska@ludzasnovads.lv, tālr. 26869560.

📍 Teritorijas plānojums ir saistošs juridiskām un fiziskām personām, kurām ir īpašumi Ludzas novada teritorijā. Aicinām Ludzas novada iedzīvotājus aktīvi piedalīties teritorijas plānojuma publiskajā apspriešanā.

<https://www.ludzasnovads.lv/.../uzsakta-ludzas-novada...> @sekotaji

Uzsākta Ludzas novada
teritorijas plānojuma
3. redakcijas publiskā



Rakstīt komentāru...



PUBLISKĀS AĻSPRIĒĀNAS SANĀKSME

Publiskā apspriešanas sanāksme (protokolu skatīt nākamajās lapās) notika 2026.gada 23.martā plkst.16.00 Ludzas novada pašvaldībā (2.stāvā, Konferenču zālē), Raiņa ielā 16, Ludzā, Ludzas novadā (sanāksmē varēja piedalīties arī attālināti)

**Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakcijas
publiskās apspriešanas sanāksme**

SANĀKSMES PROTOKOLS

SANĀKSMES DATUMS: 23.03.2026.

SANĀKSMES SĀKUMS: 16:00

HIBRĪDREŽĪMĀ: Ludzas novada pašvaldībā, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads; ZOOM platformā

SANĀKSMES VADĪTĀJS: Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja

SANĀKSMES PROTOKOLISTS: Jānis Ozols, SIA "Reģionālie projekti"

DALĪBNIEKI: klātienes reģistrācijas lapa un ZOOM dalībnieku ekrānšāviņš protokolam pielikumā

SANĀKSMES DARBA KĀRTĪBA:

1. Uzruna jeb ievadvārdi (Mārīte Romanovska, Ludzas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības nodaļas vadītāja)
2. Izklāstījums par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.redakciju (Līna Dimitrijeva, SIA "Reģionālie projekti")
3. Jautājumi, priekšlikumi

SANĀKSMES NORISE:

1. M. Romanovska atklāj sanāksmi un tālāk dod vārdu L. Dimitrijevai. Tiek informēts, ka sanāksme tiks ierakstīta protokolēšanas nolūkos.
2. L. Dimitrijeva sākumā izklāsta sanāksmes mērķi, darba kārtību, izstrādes procesu (3. redakcijas nepieciešamību). Tāpat klātesošie tiek iepazīstināti ar Teritorijas plānojuma sastāvu
3. L. Dimitrijeva klātesošos iepazīstina ar būtiskākajiem teritorijas plānojuma 3. redakcijas risinājumiem – gan attiecībā uz TIAN, gan uz Grafisko daļu, informēts par precizējumiem arī Paskaidrojuma rakstā.
4. L. Dimitrijeva atgādina par turpmākajiem soļiem procedūrā, t. sk. par Vides pārskata iesniegšanu VVD atzinuma saņemšanai, aicina izmantot valsts vienoto ģeotelpiskās informācijas portālu informācijas ieguvei.

JAUTĀJUMU/PRIEKŠLIKUMU SADAĻA:

1. M. Romanovska norāda, ka sanāksmei ir pieslēgušies jauni dalībnieki un aicina iesaistīties diskusijā. Tiek atgādināts, ka kamēr nav saņemts VVD atzinums par Vides pārskatu, Teritorijas plānojumu nevar apstiprināt un provizoriski Teritorijas plānojuma apstiprināšana varētu būt maija sēdē.
2. Sanāksmes dalībnieks atgādina, ka jau iepriekšējā sanāksmē tika jautāts par noteikumiem attiecībā uz dīķu ierīkošanu un pauž bažas, ka viņa iesniegums nav saņemts.

M. Romanovska norāda, ka iesniegums ir saņemts un ir nosūtīta arī starpatbilde, ka priekšlikums ir daļēji ņemts vērā un skaidro, kas ar to ir domāts un kas ir labots attiecīgi Teritorijas plānojuma 3. redakcijā.

Sanāksmes dalībnieks norāda, ka ir iepazinies arī ar citu pašvaldību Teritorijas plānojumiem un tikai Ludzas plānojumā ir šāds ierobežojums attiecībā uz dīķu ierīkošanu. Norāda, ka iedzīvotāju domas netiek ņemtas vērā.

M. Romanovska norāda, ka Savrupmāju apbūves teritorijas ir samērā nelielas platības un atļautais ierobežojums ir samērīgs.

Turpinās M. Romanovskas un sanāksmes dalībnieka diskusija, tai skaitā par jautājumiem, kas jau izskanēja arī Teritorijas plānojuma 2. redakcijas sanāksmē un uz kuriem tika atbildēts jau iepriekš. M. Romanovska vēlreiz skaidro Savrupmāju apbūves teritoriju būtību. Sanāksmes dalībnieks pauž neapmierinātību kontekstā ar dīķu ierīkošanas ierobežojumiem un iedzīvotāju interesēm.

Diskusijā iesaistās L. Dimitrijeva un precizē, ka iesniegums attiecībā uz dīķu ierīkošanas nosacījumiem ir saņemts tikai no viņa un atkārtoti skaidro, ka pašvaldībai ir tiesības noteikt ierobežojumus. Sanāksmes dalībnieks piedāvā risinājumu – atstāt ierobežojumu tikai par 10 % platību un svītrot norādīto platību 100 m². M. Romanovska aicina vēlreiz rakstīt argumentētu iesniegumu, kādēļ visā Ludzas pilsētā būtu jāļauj dīķi ar lielāku platību nekā 100 m².

3. Tālāk M. Romanovska aicina izteikties klātesošajiem mežu nozares pārstāvjiem, atgādinot par viņu aktivitāti 1. redakcijas publiskajā apspriešanā.

Sanāksmes dalībnieks jautā cik iesniegumi tika ņemti vērā iepriekš uz ko M. Romanovska skaidro, ka šie iesniegumi lielākoties nebija par mežu nozari. Sanāksmes dalībnieks precizē, ka iesniegumi bijuši par zonējuma maiņu un vēlas saņemt atbildi kāpēc iesniegums nav ņemts vērā. M. Romanovska un L. Dimitrijeva skaidro, ka grafiskajā daļā redzamā krāsa, kas nav zāja (domāts M) nenozīmē automātisku apmežošanas aizliegumu un ir jāskatās papildus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, turklāt – 2. redakcijā un 3. redakcijā, salīdzinot ar 1. redakciju, noteikumi ir stipri mainīti.

4. L. Dimitrijeva aicina pārējos sanāksmes dalībniekus iesaistīties diskusijā. Viens no dalībniekiem izsaka pateicību M. Romanovskai par atvērtu komunikāciju un sniegtajām atbildēm, tai skaitā – par sniegtajiem skaidrojumiem tiem iesniegumiem, kas tika ņemti vērā daļēji.
5. Sanāksmes dalībnieks vēlreiz jautā par iesniegumiem dīķu ierīkošanā, norādot, ka nerakstīja tikai viņš, bet arī viņa meita un sieva. Un atgādina, ka nav saņemta atbilde kā tiek pieņemts lēmums par jaunu ierobežojumu. Tālāk diskusija par iesniegumu kontekstā ar dīķu ierīkošanu un to saturu.
6. Sanāksmes dalībnieks informē, ka šobrīd studē Reģionālās attīstības un pilsētekonomikas inženieriju un studiju ietvaros tiek analizēti TIAN. Dalībnieks norāda, ka Savrupmāju apbūves teritorijā pārāk liels ūdens daudzums, var ietekmēt dzīvojamo māju apsaimniekošanu, iedzīvotāju drošību, rada lielāku applūšanas risku.

M. Romanovska izsaka pateicību par izrādīto interesi un iesaisti.

7. M. Romanovska izsaka pateicību sanāksmes dalībniekiem un aicina vērsties pašvaldībā, ja ir vēl kādi jautājumi. Sanāksme slēgta.

SANĀKSME BEIDZAS: plkst. 16:53

SANĀKSMES VADĪTĀJS:

 M. Romanovska

Sanāksmes protokola pielikums

Sanāksmes dalībnieki



Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakcijas publiskās apspriešanas sanāksme

2026. gada 23. martā plkst. 16.00, hibrīdformātā
(klātienē - Ludzas novada pašvaldība, Raiņa iela 16, Ludza / attālināti - zoom platformā)

REGISTRĀCIJAS LAPA

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Pārstāvniecība (iedzīvotājs, biedrība, pašvaldība u.tml.)	Paraksts
1.	Kristīne Lācaune	LNP	[Paraksts]
2.	Nils Dobroedruis	Ludzas novada pašvaldība	[Paraksts]
3.	Jelena Čapšova	LNP	[Paraksts]
4.	[Paraksts]	Pašvaldība	[Paraksts]
5.	Kārlis Romanovs	Ludzas nov. pils.	[Paraksts]
6.	Lina Rimučiņa	SIA "Reģionāli projekti"	zoom
7.	Stānis Ozols	SIA "Reģionāli projekti"	zoom
8.	Jolanta Grīnberga	mācāmnieks	zoom
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			


Personas dati tiks izmantoti tikai publiskās apspriešanas nodrošināšanai, saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu (GDPR) un Fizisko personu datu apstrādes likumu.

Sanāksmes dalībnieki Zoom

The screenshot displays a Zoom meeting interface. At the top, there are video thumbnails for participants: Ludzas Novads (two instances), Lina Dimitrijeva, and Buvalde. The main area is a large white space, likely a whiteboard or document, with a green vertical bar on the left. A 'Recording' indicator is visible in the top left corner. The bottom toolbar includes options like 'Unmute', 'Start Video', 'Share Screen', 'Summary', 'AI Companion', 'Apps', 'Whiteboards', 'Notes', and 'More'. On the right, a 'Participants (8)' panel lists the following names: Ludzas Novads (Me), Ludzas Novads (Host), Janis Santars, Lina Dimitrijeva, Buvalde, Jānis Ozols, Jolanta Grišunova, and Liga L. The Windows taskbar at the bottom shows the search bar with 'Meklēt' and the system tray with the time 16:47 and date 23.03.2026.

TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ SAŅEMTO PRIEKŠLIKUMU APKOPOJUMS


Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
1.	Saņemts TAPIS ID 5891 26.03.2026.	<p>Es tikko iepazinos ar Ludzas apgabala teritorijas plānu. Man pieder īpašums „Ozolmajas“ – kadastra numurs 68720050063 Vēlos noskaidrot šādus jautājumus:</p> <p>1) Mana īpašuma kartē GeoLatvija ir atzīmēts “neapdzīvots” (Neapdz). Atzīstos, ka esmu ļoti pārsteigts. Merdzenē ir daudz citu neapdzīvotu māju. Un ir redzams, ka īpašnieki jau sen vairs tur neierodas. Tomēr tām nav atzīmes „neapdzīvots”. Es katru gadu maksāju nodokļus un mājas apdrošināšanu par šo īpašumu. Elektrība tiek apmaksāta katru mēnesi uzņēmumam „Elektrum” (pievienots elektrotīklam 2018. gadā). Man ir visi nepieciešamie apliecinātie dokumenti. Es par to nezināju. Šo atzīmi ieraudzīju nejauši, apskatot plānu. Es vēlos, lai uzraksts „neapdzīvots” tiktu dzēsts no kartes GeoLatvija un teritorijas plāna. Diemžēl šāda norāde palīdz zagļiem un ielaužējiem. Māju būs vieglāk aplaupīt (nozagt), ja šis uzraksts parādās kartē. 2) Zemē pretī manai mājai tiks uzstādīta 20 000 voltu elektropārvades līnija Līnijas novietojums mani apmierina. Bet, ja tas ir iespējams, es vēlos, lai šī elektropārvades līnija tiktu ierakta zemē, vismaz daļa, kas atrodas pretī manai mājai un klētij (pat ja šī līnija atrodas otrā ceļa pusē). Šie lieli stabi un elektropārvades līnijas patiešām var nogāzties (vētras, klimatiskie apstākļi) un radīt drošības problēmas ēkām un cilvēkiem, kas atrodas tajās. 3) Mana saunas atrašanās vieta aizsargājamā zonā (netālu no upes) Saskaņā ar plānu mana sauna atrodas aizsargājamā zonā (vai mitrājā). Tomēr tā ir pareizi reģistrēta zemesgrāmatā ar atsevišķu zemesgrāmatas numuru (zemesgrāmatas numurs 68720050063006). Ir palikuši tikai pamati, bet es vēlos to atjaunot. Šim nolūkam esmu</p>	<p>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>1) Par atzīmi “neapdzīvots” GeoLatvija kartē Informējam, ka teritorijas plānojums nenosaka un nereglamentē ēku apdzīvotības statusu. Atzīme “neapdzīvots” nav teritorijas plānojuma funkcionālais apzīmējums un netiek noteikta ar teritorijas plānojuma risinājumiem. Par datu precizēšanu aicinām vērsties institūcijā, kas uztur attiecīgo datu slāni GeoLatvija sistēmā.</p> <p>Papildus skaidrojam - MK noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 7. punkts noteic, ka teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes atbilstoši nepieciešamajam mērogam.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādē tiek izmantota Latvijas ģeotelpiskās informācijas aģentūras sagatavotā topogrāfiskā karte, kas ir 3. cikla karte un Teritorijas plānojuma izstrādātājiem nav tiesību mainīt vai kā citādi grozīt oficiālo informāciju.</p> <p>2) Par elektropārvades līnijas izbūvi Teritorijas plānojums nosaka vispārīgus teritorijas izmantošanas nosacījumus, taču konkrēti tehniskie risinājumi (piemēram, elektrolīnijas izbūve virszemē vai pazemē) tiek noteikti projektēšanas stadijā un ir attiecīgā inženierkomunikāciju turētāja kompetencē. Ludzas novada pašvaldība nav elektrotīklu īpašnieks.</p> <p>3) Par saunas atjaunošanu aizsargjoslā Teritorijas plānojums nosaka teritorijas izmantošanas</p>	Atbilde sniegta TAPIS

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes/atbildes vēstule
		<p>saņēmis atļauju nocirst kokus pamatu zonā un ap pamatiem. Es plānoju to atjaunot saskaņā ar zemesgrāmatas datiem, vai tas ir iespējams?</p> <p>4) Mana māja atrodas ceļu zonā, kāpēc?</p> <p>Ja nemaldos, redzu, ka mana māja un zemes gabals atrodas ceļu zonā (melnie līnijas). Kāds tam ir iemesls?</p> <p>Sirsniņi pateicos par atbildi.</p> 	<p>ierobežojumus, tostarp aizsargjoslas, taču konkrētu būvniecības ieceru realizācija tiek vērtēta būvniecības procesā atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Jautājums par ēkas atjaunošanas iespējamību izvērtējams, iesniedzot ieceri būvvaldē.</p> <p>4) Par atrašanos ceļa zonā Teritorijas plānojumā attēlotās aizsargjoslas gar ceļiem (Jūsu minētās melnās līnijas), kas pamatojoties uz Aizsargjoslu likumu pašvaldības autoceļiem ir 30 metri no ceļa ass. Aizsargjoslu likums arī reglamentē darbības, kas var tikt/ vai ir aizliegtas ceļa aizsargjoslā.</p> <p>Papildus skaidrojām - nekustamajam īpašumam ar kadastra Nr. 68720050063 Teritorijas plānojuma 3.redakcijā attēloti ir sekojoši apgrūtinājumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • daļu no īpašuma skar no 10 līdz 25 kilometru garas dabiskas ūdensteces vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija lauku apvidos (ne mazāk kā 50 metrus plata josla katrā krastā); • daļu no īpašuma skar ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar valsts reģionālajiem autoceļiem lauku apvidos (60 m no ceļa ass līnijas); • daļu no īpašuma skar ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem lauku apvidos (30 m no ceļa ass līnijas); <p>Daļu no īpašuma skar ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu gaisvadu līniju ārpus pilsētām un ciemiem ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (6,5 metru attālumā no līnijas ass). Tā kā minētā aizsargjosla pārklājas ar iepriekš minētajām, tā nav attēlota.</p>	
	<p>Fiziska persona (e-pasts, 26.03.2026.) Nr.3.1.1.8/2026/1360-S</p>	<p>Attiecībā uz jauno Ludzas novada teritorijas plānojumu: https://www.ludzasnovads.lv/lv/jaunums/uzsakta-ludzas-novada-teritorijas-planojuma-3redakcijas-publiska-apsriesana</p> <p>Šajā ziņojumā atradīsiet mana vēstule ar nākamajiem pieprasījumiem :</p> <p>1) Vārdi "neapdzīvots" (Neapdz) manā īpašumā GeoLatvija kartē ir ierakstīti. Es vēlētos, lai šis uzraksts tiktu noņemts.</p> <p>2) Īpašumā pretī manai mājai bus 20 000 voltu elektroliņija. Es piekrītu tās novietojumam, bet es vēlētos, lai tā tiktu ierakta manas mājas un šķūņa priekšā (Uz dokumenta "Screenshot" abi attiecīgi stabi ir apvilkti tumši zilā krāsā).</p> <p>3) Manas vecās pirts pamati atrodas aizsargājamā teritorijā (netālu no upes). Vai saskaņā ar zemesgrāmatas datiem to ir iespējams pārbūvēt?</p> <p>4) Mana māja atrodas ceļu zonā, kāpēc? Vai pastāv risks zaudēt manu māju (vai daļu zemes) hipotētiskas šo divu ceļu paplašināšanas dēļ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • daļu no īpašuma skar ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar valsts reģionālajiem autoceļiem lauku apvidos (60 m no ceļa ass līnijas); • daļu no īpašuma skar ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem lauku apvidos (30 m no ceļa ass līnijas); <p>Daļu no īpašuma skar ekspluatācijas aizsargjoslas teritorija gar elektrisko tīklu gaisvadu līniju ārpus pilsētām un ciemiem ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem (6,5 metru attālumā no līnijas ass). Tā kā minētā aizsargjosla pārklājas ar iepriekš minētajām, tā nav attēlota.</p>	<p>20.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/735-N</p>

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
		<p>Jūs atradīsiet šādus dokumentus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detalizētu vēstuli ar maniem pieprasījumiem (elektroniski parakstītu) - Jauno Ludzas zemes reorganizācijas plānu - Plānu attiecībā uz manu zemi un māju <p>Es uzrakstīju identisku ziņojumu Geol Latvija vietnē. Jau iepriekš pateicos par atbildi.</p>	<p>Aizsargjoslu teritorijas Teritorijas plānojumā noteiktas atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām.</p> <p>Viss nekustamais īpašums atrodas pierobežas teritorijā.</p>	
	<p>Fiziska persona elektroniski parakstīta vēstule, 26.03.2026.</p>	<p>Es tikko iepazīnos ar Ludzas apgabala teritorijas plānu. Man pieder īpašums „Ozolmajas“ – kadastra numurs 68720050063 Vēlos noskaidrot šādus jautājumus:</p> <p>1) Mana īpašuma kartē GeoLatvija ir atzīmēts „neapdzīvots” (Neapdz.). Atzīstos, ka esmu ļoti pārsteigts. Merdzenē ir daudz citu neapdzīvotu māju. Un ir redzams, ka īpašnieki jau sen vairs tur neierodas. Tomēr tām nav atzīmes „neapdzīvots”. Es katru gadu maksāju nodokļus un mājas apdrošināšanu par šo īpašumu. Elektrība tiek apmaksāta katru mēnesi uzņēmumam „Elektrum” (pievienots elektrotīklam 2018. gadā). Man ir visi nepieciešamie apliecinātie dokumenti. Es par to nezināju. Šo atzīmi ieraudzīju nejauši, apskatot plānu. Es vēlos, lai uzraksts „neapdzīvots” tiktu dzēsts no kartes GeoLatvija un teritorijas plāna. Diemžēl šāda norāde palīdz zagļiem un ielaužējiem. Māju būs vieglāk aplaupīt (nozagt), ja šis uzraksts parādās kartē.</p> <p>2) <u>Zemē pretī manai mājai tiks uzstādīta 20 000 voltu elektropārvades līnija</u> Līnijas novietojums mani apmierina. Bet, ja tas ir iespējams, es vēlos, lai šī elektropārvades līnija tiktu ierakta zemē, vismaz daļa, kas atrodas pretī manai mājai un klētij (pat ja šī līnija atrodas otrā ceļa pusē). Šie lieli stabi un elektropārvades līnijas patiešām var nogāzties (vētras, klimatiskie apstākļi) un radīt drošības problēmas ēkām un cilvēkiem, kas atrodas tajās.</p>		<p>20.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 735-N</p>

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
		<p>3) Mana saunas atrašanās vieta aizsargājamā zonā (netālu no upes) Saskaņā ar plānu mana sauna atrodas aizsargājamā zonā (vai mitrājā). Tomēr tā ir pareizi reģistrēta zemesgrāmatā ar atsevišķu zemesgrāmatas numuru (zemesgrāmatas numurs 68720050063006). Ir palikuši tikai pamati, bet es vēlos to atjaunot. Šim nolūkam esmu saņēmis atļauju nocirst kokus pamatu zonā un ap pamatiem. Es plānoju to atjaunot saskaņā ar zemesgrāmatas datiem, vai tas ir iespējams?</p> <p>4) Mana māja atrodas ceļu zonā, kāpēc? Ja nemaldos, redzu, ka mana māja un zemes gabals atrodas ceļu zonā (melnie līnijas). Kāds tam ir iemesls?</p>		
2.	SIA "Salenieku Dolomīts" 27.03.2026. Nr.3.1.1.8/2026/1387-S	<p>SIA "Salenieku Dolomīts" (turpmāk – Uzņēmums) ir iepazinies ar šobrīd izstrādes procesā esošo Ludzas novada teritorijas plānojuma (redakcija 3.0.) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem¹ (turpmāk – TIAN). Saskaņā ar Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā (Ģeoportālā) pieejamo informāciju, laika periodā no 09.03.2026.-29.03.2026. norisinās teritorijas plānojuma publiskā apspriešana, kuras ietvaros sabiedrības pārstāvji var iepazīties ar teritorijas plānojuma saturu un var sniegt savus ierosinājumus.</p> <p>TIAN 137.punktā ir noteikts, ka plānojot jaunas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas vai esošas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanu, ievēro šādus minimālos attālumus no dzīvojamās un publiskās apbūves, dabas teritorijas un objekta līdz derīgo izrakteņu ieguves teritorijas laukuma robežai, kur 137.2.punktā ir noteikta atkāpe - 100 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas.</p> <p>Uzņēmums plāno veikt derīgo izrakteņu ieguvi smilts-grants, smilts un mālsmilts atradnes "Zemenes" iecirknī "Zvirgzdiņi", kas ir izvietots nekustamā īpašuma "Zvirgzdiņi" (kad. Nr. 6850 002 0194) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 6850 002 0194 (turpmāk – Nekustamais īpašums) teritorijā (Ludzas novads Cirmas pagasts). Uzņēmums ir Nekustamā īpašuma nomnieks. Nekustamā īpašuma</p>	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Precizēts TIAN 137.2. punkts, izsakot to jaunā redakcijā - 100 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas, izņemot, ja darbība ir paredzēta viena īpašuma robežās un neskar trešo pušu intereses.</p>	<p>Starpatbilde: 20.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/734-N</p>

¹ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33515#nozoom, skatīts: 27.03.2026.

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptbildes/atbildes vēstule
		<p>teritorijā atrodas dzīvojamā apbūve (māja), no kuras būs jāievēro TIAN 137.2.punktā noteiktā atkāpe. Aprakstītā situācija ir vizualizēta vēstules 1.pielikuma attēlā. Secināms, ka daļā atradne iecirkņa teritorijas nebūs iespējams veikt derīgo izrakteņu ieguvu, kaut arī Nekustamā īpašuma īpašniekam nav iebildumu, ka ieguves darbi viņam piederošajā Nekustamajā īpašumā tiks veikti tuvāk par 100 m no dzīvojamās apbūves (mājas). Rezultātā veidosies ne tikai derīgo izrakteņu zudumi, bet arī netiks saņemts dabas resursu nodoklis valsts un pašvaldības budžetā.</p> <p>Uzņēmums rosina precizēt TIAN 137.2.punktu, nosakot to šādā redakcijā: 100 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas, izņemot, ja darbība ir paredzēta viena īpašuma robežās un neskar trešo pušu intereses.</p> <p style="text-align: right;">1 pielikums vēstulei</p> <p style="text-align: center;">100 m zonas izvietojums no dzīvojamās ēkas nekustamā īpašuma "Zvirgzdriņi" teritorijā</p>  <p style="text-align: center;">Apzīmējumi</p> <ul style="list-style-type: none"> — Atradnes "Zemes" iecirkņa "Zvirgzdriņi" robeža — Nekustamā īpašuma "Zvirgzdriņi" robeža ■ Dzīvojamā apbūve (māja) ○ 100 m zona ap dzīvojamo apbūvi (māju) 		

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes/atbildes vēstule
3.	Fiziska persona 27.03.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 1401-S	<p>Iepazīstoties ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektu (turpmāk – projekts), redzams, ka projekta 182. punkts paredz, ka savrupmāju apbūve (11001): esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot normatīvos aktus, kas nosaka teritorijas izmantošanu un apbūvi attiecībā uz infrastruktūras nodrošinājumu.</p> <p>Savukārt projekta 53. punkts paredz, ka līdz iespējai pieslēgties pie centralizētiem ūdenssaimniecības tīkliem, lai pēc iespējas novērstu vides risku neattīrītu notekūdeņu nonākšanai gruntsūdeņos un lokālajos ūdensapgādes avotos, īpašnieks/ reģistrē decentralizēto kanalizācijas sistēmu pašvaldībā un nodrošina decentralizētās kanalizācijas sistēmas apsaimniekošanas prasības, atbilstoši vides aizsardzības normatīvo aktu un pašvaldības saistošo noteikumu prasībām. Nodrošina brīvu piekļuvi pašvaldības vai valsts institūciju pārstāvjiem decentralizēto kanalizācijas sistēmu kontroles un uzraudzības vajadzībām, saskaņojot ar nekustamā īpašuma īpašnieku.</p> <p>Vispārīgas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei noteic apbūves un izmantošanas prasības visā novada teritorijā.</p> <p>Ņemot vērā, ka gandrīz visā Ludzas novada teritorijā, kas paredzēta pastāvīgai dzīvošanai, ir atļauts izmantot decentralizētās inženierkomunikācijas (projekta 53. punkts), nav saprotams, kāpēc šāda atļauja netiek attiecināta arī uz teritoriju DzS1.</p> <p>Tādējādi, lai nodrošinātu vienveidīgu vispārīgu teritorijas apbūves prasību piemērošanu visā Ludzas novada teritorijā, lūdzu precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 182. punktu, nosakot, ka teritorijā DzS1 pieļaujama savrupmāju apbūve un piemērojams projekta 53. punkts, kā arī Ministru kabineta noteikumos Nr. 240 "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" paredzētā iespēja ierīkot decentralizētās inženierkomunikācijas. Vienlaikus lūdzu veikt atbilstošus precizējumus paskaidrojuma rakstā sniegtajā skaidrojumā.</p> <p>Atbildi lūdzu sniegt e-pastā.</p>	<p>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>TIAN 181. punkts pasaka, ka funkcionālā zona DzS1 <u>nav paredzēta pastāvīgai dzīvošanai - Savrupmāju apbūves teritorija ar vasarnīcu un dārza māju apbūvi (DzS1) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu galvenokārt sezonāla mājokļa un atpūtas funkcijas, kā arī ģimenes dārziņi, paredzot atbilstošu teritorijas organizāciju un infrastruktūru.</u></p> <p>Savukārt TIAN 182. punkts pasaka, ka <u>Savrupmāju apbūve (11001): esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot normatīvos aktus, kas nosaka teritorijas izmantošanu un apbūvi attiecībā uz infrastruktūras nodrošinājumu.</u></p> <p>Attiecīgi MK noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 67. punkts nosaka, ka <u>esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot šādus nosacījumus:</u></p> <p>67.1. ja tiek izstrādāts lokālpilnvarojums vai detālpilnvarojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanas veidu;</p> <p>67.2. ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu.</p> <p>Papildus skaidrojam - TIAN 53. punkts attiecināms uz esošu apbūvi, savukārt TIAN 52. punkts uz</p>	14.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 698-N



Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
			<p><u>jaunbūvējamām vai pārbūvējamām dzīvojamām un publiskās apbūves ēkām - pilsētās un ciemos jaunbūvējamās vai pārbūvējamās dzīvojamās un publiskās apbūves ēkas pievieno centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, ja esošie maģistrālie vai sadalošie sadzīves kanalizācijas vai ūdensapgādes tīkli ierīkoti jaunbūvējamās vai pārbūvējamās ēkas zemes vienībai piegulošajā ielā vai ceļā, un, ja saskaņā ar izdotajiem tehniskajiem noteikumiem, pieslēgšanās tiem ir iespējama vienlaikus neuzliekot būvniecības ierosinātajam nesamērīgu vai nepamatotu slogu.</u></p>	
4.	Fiziska persona 30.03.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 1424-S	Saistībā ar teritorijas plānojuma izstrādi un tā publisko apspriešanu ierosinu precizēt noteikumu projekta 182. punktu, paredzot, ka DzS1 teritorijā ir atļauta savrupmāju apbūve un ka tajā var izmantot arī decentralizētas inženierkomunikācijas. Attiecīgi būtu papildināms arī paskaidrojuma raksts, iekļaujot šo skaidrojumu. Atbildi lūdzu sūtīt e-pastā.	<p>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>TIAN 181. punkts pasaka, ka funkcionālā zona DzS1 <u>nav paredzēta pastāvīgai dzīvošanai - Savrupmāju apbūves teritorija ar vasarnīcu un dārza māju apbūvi (DzS1) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu galvenokārt sezonāla mājokļa un atpūtas funkcijas, kā arī ģimenes dārziņi, paredzot atbilstošu teritorijas organizāciju un infrastruktūru.</u></p> <p>Savukārt TIAN 182. punkts pasaka, ka <u>Savrupmāju apbūve (11001): esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot normatīvos aktus, kas nosaka teritorijas izmantošanu un apbūvi attiecībā uz infrastruktūras nodrošinājumu.</u></p> <p>Attiecīgi MK noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 67. punkts nosaka, ka <u>esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot šādus nosacījumus:</u></p>	14.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 697-N


Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
			<p>67.1. ja tiek izstrādāts lokālpārplānojums vai detālpārplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanas veidu;</p> <p>67.2. ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu.</p> <p>Papildus skaidrojam - TIAN 53. punkts attiecināms uz esošu apbūvi, savukārt TIAN 52. punkts uz <u>jaunbūvējamām vai pārbūvējamām dzīvojamām</u> un publiskās apbūves ēkām - <i>pilsētās un ciemos jaunbūvējamās vai pārbūvējamās dzīvojamās un publiskās apbūves ēkas pievieno centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, ja esošie maģistrālie vai sadalošie sadzīves kanalizācijas vai ūdensapgādes tīkli ierīkoti jaunbūvējamās vai pārbūvējamās ēkas zemes vienībai piegulošajā ielā vai ceļā, un, ja saskaņā ar izdotajiem tehniskajiem noteikumiem, pieslēgšanās tiem ir iespējama vienlaikus neuzliekot būvniecības ierosinātajam nesamērīgu vai nepamatotu slogu.</i></p>	
5.	Fiziska persona 30.03.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 1400-S	Sakarā ar Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādi un publisko apspriešanu piedāvāju precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 182. punktu, nosakot, ka teritorijā DzS1 pieļaujama savrupmāju apbūve, piemērojot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projekta 53. punktu un Ministru kabineta noteikumos Nr. 240 "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" paredzēto iespēju ierīkot decentralizētas inženierkomunikācijas. Attiecīgi papildinot paskaidrojuma rakstā sniegto skaidrojumu. Atbildi lūdzu sūtīt e-pastā.	<p>Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>TIAN 181. punkts pasaka, ka funkcionālā zona DzS1 <u>nav paredzēta pastāvīgai dzīvošanai - Savrupmāju apbūves teritorija ar vasarnīcu un dārza māju apbūvi (DzS1) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu galvenokārt sezonāla mājokļa un atpūtas funkcijas, kā arī ģimenes dārziņi, paredzot atbilstošu teritorijas organizāciju un infrastruktūru.</u></p>	14.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 699-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
			<p>Savukārt TIAN 182. punkts pasaka, ka <i>Savrupmāju apbūve (11001): esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot normatīvos aktus, kas nosaka teritorijas izmantošanu un apbūvi attiecībā uz infrastruktūras nodrošinājumu.</i></p> <p>Attiecīgi MK noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 67. punkts nosaka, ka <i>esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot šādus nosacījumus:</i></p> <p>67.1. <i>ja tiek izstrādāts lokālpilnojumus vai detālpilnojumus, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas pilnojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanas veidu;</i></p> <p>67.2. <i>ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu.</i></p> <p>Papildus skaidrojam - TIAN 53. punkts attiecināms uz esošu apbūvi, savukārt TIAN 52. punkts uz <u>jaunbūvējamām vai pārbūvējamām dzīvojamām</u> un publiskās apbūves ēkām - <i>pilsētās un ciemos jaunbūvējamās vai pārbūvējamās dzīvojamās un publiskās apbūves ēkas pievieno centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, ja esošie maģistrālie vai sadalošie sadzīves kanalizācijas vai ūdensapgādes tīkli ierīkoti jaunbūvējamās vai pārbūvējamās ēkas zemes vienībai piegulošajā ielā vai ceļā, un, ja saskaņā ar izdotajiem tehniskajiem</i></p>	

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
			<i>noteikumiem, pieslēgšanās tiem ir iespējama vienlaikus neuzliekot būvniecības ierosinātajam nesamērīgu vai nepamatotu slogu.</i>	
6.	Fiziska persona 28.03.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 1397-S	Sakarā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādi piedāvāju precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektu, ka teritorijā DzS1 pieļaujama savrupmāju apbūve, izmantojot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu projektā un Ministru kabineta noteikumos Nr. 240 "Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" paredzēto iespēju ierīkot decentralizētas inženierkomunikācijas. Vienlaikus lūdz veikt atbilstošu precizējumus paskaidrojumu rakstā sniegtajā aprakstā. Atbildi lūdzu sniegt e-pastā.	Netiek ņemts vērā, sniedzam skaidrojumu. TIAN 181. punkts pasaka, ka funkcionālā zona DzS1 <u>nav paredzēta pastāvīgai dzīvošanai - Savrupmāju apbūves teritorija ar vasarnīcu un dārza māju apbūvi (DzS1) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu galvenokārt sezonāla mājokļa un atpūtas funkcijas, kā arī ģimenes dārziņi, paredzot atbilstošu teritorijas organizāciju un infrastruktūru.</u> Savukārt TIAN 182. punkts pasaka, ka <u>Savrupmāju apbūve (11001): esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot normatīvos aktus, kas nosaka teritorijas izmantošanu un apbūvi attiecībā uz infrastruktūras nodrošinājumu.</u> Attiecīgi MK noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 67. punkts nosaka, ka <u>esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ievērojot šādus nosacījumus:</u> <i>67.1. ja tiek izstrādāts lokālpilnplānojums vai detālpilnplānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanas veidu;</i> <i>67.2. ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas</i>	14.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 694-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starptabildes/atbildes vēstule
			<p><i>sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu.</i></p> <p>Papildus skaidrojam - TIAN 53. punkts attiecināms uz esošu apbūvi, savukārt TIAN 52. punkts uz <u>jaunbūvējamām vai pārbūvējamām dzīvojamām</u> un publiskās apbūves ēkām - <i>pilsētās un ciemos jaunbūvējamās vai pārbūvējamās dzīvojamās un publiskās apbūves ēkas pievieno centralizētajai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, ja esošie maģistrālie vai sadalošie sadzīves kanalizācijas vai ūdensapgādes tīkli ierīkoti jaunbūvējamās vai pārbūvējamās ēkas zemes vienībai piegulošajā ielā vai ceļā, un, ja saskaņā ar izdotajiem tehniskajiem noteikumiem, pieslēgšanās tiem ir iespējama vienlaikus neuzliekot būvniecības ierosinātajam nesamērīgu vai nepamatotu slogu.</i></p>	
7.	Fiziska persona 02.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 1496-S	Veikt izmaiņas Ludzas novada teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma "Krastiņš", Cirmas pagasts, Ludzas novads, kadastra numurs 68500030067 sastāvā esošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 68500030409, mainot funkcionālo zonu M (Meža teritorija) uz L (Lauksaimniecības teritorija).	Ņemts vērā. Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68500030067 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 68500030409 noteikts funkcionālais zonējums daļā Mežu teritorija (M) un daļā Lauksaimniecības teritorija (L).	14.04.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 701-N
8.	Fiziska persona 30.03.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 1399-S	Pamatojoties uz manu 17.01.2026. iesniegumu (reģ. pašvaldībā 17.01.2026. Nr. 3.1.1.8/2026/242-S) un Ludzas novada pašvaldības 13.03.2026. atbildi (dokumenta Nr.3.1.1.8/2026/464-N), kā arī saskaņā ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas publisko apspriešanu (25.02.2026. Ludzas novada pašvaldības domes sēdes lēmums Nr. 107 (prot. Nr. 2, 10.§)), lūdzu veikt papildu precizējumus attiecībā uz funkcionālo zonējumu man piederošajai zemes vienībai: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adrese: "Kundziņi", Kujerci, Līdumnieku pag., Ludzas nov., LV-5719 ▪ Zemes vienības kadastra apzīmējums: 68660070018, 	Ņemts vērā. Nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 68660070018 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 68660070018 noteikts funkcionālais zonējums daļā Mežu teritorija (M) un daļā Lauksaimniecības teritorija (L).	01.07.2026. Nr.3.1.1.8/2026/ 1321-N

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
		<p>turpmāk tekstā – <i>Nekustamais īpašums</i>.</p> <p>Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā <i>Nekustamajam īpašumam</i> noteiktais funkcionālais zonējums neatbilst faktiskajai zemes izmantošanai un meža zemes inventarizācijas datiem (attēls Nr.3 un attēls Nr.4), kā arī spēkā esošajam Ciblas novada teritorijas plānojumam, kur spēkā esošais Lauksaimniecības teritorijas (L) zonējums ir aizstāts ar Mežu teritorijas (M) zonējumu (skatīt Attēlu Nr.1 un Attēlu Nr.2). Šādas izmaiņas būtiski ierobežo saimniecisko darbību un uzņēmējdarbības iespējas <i>Nekustamajā īpašumā</i>.</p>  <p>Attēls Nr.1 Spēkā esošais Ciblas novada teritorijas plānojums 2013.-2025.gadam ar dalītu funkcionālo zonējumu (Lauksaimniecības teritorija (L) un Mežu teritorija (M))</p>  <p>Attēls Nr.2 Teritorijas plānojuma 3.0 redakcija ar dalītu funkcionālo zonējumu (Lauksaimniecības teritorija (L) un Mežu teritorija (M))</p>		

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule																																																																																																																																																																											
		<p style="text-align: center;">1.kv</p> <p style="text-align: center;">68660070018</p>  <p style="text-align: center;">Attēls Nr.3 Nekustamā īpašuma meža zemes plāns <u>pirms meža transformācijas</u></p> <p style="text-align: center;">Nogabalu raksturojošie rādītāji</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Nogabals</th> <th colspan="2">Nogabala</th> <th colspan="3">Valdīšanai koku suga</th> <th colspan="2">Mežaudzē</th> <th rowspan="2">Inventarizācijas gads</th> </tr> <tr> <th>Nr.</th> <th>Platība (ha)</th> <th>Meža zemes veids (apzīmējums)</th> <th>M.D.Z.G.</th> <th>Meža tips</th> <th>I un II stāva apraksts (mežaudzes sastāvs)</th> <th>Barkāte</th> <th>Vidējais augstums</th> <th>Vidējais ceturksnis</th> <th>Vērtēšanas skaits</th> <th>Koku mēģa gabals</th> <th>Krišmēģa mēģa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="13" style="text-align: center;">Kundziņi Līdumnieku pagasts</td> </tr> <tr> <td colspan="13" style="text-align: center;">1. kvartāls zemes vienība - 68660070018</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0,20</td> <td>Mežaudze</td> <td>1963</td> <td>Vr</td> <td>5M2Os2K60 1B+45</td> <td></td> <td>II</td> <td>21</td> <td>24</td> <td>60</td> <td>7</td> <td>190</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td colspan="13">pēd darbība - 2022(ciršana), cirn.gads - 2022(izp veids-22)</td> </tr> <tr> <td colspan="13">Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0,64</td> <td>Mežaudze</td> <td>1978</td> <td>Vr</td> <td>10E45</td> <td></td> <td>la</td> <td>21</td> <td>20</td> <td>45</td> <td>9</td> <td>327</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td colspan="13">pēd darbība - 2019(ciršana), cirn.gads - 2019(izp veids-22)</td> </tr> <tr> <td colspan="13">Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>0,20</td> <td>Mežaudze</td> <td>1978</td> <td>Vr</td> <td>10E45</td> <td></td> <td>la</td> <td>21</td> <td>20</td> <td>45</td> <td>9</td> <td>327</td> <td>2022</td> </tr> <tr> <td colspan="13">pēd darbība - 2019(ciršana), cirn.gads - 2019(izp veids-22)</td> </tr> <tr> <td colspan="13">Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">1.10 1.10 ha</p> <p style="text-align: center;">Attēls Nr. 4 Nogabalu raksturojošie rādītāji (meža zemes plāna nogabaliem)</p> <p>Ņemot vērā:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ iepriekš normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā veikto zemes transformāciju (atmežošanu), ▪ meža zemes inventarizācijas datus ▪ spēkā esošo Ciblas novada teritorijas plānojumu, <p>lūdzu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. precizēt funkcionālo zonējumu Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu <u>68660070018</u>; 	Nogabals					Nogabala		Valdīšanai koku suga			Mežaudzē		Inventarizācijas gads	Nr.	Platība (ha)	Meža zemes veids (apzīmējums)	M.D.Z.G.	Meža tips	I un II stāva apraksts (mežaudzes sastāvs)	Barkāte	Vidējais augstums	Vidējais ceturksnis	Vērtēšanas skaits	Koku mēģa gabals	Krišmēģa mēģa	Kundziņi Līdumnieku pagasts													1. kvartāls zemes vienība - 68660070018													1	0,20	Mežaudze	1963	Vr	5M2Os2K60 1B+45		II	21	24	60	7	190	2022	pēd darbība - 2022(ciršana), cirn.gads - 2022(izp veids-22)													Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla													2	0,64	Mežaudze	1978	Vr	10E45		la	21	20	45	9	327	2022	pēd darbība - 2019(ciršana), cirn.gads - 2019(izp veids-22)													Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla													3	0,20	Mežaudze	1978	Vr	10E45		la	21	20	45	9	327	2022	pēd darbība - 2019(ciršana), cirn.gads - 2019(izp veids-22)													Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla														
Nogabals					Nogabala		Valdīšanai koku suga			Mežaudzē		Inventarizācijas gads																																																																																																																																																																			
Nr.	Platība (ha)	Meža zemes veids (apzīmējums)	M.D.Z.G.	Meža tips	I un II stāva apraksts (mežaudzes sastāvs)	Barkāte	Vidējais augstums	Vidējais ceturksnis	Vērtēšanas skaits	Koku mēģa gabals	Krišmēģa mēģa																																																																																																																																																																				
Kundziņi Līdumnieku pagasts																																																																																																																																																																															
1. kvartāls zemes vienība - 68660070018																																																																																																																																																																															
1	0,20	Mežaudze	1963	Vr	5M2Os2K60 1B+45		II	21	24	60	7	190	2022																																																																																																																																																																		
pēd darbība - 2022(ciršana), cirn.gads - 2022(izp veids-22)																																																																																																																																																																															
Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla																																																																																																																																																																															
2	0,64	Mežaudze	1978	Vr	10E45		la	21	20	45	9	327	2022																																																																																																																																																																		
pēd darbība - 2019(ciršana), cirn.gads - 2019(izp veids-22)																																																																																																																																																																															
Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla																																																																																																																																																																															
3	0,20	Mežaudze	1978	Vr	10E45		la	21	20	45	9	327	2022																																																																																																																																																																		
pēd darbība - 2019(ciršana), cirn.gads - 2019(izp veids-22)																																																																																																																																																																															
Aizsargjoslas/Ūdenstipju/teču, mīrzemju a./ierobežojuma josla																																																																																																																																																																															

Nr. p.k.	Priekšlikuma iesniedzējs. Reģistr. datums un Nr. pašvaldībā	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Priekšlikuma izvērtējums (pieņemts zināšanai/ņemts vērā/noraidīts/noraidījuma pamatojums)	Ludzas novada pašvaldības starpatbildes/atbildes vēstule
		<p>2. noteikt Lauksaimniecības teritoriju (L) tajās <i>Nekustamā īpašuma</i> daļās, kur tas atbilst meža zemes inventarizācijas datiem un faktiskajai zemes izmantošanai.</p> <p>3. saglabāt Mežu teritoriju (M) pārējā daļā atbilstoši meža zemes inventarizācijas datiem;</p> <p>4. vienlaikus saglabāt jau teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā atspoguļoto Lauksaimniecības teritorijas (L) zonējumu tajā teritorijā, kur veikta atmežošana, pamatojoties uz manu iepriekšējo iesniegumu un Jūsu saskaņojumu, arī gadījumos, kad attiecīgās izmaiņas vēl nav aktualizētas meža inventarizācijā (atbilstoši normatīvajiem aktiem šāda situācija ir pieļaujama un aktualizējama, kad Valsts meža dienests reģistrējis/pieņēmis kompensējamās mežaudzes dokumentāciju).</p> <p>Šāds precizējums nodrošinās teritorijas plānojuma atbilstību:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ faktiskajai zemes izmantošanai; ▪ apstiprinātajai zemes transformācijai (atmežošanai); ▪ meža inventarizācijas datiem; ▪ kā arī veicinās teritorijas racionālu un tiesiski pamatotu izmantošanu. <p>Pielikumā:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Meža apsaimniekošanas plāns, *.pdf. ▪ 13.03.2026. Ludzas novada pašvaldības dokuments Nr.3.1.1.8/2026/464-N. <p>Lūdzu manu priekšlikumu ņemt vērā Ludzas novada teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanas procesā.</p> <p>Nepieciešamības gadījumā esmu gatavs sniegt papildus informāciju un/vai dokumentus.</p>		

INSTITŪCIJU ATZINUMU APKOPOJUMS PAR TERITORIJAS PLĀNOJUMA 3. REDAKCIJU

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
1.	<p>Valsts vides dienests 01.04.2026. atzinums saņemts TAPIS</p>	<p>Valsts vides dienests (turpmāk – Dienests) Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) saņēma pieprasījumu sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums). Dienests ir izskatījis Teritorijas plānojuma projektu, kas publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33515, kā arī izvērtējis tā atbilstību Dienesta nosacījumu un atzinumu (2023. gada 11. oktobra nosacījumi Nr.11.2/AP/11055/2023, 2025. gada 18. septembra atzinums TAPIS, 2026. gada 20. janvāra atzinums TAPIS), Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 240) un citu normatīvo aktu vides aizsardzībā prasībām. Dienests sniedz šādas atsauksmes par Teritorijas plānojuma projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ņemot vērā, ka pēc Dienesta lūguma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) attiecībā uz decentralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumiem izmaiņas nav veiktas, joprojām aicinām atkārtoti pārskatīt iepriekšējo Dienesta atzinumu 1.punktos pausto par decentralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas regulējuma un/vai funkcionālā zonējuma uzlabošanu Teritorijas plānojumā, jo Dienesta ieskatā nebūtu pieļaujamas situācijas, ka tiek atļauta blīva dzīvojamā apbūve, bet pašvaldība neplāno vai plānotajā vietā nevar atļauties (jo trūkst finanšu resursu vai tas nav ekonomiski pamatojami) pārskatāmā nākotnē izbūvēt centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju, jo arī cita starpā MK noteikumu Nr. 240 61.2. punktā noteikts “Plānojot jaunus ciemus un pilsētas vai esošo pilsētu vai ciemu teritoriju paplašināšanu, tos veido kompleksus, kompakus un pašpietiekamus, paredzot: inženiertīklu nodrošinājumu”. Tāpat arī no Teritorijas plānojumā ietvertā neizriet pietiekams vides risku un tehniski ekonomiskā pamatojuma vērtējums, kādu Dienests, izsniedzot nosacījumus, lūdza ietvert plānošanas dokumentā, lai, balstoties uz šo vērtējumu, varētu izvirzīt atbilstošas prasības TIAN. 	<p>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p> <p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Funkcionālais zonējums netiek pārskatīts.</p> <p>Atzinumā par Teritorijas plānojuma 1. redakciju Dienests norādīja uz veicamiem precizējumiem, lai izpildītu nosacījumu 3. punkta prasības. Atzinumā par precizēto Teritorijas plānojuma 2. redakciju Dienests nenorādīja uz nepilnībām attiecībā uz nosacījumu 3. punkta izpildi.</p> <p>Papildus skaidrojam, ka teritorijas plānojums ir stratēģiska līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kura uzdevums ir noteikt teritorijas izmantošanas principus, funkcionālo zonējumu un vispārīgus teritorijas izmantošanas nosacījumus. Teritorijas plānojuma izstrādes stadijā nav pieejama informācija par konkrētiem attīstības nodomiem, tehniskajiem risinājumiem, tehnoloģijām, jaudām vai citiem parametriem, kas nepieciešami detalizētam vides risku un tehniski ekonomiskajam izvērtējumam.</p> <p>Šāda detalizācijas pakāpe ir raksturīga konkrētu ieceru izstrādes stadijai, kad tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums, projektēšana un citi normatīvajos aktos paredzētie darbi. Līdz ar to Teritorijas plānojuma līmenī nav iespējams veikt pilnvērtīgu vides risku un tehniski ekonomisko analīzi attiecībā uz hipotētiskām nākotnes iecerēm, kuru saturs un</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<ul style="list-style-type: none"> Tāpat arī Teritorijas plānojumā nav ņemts vērā iepriekš atzinumā izteiktais Dienesta lūgums un nav veiktas izmaiņas attiecībā uz virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām. Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ir nosakāmas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 7. pantu un Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumiem Nr. 406 "Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika", nevis Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumiem Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru", kas izdoti citiem mērķiem un izdoti saskaņā ar Statistikas likumu, nevis pamatā Aizsargjoslu likumam. Dienests atkārtoti lūdz Grafiskajā daļā attēlot un Paskaidrojuma raksta 6. pielikumā norādīt atbilstošas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas ludrupei (Rītupei), Ludzai, Zilupei, Blontu dīķiem - 300 m (nevis 100 vai 10 m). Tā pat arī Paskaidrojuma raksta 6.pielikumā norādīti 12 km Ījovkas upītei, 11 km Kurjankai, 19 km Ločupei, 10 m Lauderu upītei, 12 km Porkaļu upītei, 15 km Strodu upītei un atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7.panta otrās daļas 1.punkta h) apakšpunktam šīm upēm nosakāma 50 m aizsargjosla, nevis 10 m. Atkārtoti lūdzam veikt labojumus Grafiskajā daļā un Paskaidrojuma raksta 6.pielikumā. 	<p>parametri nav zināmi.</p> <p>Teritorijas plānojumā noteiktie teritorijas izmantošanas nosacījumi ir izstrādāti atbilstoši plānošanas dokumenta detalizācijas pakāpei, savukārt konkrētu ieceru ietekmes un riski ir izvērtējami turpmākajās attīstības ieceru sagatavošanas un saskaņošanas procedūrās.</p> <p>Grafiskajā daļā un Paskaidrojuma raksta 6. pielikumā labojumi netiek veikti, sniedzam atkārtotu skaidrojumu.</p> <p>Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanā teritorijas plānojuma izstrādē izmantota informācija no Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumiem Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru", ievērojot Klimata un enerģētikas ministrijas sniegtos skaidrojumus par minēto noteikumu piemērošanu teritorijas plānošanas vajadzībām.</p> <p>Klimata un enerģētikas ministrija ir norādījusi, ka Ministru kabineta noteikumi Nr. 397 nosaka nacionālo statistisko klasifikāciju, kurā ietvertā informācija par ūdensteču garumiem ir izmantojama pašvaldību teritorijas plānojumu izstrādes vajadzībām. Tāpat ministrija ir skaidrojusi, ka klasifikatorā ietvertā informācija par ūdensteču garumiem izmantojama kā izejas informācija virszemes ūdensobjektu minimālo aizsargjoslu platumu noteikšanai un pārskatīšanai.</p> <p>Vienlaikus Ministru kabineta noteikumu Nr. 397 anotācijā ir tieši norādīts, ka klasifikators ir papildināts ar informāciju, kas izmantojama tajā iekļauto ūdensteču aizsargjoslu noteikšanai. Līdz ar to Teritorijas plānojuma izstrādē izmantotā pieeja ir balstīta uz kompetentās nozares ministrijas skaidrojumiem un valsts līmenī uzturētu vienotu datu avotu.</p> <p>Papildus norādāms, ka Teritorijas plānojuma</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			<p>izstrādes ietvaros netiek pārvērtēti un noteikti ūdensteču hidrogrāfiskie parametri. Teritorijas plānojuma izstrādē visām novada ūdenstecēm piemērota vienota metodiskā pieeja, izmantojot vienu oficiālu datu avotu. Atsevišķu ūdensteču individuāla pārvērtēšana teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros neatbilst Teritorijas plānojuma mērogam un detalizācijas pakāpei.</p> <p>Vienlaikus virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu esamība un piemērošana izriet no Aizsargjoslu likuma un ir tieši piemērojama neatkarīgi no Teritorijas plānojuma risinājumiem. Teritorijas plānojums nerada, negroza un neatceļ normatīvajos aktos noteiktās aizsargjoslas, un konkrētu ieceru īstenošanā ir piemērojamas visas spēkā esošo normatīvo aktu prasības.</p> <p>Nemot vērā, ka Teritorijas plānojuma izstrādē izmantots valsts līmenī uzturēts klasifikators un kompetentās nozares ministrijas sniegtie skaidrojumi par tā izmantošanu teritorijas plānošanas vajadzībām, kā arī to, ka Aizsargjoslu likuma prasības ir tieši piemērojamas neatkarīgi no Teritorijas plānojuma risinājumiem, nav konstatēts pamats Teritorijas plānojuma grafiskās daļas un paskaidrojuma raksta precizēšanai.</p> <p><i>Balstoties uz "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" (https://likumi.lv/ta/id/300155-noteikumi-par-udens-saimniecisko-iecirknu-klasifikatoru) - Iudrupe (Rītupe), Ludza un Zilupe - 2. kategorija un attiecīgi 100 m aizsargjosla; Blontu dīķi - mākslīgs ūdensobjekts, aizsargjosla ir ne mazāka kā 10 m; Ījovkas upīte, Kurjanka, Ločupeite, Lauderu upīte, Porkaļu upīte un Strodu upīte - 4. kategorija un attiecīgi 10 m aizsargjosla.</i></p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Atzinīgi novērtējam, ka attiecībā uz atkritumu izgāztuvēm ir veikti papildinājumi 	Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā, papildinot šādu vietu skaitu un aprakstu. Tajā pat laikā Dienests konstatē, ka joprojām grafiski nav attēlotas sanitārās aizsargjoslas ap visām bijušajām atkritumu izgāztuvēm, jo ir attēlota sanitārā aizsargjosla tikai ap vienu no uzskaitītajām 22 bijušajām atkritumu izgāztuvēm. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 28.panta pirmo un otro daļu visām slēgtajām izgāztuvēm arī pēc to rekultivācijas ir nosakāma 100 m sanitārā aizsargjosla. Dienests vērs uzmanību, ka piesārņojuma objekti, kas šajā gadījumā ir atkritumu izgāztuves, nav likvidētas, tāpat arī slēgtajās atkritumu izgāztuvēs vēl aizvien glabājas atkritumi, kas var būt bīstami, turklāt Aizsargjoslu likums paredz sanitārās aizsargjoslas piemērošanu atkritumu izgāztuvēm (sīkāk neiedalot – slēgtās, rekultivētās izgāztuves, ar monitoringu vai bez monitoringa utml.). Ņemot vērā iepriekš minēto, atkārtoti lūdzam, ievērojot Aizsargjoslu likuma 28. panta pirmajā un otrajā daļā noteikto, Grafiskajā daļā attēlot slēgtās atkritumu izgāztuves kā laukumveida objektus un noteikts 100 m aizsargjoslas ap tām.</p>	<p>atkārtotu skaidrojumu. Grafiskajā daļā 100 m sanitārā aizsargjosla attēlota Zvirgzdenes atkritumu izgāztuvei (monitorings turpinās arī pēc 2026. gada). Tiek pieņemts, ka slēgto sadzīves atkritumu izgāztuvju rekultivācija ir veikta atbilstoši normatīvajiem aktiem, taču normatīvais regulējums nesniedz viennozīmīgu mehānismu aizsargjoslu atcelšanai vai aktualizācijai pēc rekultivācijas pabeigšanas. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 33. panta sesto daļu aizsargjosla tiek likvidēta, ja ir likvidēts objekts, kuram tā noteikta, savukārt MK noteikumi Nr. 1032 regulē poligonu un izgāztuvju slēgšanas un rekultivācijas procesu, bet neparedz detalizētu kārtību aizsargjoslu pārskatīšanai. Ņemot vērā iepriekš minēto, Teritorijas plānojumā tiek attēloti tikai tie objekti un to aizsargjoslas, par kuriem ir pieejama pietiekami precīza un pārbaudāma informācija.</p>
		<p>Dienests aicina pilnveidot un precizēt Ludzas novada teritorijas plānojuma projektu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm.</p>	
2.	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija 24.03.2026. Nr.4.8/1700/2026-N</p>	<p>Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālā administrācija (turpmāk – Pārvalde) Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā saņēma 2026.gada 7. marta pieprasījumu, kurā lūgts sniegt atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakciju (turpmāk – Plānošanas dokuments).</p> <p>Pārvalde ir iepazinusies ar publiskajai apspriešanai nodoto Plānošanas dokumentu un konstatēja, ka tajā galvenokārt ir ņemta vērā nepieciešamība saglabāt dabas un ainaviskās vērtības, kā arī Pārvaldes iepriekšējos atzinumos (17.01.2026. atzinums 4.8/341/2026-N, 11.09.2025. atzinums Nr. 4.8/5706/2025-N) sniegtie ierosinājumi. Papildus norādām, ka Plānošanas dokumentiem nav pievienota Vides pārskata 3.0 redakcija, līdz ar to Pārvalde nevar izvērtēt sniegto nosacījumu iekļaušanu šajā dokumentā.</p> <p>Pārvalde sniedz šādu viedokli:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pārvalde aicina TIAN noteikumu apakšpunktā 3.4.3. Apstādījumi attiecībā uz apbūves zonām un degradētām teritorijām paredzēt nepieciešamos piesardzības pasākumus, lai ierobežotu invazīvo sugu izplatību. Piemēram, aizliegta jaunu apstādījumu ierīkošana, izmantojot invazīvas augu sugas vai svešzemju sugas ar nekontrolējamu 	<p>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p> <p>Vides pārskats tika nodots publiskajai apspriešanai reizē ar Teritorijas plānojuma 1. un 2. redakciju. Par abām redakcijām saņemtie komentāri tika iestrādāti un pilnveidots Vides pārskata projekts tika iesniegts VVD atzinuma saņemšanai. Komentāri par abu redakciju saņemtajiem atzinumiem ir pieejami attiecīgajos ziņojumos.</p> <p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam atkārtotu skaidrojumu. Atzinumā par 1. un 2. redakciju Pārvalde neizteica iebildumus par 3.4.3. nodaļas redakciju.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		izplatīšanās spēju, teritoriju apstādījumos izmantot vietējās izcelsmes sugas, nav pieļaujama augsnes pārvietošana no ar invazīvām sugām degradētām teritorijām, lai neveicinātu invazīvo sugu izplatību u. tml.	Invazīvo sugu apkarošanas pasākumi nav teritorijas plānojuma tvērums. Informācija par invazīvajām un potenciāli invazīvajām sugām un pasākumi to apkarošanai nosakāmi pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos - attīstības programmā un investīciju plānā, kā arī pieņemot atsevišķus pašvaldības saistošos noteikumus.
		<p>2. Izvērtējot Plānošanas dokumenta un Vides pārskata 2.0 redakcijas informāciju, Pārvalde konstatē iespējamu pretrunu starp teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu un teritorijā konstatētajām dabas vērtībām. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā Malnavas pagastā ap Ludrupi (Rītupi) attēlotā applūstošā teritorija lielā daļā vienlaikus noteikta kā rūpnieciskās apbūves teritorija (R1). Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols"¹ valsts reģistra informācija liecina, ka teritorijā atrodas arī īpaši aizsargājamo zālāju Paliēņu pļavas (biotopa kods – 6450) biotopu² platības (ar kadastra apzīmējumu 68680070124, 68680070148, 68680100200, 68680100008, 68680100190, 68680050165), kuru saglabāšanai būtiska nozīme ir dabiskā palu režīma un hidroloģisko procesu norisei. Līdz ar to teritorijas attīstības risinājumi, kas var radīt būtiskas hidroloģiskā režīma izmaiņas vai biotopa pārveidošanu, ir vērtējami īpaši piesardzīgi.</p> <p>Papildus jāņem vērā, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 5. punkta f apakšpunktu upju aizsargjoslās 10 metru platā joslā aizliegts iegūt derīgos izrakteņus, izņemot noteiktus izņēmuma gadījumus. Līdz ar to teritorijas izmantošana rūpnieciskai darbībai vai derīgo izrakteņu ieguvei applūstošās teritorijās var būt būtiski ierobežota.</p> <p>Vienlaikus jāņem vērā, ka minētajā teritorijā tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk - IVN) par derīgo izrakteņu ieguves vietas paplašināšanu atradnē "Salenieki" Malnavas pagastā³, kur IVN programmā jau identificētas iespējamās negatīvās ietekmes uz zālāju biotopiem un paliēņu teritoriju ekosistēmām.</p> <p>Ņemot vērā minēto, pastāv risks, ka teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums var radīt priekšnoteikumus darbībām, kuru īstenošana praksē var būt</p>	<p>TIAN un Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam atkārtotu skaidrojumu.</p> <p>Teritorijas plānojums nenovērš un neaizstāj normatīvajos aktos noteikto prasību piemērošanu, tostarp attiecībā uz īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzību, applūstošām teritorijām, hidroloģiskā režīma saglabāšanu, Aizsargjoslu likumā noteiktajiem probežojumiem, kā arī ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā izvirzāmajiem nosacījumiem.</p> <p>Funkcionālās zonas noteikšana nenozīmē automātisku konkrētas darbības pieļaujamību bez citu piemērojamo normatīvo aktu prasību ievērošanas un kompetento institūciju izvērtējuma. Ja konkrētas ieceres īstenošanas gaitā tiktu konstatēti normatīvajos aktos noteikti ierobežojumi vai nepieļaujama ietekme uz dabas vērtībām, attiecīgās prasības ir tieši piemērojamas neatkarīgi no teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma.</p> <p>Vienlaikus norādāms, ka teritorijā notiekošās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras rezultāti ir saistoši konkrētās ieceres īstenošanai un īstenojami atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai</p>

¹ <https://ozols.gov.lv/ozols/>

² Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumos Nr. 350 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikums.

³ <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/derigo-izraktenu-dolomita-ieguve-dolomita-atradnes-salenieki-2022-gada-iecirkni-malnavas-pagasta-ludzas-novada-sia-salenieku-dolomits>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>pretrunā ar biotopu aizsardzības mērķiem, ar hidroloģiskā režīma saglabāšanu, ar Aizsargjoslu likuma noteiktajiem ierobežojumiem un ar IVN procedūras rezultātiem. Pārvalde uzskata, ka teritorijas attīstības risinājumu izvērtējumā šajā teritorijā būtiski ir nodrošināt pilnvērtīgu IVN procedūras rezultātu integrāciju teritorijas plānojumā, izvērtēt hidroloģiskā režīma saglabāšanas nepieciešamību palieņu teritorijās, nepieļaut tādas teritorijas izmantošanas risinājumus, kas var radīt būtisku ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, teritorijas izmantošanas nosacījumus noteikt tā, lai tie būtu saskaņoti ar dabas aizsardzības normatīvajiem aktiem un vides izvērtējuma rezultātiem.</p> <p>3. Pārvalde lūdz papildināt Vides pārskatu ar informāciju par Ludzas novada teritorijā plānotajām vai nesen noslēgtajām paredzētajām darbībām, kurām piemērota IVN procedūra, tostarp vēja elektrostaciju parku attīstības projektiem (piemēram, vēja parka "Latgola" projekts Salnavas un Mežvidu pagastā) un derīgo izrakteņu ieguves projektiem (piemēram, dolomīta atradnes "Salenieki" paplašināšana Malnavas pagastā), lai nodrošinātu šo darbību iespējamo kumulatīvo ietekmju uz Ludzas novada teritorijā esošajām dabas vērtībām – bioloģisko daudzveidību, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī īpaši aizsargājamām dabas teritorijām – izvērtējumu.</p> <p>Visas šīs ieceres liecina par novada ekonomiskajiem virzieniem, izmantojot dabas resursus, kas kopumā var ietekmēt vides stāvokli. Līdz ar to Vides pārskats ir vieta, kur, balstoties uz esošajām ietekmēm, var ierosināt un pamatot izvirzītos nosacījumus TIAN.</p> <p>Pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 56.3. apakšpunktu un 59. punktu un Ministru kabineta 2025. gada 22. decembra noteikumu Nr. 833 "Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums" 4.17. apakšpunktu Pārvalde sniedz pozitīvu atzinumu par Plānošanas dokumentu, ar nosacījumu, ka Plānošanas dokuments ir pilnveidojams atbilstoši šajā vēstulē norādītajam, vienlaikus norādot uz nepieciešamību teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā nodrošināt dabas vērtību saglabāšanu un ņemt vērā ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus attiecībā uz plānotajām darbībām.</p>	<p>kārtībai.</p> <p>Vides pārskats tika nodots publiskajai apspriešanai reizē ar Teritorijas plānojuma 1. un 2. redakciju. Par abām redakcijām saņemtie komentāri tika iestrādāti un pilnveidots Vides pārskata projekts tika iesniegts VVD atzinuma saņemšanai.</p> <p>Informējam, ka Teritorijas plānojuma 2. redakcijas Paskaidrojuma rakstā tika papildināta 4.6. nodaļa par potenciālajām vietām saules un vēja parku attīstībai, par būvniecības iecerēm ar uzsāktu IVN, par realizētiem saules enerģijas projektiem un izsniegtām atļaujām saules elektrostaciju ierīkošanai.</p> <p>Pieņemts zināšanai.</p>
3.	<p>Veselības inspekcijas Latgales kontroles nodaļa 10.03.2026. Nr.1.7.7.-12/34</p>	<p>SLĒDZIENS -Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas risinājumi atbilst higiēnas prasībām. REKOMENDĀCIJAS – Nav.</p>	<p>Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>
4.	<p>Latgales plānošanas reģions</p>	<p>Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.</p>	<p>TAPIS sagatavots pieprasījums: 07.03.2026. Nr.TAPIS-0037000-2026-00534 Par atzinuma</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			pieprasīšanu. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
5.	AS "Sadales tīkls" 23.03.2026. atzinums saņemts TAPIS	AS "Sadales tīkls" ir izskatījusi un piekrīt SIA "Reģionālie projekti" izstrādātājiem teritorijas plānojuma "Ludzas novada teritorijas plānojums" 3. redakcijas risinājumiem.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.
6.	AS "Augstsprieguma tīkls" 13.03.2026. Nr.2.5/2026/1107	Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakciju, informējam, ka plānojuma redakcijā (3.0) nav izpildītas AS "Augstsprieguma tīkls" vēstules Nr.2.5/2023/3797 (15.09.2023.) prasības. Nepieciešams plānojuma teksta daļā iekļaut šādus nosacījumus: 1. Vēja elektrostaciju novietojumu paredzēt to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no 110kV un 330kV elektrolinijām un apakšstacijām. Kā arī vēršam uzmanību, precizēt grafiskajā daļā funkcionālo zonējumu kartēs attēloto 110kV gaisvadu elektrolinijas aizsargjoslu. (Piemēram, Martiši ciema teritorijā).	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju. TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam atkārtotu skaidrojumu. Pašvaldībai ir dots deleģējums teritorijas plānojumā noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta (MKN 240 162. punkts) nevis noteikt šādus attālumus teritorijas plānojumā. Vēja elektrostaciju novietojumu paredz, atbilstoši MKN 574, LBN 008-14 "Inženiertīklu izvietojums" u.c. Papildus norādām - MKN Nr. 628 61. punkts noteic, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumus, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija. Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 16. pantam Aizsargjoslas gar elektriskajiem tīkliem: b) gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu 110 kilovoltu — 7 metru attālumā no malējiem vadiem uz ārpusi no līnijas, c) gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu 330 kilovoltu — 12 metru attālumā no malējiem vadiem

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			uz ārpusi no līnijas. Atbilstoši atzinumā par 2. redakciju norādītajam, tika precizēta aizsargjosla ciema Martiši teritorijā.
	AS "Augstsprieguma tīkls" 20.03.2026. Nr.2.5/2026/1189	Atbildot uz vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu Ludzas novada teritorijas plānojuma (3.0) redakcijai, informējam, ka plānojuma redakcija (3.0) atzīstama par pieņemamu. Ierosinātie priekšlikumi AS "Augstsprieguma tīkls" vēstulē Nr.2.5/2023/3797 (15.09.2023.) ir ievēroti. Vienlaikus AS "Augstsprieguma tīkls" informē, ka būvprojekta izstrādes gadījumā tas ir jāaskaņo ar AS "Augstsprieguma tīkls", saņemot tehniskos noteikumus un paredzot tajā tehniskajos noteikumos izvirzītās prasības. Gadījumā, ja rodas pretrunas starp teritorijas plānojuma saskaņojuma nosacījumiem un izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem, noteicošās ir tehnisko noteikumu prasības.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju. Pieņemts zināšanai.
7.	AS "Latvenergo" 31.03.2026. atzinums saņemts TAPIS	AS "Latvenergo" ir iepazīsies ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju un kopumā par AS "Latvenergo" nosacījumu ievērošanu sniedz pozitīvu atzinumu. Pārskatot kopējo dokumentu saturu, vēršam uzmanību un rosinām Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) pārskatīt atsevišķus punktus. TIAN 87. punkts. "Jaunbūvējamu ražošanas objektu vai iekārtu, kas veic A vai B kategorijas piesārņojošo darbību, kurai ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes vai citus piesārņojuma robežlielumus, nav atļauts izvietot tuvāk par 100m no dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas. Attālumu atļauts samazināt, ja tiek veikti nepieciešamie aizsardzības risinājumi (prettrokšņa siena vai valnis, zaļā buferzona vai cits aizsardzības pasākums pēc nepieciešamības), kas nodrošina atbilstošu dzīvojamās vai publiskās apbūves aizsardzību un piesārņojuma robežlielumu nepārsniegšanu. Objekta vai iekārtas izvietojumu precīzē būvniecības dokumentācijā vai detālplānojumā, ja tā izstrāde ir nepieciešama." Ieteiktais precizējums: Papildināt redakciju, ka A vai B kategorijas piesārņojošo darbību ir atļauts izvietot tuvāk par 100 m no dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas, ja netiek pārsniegtas 2014.gada 7.janvāra Ministru kabineta noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktās robežvērtības. Ja tiek konstatēti pārsniegumi, tad piesārņojošās darbības veicējam ir jāveic trokšņa vai citu piesārņojuma avota ierobežojumi, lai nepārsniegtu valstī noteiktās robežvērtības.	Pozitīvs atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju. TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Punkta mērķis ir preventīvi nodalīt jaunbūvējamus A un B kategorijas piesārņojošās darbības objektus, kuriem pastāv risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes vai citus piesārņojuma robežlielumus, no dzīvojamās un publiskās apbūves. Esošā redakcija jau paredz iespēju samazināt noteikto 100 m attālumu, ja tiek paredzēti nepieciešamie aizsardzības risinājumi, kas nodrošina dzīvojamās un publiskās apbūves aizsardzību un piesārņojuma robežlielumu nepārsniegšanu. Priekšlikumā piedāvātā redakcija mainītu regulējuma būtību, jo ļautu šādus objektus izvietot tuvāk par 100 m, pamatojoties tikai uz prognozi par robežlielumu nepārsniegšanu, neparedzot pienākumu nodrošināt konkrētus aizsardzības risinājumus. Tādējādi tiktu vājināta punkta preventīvā funkcija. Turklāt normatīvajos aktos noteikto robežlielumu ievērošana ir obligāta neatkarīgi no TIAN prasībām un pati par sevi nav pamats atteikties no teritorijas plānojumā

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			<p>noteiktiem preventīviem risinājumiem dažādu, potenciāli konfliktējošu teritorijas izmantošanas veidu savstarpējai nodalīšanai.</p> <p>Papildus norādām, ka šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 2. redakcijā, par kuru 20.01.2026. AS "Latvenergo" sniedza pozitīvu atzinumu.</p> <p>MKN Nr. 628 61. punkts noteic, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija.</p> <p>TIAN risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā.</p>
		<p>TIAN 132. punkts. "Prettrokšņa sienas vai alternatīvu trokšņa un cita piesārņojuma risinājumu paredz, to ierīkojot gar Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R un R1), Tehniskās apbūves teritorijām (TA un TA1) un Transporta infrastruktūras teritorijām (TR) pilsētās un ciemos."</p> <p>Ieteiktais papildinājums: Prettrokšņa sienas vai līdzvērtīgs risinājums gar Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R un R1), Tehniskās apbūves teritorijām (TA un TA1) un Transporta infrastruktūras teritorijām (TR) pilsētās un ciemos jāizvieto tad, ja tiek pārsniegtas 2014.gada 7.janvāra Ministru kabineta noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktās robežvērtības.</p>	<p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. Punkta mērķis ir preventīvi mazināt rūpnieciskās, tehniskās un transporta infrastruktūras teritoriju iespējamo ietekmi uz apkārtējo vidi pilsētās un ciemos, paredzot prettrokšņa sienu vai alternatīvu trokšņa un cita piesārņojuma mazināšanas risinājumu. Priekšlikumā piedāvātā redakcija sašaurinātu punkta piemērošanu, nosakot prasību tikai gadījumos, kad tiek pārsniegtas MK noteikumos Nr. 16 noteiktās trokšņa robežvērtības, lai gan spēkā esošais punkts attiecas arī uz cita piesārņojuma mazināšanu un paredz preventīvu, nevis tikai pēc trokšņa robežvērtību pārsnieguma konstatēšanas piemērojamu risinājumu.</p> <p>Papildus norādām, ka šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 2. redakcijā, par kuru 20.01.2026. AS "Latvenergo" sniedza pozitīvu atzinumu.</p> <p>MKN Nr. 628 61. punkts noteic, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>TIAN 710. punkts. "Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 2 MW būvniecība 1,6 km attālumā no pilsētu un ciemu robežas." Komentārs: Balstoties uz 2013.gada 30.aprīļa ministru kabineta noteikumiem nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", attālums no dzīvojamās vai publiskās ēkas līdz vēja turbīnai ir 800 metri, tāpēc Teritorijas plānojumā nav pamatojuma noteikt stingrākus ierobežojumus.</p> <p>TIAN 59. punkts. "Vēja elektrostaciju būvniecība, neatkarīgi no to jaudas, ir aizliegta: 59.1. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Vietējās nozīmes kultūrvēsturiskā teritorija" (TIN4); 59.2. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5)." Ieteiktais labojums: Svītrot šo nosacījumu no TIAN, jo pašreizējā redakcijā nav atrodams</p>	<p>TIAN risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā.</p> <p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. 20.01.2026. AS "Latvenergo" sniedza pozitīvu atzinumu par 2. redakciju.</p> <p>TIAN risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā. Papildus informācija Ludzas novada ainavu izvērtējumā.</p> <p>MK noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 162. punkts noteic, ka Teritorijas plānojumā var noteikt teritorijas, kurās vēja elektrostaciju būvniecība ir aizliegta. Īstenojot šo punktu, Teritorijas plānojumā noteikta un Grafiskajā daļā attēlota TIN12.</p> <p>Vienlaikus skaidrojam, ka 3. redakcijā, salīdzinot ar 2. redakciju, precizēta vēja elektrostaciju jauda uz kuru šis ierobežojums attiecināms – nevis 20 kW, bet 2 MW. Līdzšinējā 20 kW robeža ir vērtējama kā tehniska neprecizitāte, jo tā pēc būtības attiecināma arī uz mikro un mazjaudas iekārtām, kas nav pielīdzināmas industriāla mēroga vēja elektrostacijām (VES) ne pēc ietekmes uz ainavu, ne pēc vides riskiem vai infrastruktūras noslodzes. Ar minēto precizējumu tiek novērsta konstatētā terminoloģiskā un jaudas sliekšņa neatbilstība, nodrošinot regulējuma iekšējo konsekveni un atbilstību normatīvā regulējuma sistēmai. Vienlaikus tiek stiprināta teritorijas plānojuma tiesiskā noteiktība, samērīgums un interpretācijas skaidrība, tādējādi mazinot iespējamu kolīziju risku tā normatīvās atbilstības izvērtēšanas procesā.</p> <p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. TIAN 59. punkta mērķis ir saglabāt vietējas nozīmes kultūrvēsturisko teritoriju (TIN4) un ainaviski vērtīgo teritoriju (TIN5) kultūrvēsturiskās, ainaviskās un telpiskās vērtības. Šīs teritorijas</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>pamatojums vienotai buferzonas noteikšanai, kurā ir aizliegta vēja parku attīstība bez kvantitatīva un kvalitatīva ainavu izvērtējumu. Būtiski, ka katram vēja parkam tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums, kura ietvaros tiek veikts arī ainavu novērtējums.</p>	<p>teritorijas plānojumā ir izdalītas tieši to īpašo vērtību dēļ, tādēļ vēja elektrostaciju būvniecības nepieļaušana tajās ir ar šo teritoriju noteikšanas mērķi saistīts teritorijas izmantošanas nosacījums. Vēja elektrostacijas to mēroga un vizuālās dominantes dēļ var būtiski mainīt ainavas raksturu, skatu perspektīvas un kultūrvēsturiskās vides uztveri. Tādēļ teritorijas plānojuma līmenī ir pamatoti noteikt teritorijas, kurās šāda izmantošana nav pieļaujama, nevis katras konkrētās ieceres gadījumā no jauna vērtēt iespēju izvietot vēja elektrostacijas teritorijās, kuru prioritārais mērķis ir kultūrvēsturisko un ainavisko vērtību saglabāšana.</p> <p>Konkrēta vēja parka ietekmes uz vidi un ainavu novērtējums tiek veikts IVN ietvaros, taču tas neaizstāj teritorijas plānojuma funkciju noteikt pašvaldības telpiskās attīstības prioritātes un teritorijas, kurās konkrēts izmantošanas veids nav pieļaujams. IVN tiek vērtēta konkrētas ieceres pieļaujamība konkrētā vietā, savukārt teritorijas plānojums nosaka, vai attiecīgā vieta vispār ir paredzēta konkrētajam izmantošanas veidam. Tādējādi prasība katram vēja parkam veikt ainavu novērtējumu nav alternatīva TIAN 59. punktā noteiktajam teritorijas izmantošanas ierobežojumam. Turklāt 59. punkts attiecas uz vēja elektrostacijām neatkarīgi no to jaudas, ne tikai uz vēja parkiem, kā norādīts priekšlikuma pamatojumā.</p> <p>Papildus norādām, ka šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 2. redakcijā, par kuru 20.01.2026. AS "Latvenergo" sniedza pozitīvu atzinumu.</p> <p>MKN Nr. 628 61. punkts noteic, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>TIAN 61. punkts. "Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, būvniecība ir aizliegta teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju būvniecība" (TIN12)."</p> <p>Ieteiktais labojums: Svītrot šo nosacījumu no TIAN, jo pašreizējā redakcijā nav atrodams pamatojums vienotai buferzonas noteikšanai, kurā ir aizliegta vēja parku attīstība bez kvantitatīva un kvalitatīva ainavu izvērtējuma. Būtiski, ka katram vēja parkam tiek veikts ietekmes uz vidi novērtējums, kura ietvaros tiek veikts arī ainavu novērtējums.</p>	<p>vai faktiskā situācija.</p> <p>Vēršam uzmanību - TIAN risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā, kas nodots atzinuma saņemšanai VVD. Papildus informācija Ludzas novada ainavu izvērtējumā.</p> <p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. TIN12 ir teritorijas plānojuma līmenī noteikts telpisks risinājums, kura mērķis ir preventīvi nodalīt pilsētas un ciemus no lielas jaudas vēja elektrostaciju izvietojuma. Vienota attāluma piemērošana nodrošina skaidru, vienveidīgu un praktiski piemērojamu regulējumu visā novada teritorijā. Teritorijas plānojuma mērogā nav iespējams individuāli un detalizēti izvērtēt katras nākotnē iespējamās vēja elektrostacijas vai vēja parka parametrus un to ietekmi uz katru apdzīvotu vietu.</p> <p>Ietekmes uz vidi novērtējums un ainavu novērtējums tiek veikts konkrētai iecerei, kad ir zināms tās izvietojums, vēja elektrostaciju skaits, augstums, tehniskie parametri un citi risinājumi. Šāds individuāls izvērtējums neaizstāj teritorijas plānojuma funkciju noteikt pašvaldības teritorijas telpiskās attīstības principus un teritorijas, kurās konkrēta izmantošana nav pieļaujama. Turklāt IVN veikšana pati par sevi nenozīmē, ka konkrēta darbība ir pieļaujama jebkurā teritorijā neatkarīgi no teritorijas plānojumā noteiktajiem izmantošanas nosacījumiem.</p> <p>Papildus norādām, ka 20.01.2026. AS "Latvenergo" sniedza pozitīvu atzinumu par 2. redakciju.</p> <p>Vēršam uzmanību - TIAN risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā, kas nodots atzinuma saņemšanai VVD. Papildus informācija Ludzas novada ainavu izvērtējumā.</p> <p>Papildus informācijai skatīt arī komentāru par 710.punktu.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>TIAN 62. punkts. "Saules paneļu, bloku un kolektoru izvietošana aizliegta: 62.2. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Vietējās nozīmes kultūrvēsturiskā teritorija" (TIN4); 62.3. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5), izņemot pašpatēriņam līdz 20 kW." Ieteiktais labojums: Svītrot šo nosacījumu no TIAN, jo pašreizējā redakcijā nav atrodams pamatojums vienotai buferzonas noteikšanai, kurā ir aizliegta saules parku attīstība bez kvantitatīva un kvalitatīva ainavu izvērtējuma. Alternatīva papildināt TIAN redakcijā, ka TIN4 vai TIN 5 zonās ir jāveic ainavu novērtējums pirms vēja parka izvietošanas šajās teritorijās.</p>	<p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. TIAN 62. punkta mērķis ir saglabāt vietējas nozīmes kultūrvēsturisko teritoriju (TIN4) un ainaviski vērtīgo teritoriju (TIN5) kultūrvēsturiskās un ainaviskās vērtības. Saules paneļu, bloku un kolektoru izvietošana šajās teritorijās var radīt tiešu un paliekošu ietekmi uz teritorijas vizuālo uztveri, ainavas raksturu un kultūrvēsturisko vidi, tādēļ teritorijas plānojumā ir pamatoti noteikts ierobežojums to izvietošana. Priekšlikumā piedāvātā prasība pirms objekta izvietošanas veikt ainavu novērtējumu neaizstāj teritorijas plānojuma funkciju noteikt teritorijas, kurās konkrēts izmantošanas veids, ņemot vērā šo teritoriju īpašās vērtības, nav pieļaujams. Individuāla ainavu novērtējuma veikšana katrai iecerei arī nenodrošinātu vienotu un paredzamu pieeju TIN4 un TIN5 teritoriju aizsardzībai. Vienlaikus TIN5 teritorijās nav noteikts absolūts aizliegums – saules paneļu, bloku un kolektoru izvietošana ir pieļaujama pašpatēriņam līdz 20 kW. Tādējādi regulējums ir diferencēts un samērīgs, saglabājot iespēju izmantot saules enerģiju nelielā apjomā, bet nepieļaujot lielāka mēroga objektus teritorijās, kuru prioritāte ir ainavisko vērtību saglabāšana. Papildus norādām, ka šī punkta redakcija ir saglabāta tāda pati kā 2. redakcijā, par kuru 20.01.2026. AS "Latvenergo" sniedza pozitīvu atzinumu. MKN Nr. 628 61. punkts noteic, ka institūciju atzinumos nevar izvirzīt jaunus nosacījumus vai prasības, izņemot gadījumu, ja ir mainījusies tiesiskā vai faktiskā situācija. Vēršam uzmanību - TIAN risinājumi aprakstīti Paskaidrojuma rakstā un Vides pārskatā, kas nodots</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
			atzinuma saņemšanai VVD. Papildus informācija Ludzas novada ainavu izvērtējumā.
8.	AS "Latvijas Gāze"	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
9.	AS "Conexus Baltic Grid"	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
10.	AS "Gasol"	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
11.	Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 25.03.2026. Nr.2026/06-06/308 atzinums saņemts TAPIS	Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē (turpmāk – Pārvalde) ir saņemts Ludzas novada pašvaldības pieprasījums Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā ar lūgumu izvērtēt sagatavotā plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 3.0 redakciju un sniegt par to atzinumu līdz 29.03.2026., atzinuma tekstu ievadot strukturēti, izmantojot saiti: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirements/request_projects/6349_285 . 1. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde (turpmāk – Pārvalde) informē: 1.1. Pārvalde 2023. gada 2. oktobrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas saitē https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirements/request_projects/6249_285 ir izsniegusi nosacījumus Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei (turpmāk – Nosacījumi). 1.2. Pārvalde 2025. gada 15. septembrī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas saitē https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirements/request_projects/6249_285 sniedza atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju. 1.3. Pārvalde 2026. gada 16. janvārī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>sistēmas saitē https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requiere_request_projects/6249_285 sniedza atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2. redakciju (turpmāk – Atzinums).</p> <p>2. Iepazīstoties ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju (turpmāk – TP 3. redakcija) vienotajā ģeotelpisko datu portāla ĢeoLatvija.lv vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33515, Pārvalde konstatē:</p> <p>2.1. Ņemot vērā Atzinumu, Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) precizēts funkcionālajā zonā Jauktas centra apbūves teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (JC1), kas noteikta reģiona nozīmes kultūras pieminekļa “Ludzas pilsētas vēsturiskais centrs” (valsts aizsardzības Nr. 7441) teritorijā, 4.5.2.4. nodaļā Apbūves parametri noteiktais apbūves augstums – stāvu skaits. Institūciju atzinumu apkopojuma par teritorijas plānojuma 2.0 redakciju un vides pārskata projektu (turpmāk – Atzinumu apkopojums) komentāros norādīts: neatkarīgi no stāvu skaita apbūve īstenojama ievērojot pārējos TIAN nosacījumus – saglabājot apbūves mērogu, izmantojot raksturīgus apdares materiālus un arhitektoniskos risinājumus, kā arī saskaņojot būvniecības ieceri Pārvaldē. Ņemot vērā esošo blīvo apbūvi, zemesgabalu izmērus un to, ka četru stāvu apbūves iespēja paredzēta tikai konkrētai funkcijai (izņemot kempingus, laukumus atpūtas transportlīdzekļiem un apdzīvojamām autopiekabēm), risks negatīvi ietekmēt autentisko pilsētvides struktūru ir būtiski mazināts, vienlaikus nodrošinot teritorijas attīstības iespējas.</p> <p>2.2. Atzinumā Pārvalde norādīja, ka nevar piekrist TIAN nosacījumiem funkcionālajā zonā Dabas un apstādījumu teritorija ar kultūrvēsturisku vērtību (DA2), kas attiecināmi uz atļautajiem papildizmantošanas veidiem, vēršot uzmanību uz to, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” Teritorijas izmantošanas veidu klasifikatoru visa atļautā apbūve katrā konkrētajā kultūras pieminekļī nebūs īstenojama, ja tiks apdraudētas kultūras pieminekļu saglabājamās vērtības.</p> <p>TP 3. redakcijā precizēta TIAN 4.9.3.3. nodaļa, samazinot teritorijas papildizmantošanas veida Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve aprakstā pieļauto izmantošanu un ar to saistīto apbūvi, un TIAN 4.9.3.4. nodaļa. Atzinumu apkopojuma komentāros atzīmēts, ka funkcionālā zona DA2 ietver gan valsts aizsargājamās kultūras pieminekļus, gan teritorijas un objektus, kuriem pieminekļa statuss nav noteikts. Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu teritorijās jebkādi darbi ir veicami tikai ar Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes atļauju saskaņā ar likuma “Par kultūras pieminekļu aizsardzību” 11. un 23. pantu, kā arī Ministru kabineta noteikumiem Nr. 474. Tādējādi TIAN atļautā izmantošana nenozīmē automātisku būvniecības tiesību realizāciju – katra iecere tiek individuāli izvērtēta un var netikt atļauta, ja apdraud pieminekļa saglabājamās vērtības. Pašvaldība</p>	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>piekrīt, ka nav pieļaujams apdraudējums kultūras pieminekļu saglabājamajām vērtībām, taču vienlaikus saredz šo DA2 teritoriju potenciālu rekreācijas, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanai.</p> <p>Pārvalde norāda, ka no 2022. gada 1. janvāra ir stājušies spēkā Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumi Nr. 720 "Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi" un zaudējuši spēku Ministru kabineta 2003. gada 26. augusta noteikumi Nr. 474 "Noteikumi par kultūras pieminekļu uzskaiti, aizsardzību, izmantošanu, restaurāciju un vidi degradējoša objekta statusa piešķiršanu".</p>	
		<p>3. Atzinums: Pārvalde savas kompetences ietvaros Teritorijas plānojuma izskatīšanas komisijā izvērtēja TP 3. redakciju. Pārvaldei nav iebildumu pret tādiem TP 3. redakcijas risinājumiem, kas ilgtermiņā vērsti uz kultūras mantojuma saglabāšanu.</p> <p>Vienlaikus Pārvalde atzīmē, ka teritorijas plānojuma risinājumiem jānovērš apdraudējums kultūras pieminekļu kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai un neparedzamība kultūras pieminekļu turpmākajā izmantošanā un attīstībā. Vēršam uzmanību, ka plānoto risinājumu īstenošanu un šo risinājumu turpmāko detalizāciju kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās Pārvalde vērtēs kultūras mantojuma aizsardzības jomas normatīvā regulējuma kontekstā, nepieļaujot katra konkrētā kultūras pieminekļa kultūrvēsturisko vērtību samazināšanu vai zaudēšanu.</p>	Pieņemts zināšanai.
		<p>Vēršam uzmanību, ka Ludzas novada TP nav attēloti jaunatklātie pilskalni (8), par kuriem Pārvalde ir rakstījusi un aicinājusi tos iekļaut teritorijas plānojuma materiālos kā pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskus objektus līdz laikam, kad tie tiks iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā (piemēram, kā TIN4 teritorijas). Kultūras pieminekļiem noteiktās prasības pēc iekļaušanas valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā stāsies spēkā neatkarīgi no tā vai minētie objekti ir attēloti Ludzas novada TP. Tādēļ Pārvaldes ieskatā šādas informācijas iekļaušana ilgtermiņa plānošanas dokumentā savlaicīgi informētu zemes īpašniekus par to, ka viņu īpašumā esošām kultūrvēsturiski nozīmīgām vietām.</p>	<p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam.</p> <p>Atbilstoši likuma "Par kultūras pieminekļu aizsardzību" 14. pantam valsts aizsargājama kultūras pieminekļa statuss tiek noteikts ar Kultūras ministrijas lēmumu, iekļaujot objektu Kultūras pieminekļu valsts aizsardzības sarakstā. Līdz šādam lēmumam objektam nav speciālā aizsardzības režīma.</p> <p>Ja teritorijas plānojumā tiktu attēlots un faktiski aizsargāts objekts, kuram nav noteikts pieminekļa statuss, tas radītu īpašuma tiesību ierobežojumu bez skaidra normatīvā pamata. Kā uzsvērts VARAM 2026. gada 9. janvāra rīkojumā Nr. P-1-2/7, būtiski teritorijas izmantošanas ierobežojumi ir rūpīgi jāpamato, tiem jābūt samērīgiem un balstītiem objektīvos datos, pretējā gadījumā tie neatbilst</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		Lūdzam pievērst uzmanību TIAN 505. punkta redakcijai.	Satversmes 1. un 105. pantam. Pieminekļa statusa piešķiršana ir valsts kompetence, un pašvaldība nav tiesīga ar teritorijas plānojumu radīt regulējumu, kas pēc būtības aizstātu vai apsteigtu speciālo aizsardzības režīmu. Jau 2. redakcijas Paskaidrojuma rakstā informācija par šiem jaunatklātajiem pieminekļiem ir iekļauta. Precizēts TIAN 505. punkts.
12.	VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa 26.03.2026. Nr.L-1-9.3/161	<p>Valsts SIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa (turpmāk tekstā – VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa) 2026.gada 3.marta saņēma iesniegumu Nr.TAPIS-0037000-2026-00557, kurā lūgts sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 3.0 redakciju.</p> <p>VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļa izskatīja iesniegumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 3.0 redakciju un pieejamo informāciju par plānojumu portālā https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_33515 un informē, ka saskaņā ar 02.05.2012.g. MK noteikumiem Nr.306 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs" lūdzam grafiskos materiālos precīzāk norādīt ekspluatācijas aizsargjoslas: valsts nozīmes ūdensnotekām (10 metri), koplietošanas ūdensnotekām (10 metri) un liela diametra kolektoriem ≥ 30cm (8 metri).</p> <p>Nepieciešams norādīt teritoriālā plānojuma grafiskajos materiālos meliorētās lauksaimniecībā izmantojamās zemes.</p>	<p>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam.</p> <p>Atbilstoši teritorijas plānojuma izstrādes tvērumam un mēroga 1:10000 noteiktībai Grafiskajā daļā tiek attēlotas tikai aizsargjoslas, kas platākas par 10 m, izņemot objektiem, kas nav TAPIS tehniskajās iespējās. Visas aizsargjoslas ievērojamas atbilstoši Aizsargjoslu likuma un citu saistīto normatīvo aktu regulējumam, neatkarīgi no teritorijas plānojuma. MK 03.02.2009. noteikumi Nr.108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" (turpmāk – MKN Nr.108) nosaka svarīgākās juridiskās tehnikas prasības sagatavojot normatīvo aktu projektus. MKN Nr.108 noteikts, ka normatīvajā aktā, tai skaitā teritorijas plānojumā neietver normas, kas dublē augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertu normatīvo regulējumu.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam.</p> <p>MK noteikumu Nr. 628 31.2. punkts noteic, kas jāattēlo teritorijas plānojuma grafiskajā daļā. Pašvaldība neuzskata par nepieciešamu attēlot meliorētās lauksaimniecībā izmantojamās zemes.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>Saskaņā ar 25.01.2010.g. MK pieņemto "Meliorācijas likumu" jebkuru darbību veikšanai (būvju un inženierkomunikāciju būvniecībai, pārvietošanai un pārbūvei, derīgo izrakteņu ieguvei, meža ieaudzēšanai, kokaugu stādījumu ieaudzēšanai lauksaimniecībā izmantojamā meliorētajā zemē un citām darbībām vietās, kur tas var traucēt meliorācijas sistēmas darbības režīmu), nepieciešami VSIA "ZMNI" Latgales reģiona meliorācijas nodaļas izdoti tehniskie noteikumi.</p> <p>Teritorijas plānojuma dokumentos lūdzam norādīt, ka VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" var tikt plānoti valsts nozīmes ūdensnoteku atjaunošanas darbi ELFLA projekta ietvaros.</p> <p>Teritorijas plānojuma dokumentos lūdzam norādīt, ka zemes īpašniekiem nepieciešams neierobežot piekļuvi valsts nozīmes meliorācijas sistēmām atjaunošanas, pārbūves un kopšanas darbu veikšanas laikā.</p> <p>Meliorācijas sistēmas var apskatīt www.melioracija.lv</p>	<p>Meliorācijas sistēmas var apskatīt www.melioracija.lv.</p> <p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Labojumi netiek veikti. Atkārtoti skaidrojam, ka neattiecas uz teritorijas plānojuma tvērumu.</p> <p>Labojumi netiek veikti. Atkārtoti skaidrojam, ka minētās prasības nosaka ārējie normatīvie akti.</p> <p>Pieņemts zināšanai.</p>
13.	<p>Aizsardzības ministrija</p> <p>Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs 25.03.2026. Nr.NOS/2026-2332</p>	<p>Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs (turpmāk – Centrs) ir saņēmis Ludzas novada pašvaldības 09.03.2026. vēstuli Nr.3.1.1.8/2026/431-N "Par atzinuma sniegšanu Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakcijai" (Centrā reģistrēta 10.03.2026., Nr. IEN/2026-1814, Aizsardzības ministrijā reģistrēta 09.03.2026., Nr. MV-S/1349), kurā lūgts publiskās apspriešanas ietvaros līdz 29.03.2026. sniegt atzinumu par izstrādāto Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p> <p>Centrs, pamatojoties uz Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 51., 56.3., 59. un 61. punktu, Aizsardzības ministrijas uzdevumā ir izvērtējis minētā teritorijas plānojuma 3.0 redakcijas atbilstību Centra 20.09.2023. vēstulē Nr. NOS/2023-6112 sniegtajiem nosacījumiem, kā arī Centra 05.09.2025. vēstulē Nr. NOS/2025-6429 un 07.01.2026. vēstulē Nr. NOS/2026-111 iekļautajiem atzinumiem par minētā teritorijas plānojuma attiecīgi 1.0 un 2.0 redakciju, un informē, ka sniedz pozitīvu atzinumu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>	<p>Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>
14.	<p>Satiksmes ministrija 23.03.2026. Nr.15-01/931</p>	<p>Satiksmes ministrija ir iepazinusies ar Ludzas novada Teritorijas plānojuma 3. redakciju un informē, ka iebildumu vai priekšlikumu nav.</p>	<p>Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>
15.	<p>VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Latgales reģionālā nodaļa</p>	<p>VSIA "Latvijas Valsts ceļi" Latgales reģionālā nodaļa izvērtēja iesniegto Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakciju un neiebilst plānojuma risinājumam.</p>	<p>Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	20.03.2026. Nr.4.6/4412		
16.	VSIA "Autotransporta direkcija"	Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
17.	VAS "Latvijas dzelzceļš" 13.03.2026. Nr.DT-6.4.16/86-2026 atzinums saņemts TAPIS	Atbildot uz Ludzas novada pašvaldības vēstuli ar lūgumu sniegt atzinumu par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 3.0 redakciju (turpmāk – Plānojums), informējam, ka VAS "Latvijas dzelzceļš" (turpmāk – LDz) ir iepazinies ar valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv pieejamajiem materiāliem. LDz nav iebildumu pret izstrādāto Plānojumu.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.
18.	Valsts meža dienesta Austrumu virsmežniecība 27.03.2026. atzinums saņemts TAPIS	Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.redakciju Valsts meža dienesta Austrumu virsmežniecība (turpmāk - VMD AVM) iepazīs ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.redakciju un tai ir sekojoši ierosinājumi plānojuma satura uzlabošanai: <ul style="list-style-type: none"> Jūs atteicāties ņemt vērā VMD AVM 2026.gada 16.janvāra ierosinājumu noņemt meža ieaudzēšanas aizliegumu dabiski aizaugušām auglīgām lauksaimniecības zemēm. Atteikumu Jūs pamatojāt ar to, ka teritorijas plānojums neapstrīd Meža likumā noteikto meža definīciju un nerada pretrunu ar normatīvo regulējumu. Meža likums nosaka, kad platība ir uzskatāma par mežu, savukārt teritorijas plānojums ir tiesīgs noteikt funkcionālo zonu, izmantošanas veidus un aprobežojumus tajos. Tādējādi teritorijas plānojums regulē zemes izmantošanas iespējas nākotnē. VMD AVM ieskatā Jūs nosakāt aizliegumu atzīt par mežu teritoriju, kas Meža likuma izpratnē ir mežs. Līdz ar to Jūsu aizliegums ir tomēr pretrunā ar Meža likumu. Tas rada apstākļus situācijām, kad VMD AVM, balstoties uz Meža likumu, būs spiesta atzīt par mežu teritorijas, kur Jūsu plānojumā būs noteikts, ka ieaudzēt mežu nedrīkst. 	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju. Vērtēt TP atbilstību normatīviem ir VARAM kompetence. TIAN regulē mērķtiecīgu lauksaimniecības zemju apmežošanu (meža ieaudzēšanu) kā saimniecisku darbību, nevis dabisko aizaugšanu. Meža likuma 3.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka kritērijus, pēc kuriem zeme tiek klasificēta kā mežs, ja tajā jau ir izveidojusies mežaudze, un šis regulējums ir piemērojams neatkarīgi no teritorijas plānojuma nosacījumiem. Līdz ar to TIAN nav pretrunā Meža likumam, jo tā neierobežo dabiskus procesus, kuru rezultātā veidojas mežaudze, bet gan nosaka ierobežojumus apzinātai zemes izmantošanas maiņai teritorijās ar īpašu ainavisko, kultūrvēsturisko vai funkcionālo nozīmi. Papildu izņēmuma iekļaušana par dabiski aizaugušām teritorijām nav nepieciešama, jo šādas situācijas jau regulē augstāka juridiskā spēka normatīvais akts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<ul style="list-style-type: none"> Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) 151.2. punkts nosaka meža ieaudzēšana aizliegta ES nozīmes biotopos. VMD AVM jau iepriekšējā atzinumā norādīja uz to, ka šis ir neprecīzs, likumdošanai neatbilstošs formulējums. Tāpēc vēlams rediģēt TIAN 151.2. punktu uz sekojošu tekstu “mežu ieaudzēšana ir aizliegta bioloģiski vērtīgajos zālajos, kas reģistrēti Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā kā īpaši aizsargājami biotopi vai īpaši aizsargājamas sugu dzīvotnes.” Jūs atteicāties ņemt vērā VMD AVM 2026.gada 16.janvāra ierosinājuma 6.punktu, kur TIAN lūgts precizēt, kura tieši iestāde izvirzīs prasības kultūrvides saglabāšanai pirms jebkādas teritorijas izmantošanas uzsākšanas. Tas attiecas gan uz koku ciršanu, gan uz atmežošanu un apmežošanu. VMD AVM ieskatā pašvaldība varētu būt tā iestāde, kas izvirza īpašās prasības kultūrvēsturiskajās un dabas teritorijās. Un tas tad būtu jānorāda TIAN 724.punktā. Jūs atteicāties ņemt vērā VMD AVM 2026.gada 16.janvāra ierosinājuma 7.punktā minēto lūgumu iezīmēt grafiskajā daļā 500m zonu no ainavisko ceļu ass, kur noteikti apmežošanas aizliegumi. VMD AVM ieskatā grafiskajā daļā ir jābūt skaidri redzamai teritorijai novadā, kur ir aizliegta ieaudzēšana. Informēju, ka Ludzas novadā meža ieaudzēšana lauksaimniecības zemēs ir ļoti bieži sastopama, tāpēc nepieciešams atvieglot VMD AVM lēmuma pieņemšanu, norādot precīzi teritorijas, kur tā ir aizliegta. TIAN noteikumu lasīšana pirms katras apmežošanas, lai noskaidrotu, kurā vietā nevar apmežot, ir laikietilpīga un nevajadzīga. Jūs atteicāties ņemt vērā VMD AVM 2026.gada 16.janvāra ierosinājuma 10.punktu, kur ieteikts dzēst Kārsavas pilsētas meža aizsargjoslu jaunaudzēs, jo tās nepildīs aizsargjoslas funkciju. Jūs savu atteikumu pamatojat ar to, ka teritorijas plānojuma izstrāde, apstiprināšana un tā īstenošanas koordinēšana un uzraudzība ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence, un pašvaldība ir atbildīga par tā tiesiskumu. VMD AVM ieskatā pašvaldības “ekskluzīvā” kompetence nenozīmē, ka plānojumu var izstrādāt nepārdomāti un neatbilstoši likumu prasībām. 	<p>Dzēsts TIAN 151.2. punkts.</p> <p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Ņemts vērā.</p> <p>Noteikta un Grafiskajā daļā attēlota TIN51, TIAN iekļauta jauna nodaļa, atbilstoši priekšlikumam. Vienlaikus vēršam uzmanību – noteiktajā 500 m zonā ir noteikti ierobežojumi nevis aizliegums. TIN51 neparāda visus aprobežojumus lauksaimniecības zemju apmežošanai.</p> <p>Vērtēt TP atbilstību normatīviem ir VARAM kompetence.</p> <p>Grafiskajā daļā labojumi netiek veikti. Komentāri un skaidrojumi ir sniegti jau iepriekš.</p>
19.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Latgales reģiona pārvalde 10.03.2026. Nr.22/9-1.5/241	<p>Lai nodrošinātu vienotu pieeju teritorijas plānojumu izstrādē, informējam par prasībām, kas jāņem vērā ugunsdrošības, ugunsdzēsības un civilās aizsardzības jomā, sagatavojot Ludzas novada pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentus.</p> <p>Plānošanas dokumentu izstrādē jāievēro šādas normatīvo aktu prasības:</p> <ul style="list-style-type: none"> Latvijas Republikas likuma “Ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas darbu likums” prasības; Latvijas Republikas likuma “Aizsargjoslu likums”, kā arī ekspluatācijas un drošības aizsargjoslu noteikšanas metodiku prasības; Pilsētu un pagastu teritorijās strādājošo un paaugstinātas bīstamības zonās dzīvojošo 	<p>Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” nereglamentē VUGD atzinumu sniegšanu konkrētajā gadījumā. VUGD sniedz atzinumus tikai Ministru kabineta noteikumu noteiktajā kārtībā.</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>cilvēku apziņošanas sistēmas izveide avārijas un ārkārtējo situāciju gadījumos saskaņā ar Latvijas Republikas likuma "Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likums" prasībām;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Iespējamus ierobežojumus, kas saistīti ar potenciālajām palu un plūdu laikā appludināmajām teritorijām un pretplūdu pasākumiem, kas saskaņā ar Latvijas Republikas likumu "Pašvaldību likums", ir pašvaldības kompetencē; - Ministru kabineta 2016.gada 19.aprīļa noteikumu Nr.238 "Ugunsdrošības noteikumi" un publicēto piemērojamo standartu prasības; - Būvju lietošanas veidus, izvietojumu, ugunsdrošības attālumus un piebrauktuves saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.333). Piebrauktuvju, iebrauktuvju un caurbrauktuvju platums nedrīkst būt mazāks par 3,5 metriem, augstums – ne mazāks par 4,25 metriem. Piebrauktuves ugunsdzēsības un glābšanas tehnikai apzīmē ar drošības/ugunsdrošības zīmēm saskaņā ar obligāti piemērojamo Latvijas standartu LVS 446 "Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums", kā arī ceļu zīmēm (aizlieguma) saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumiem Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi". - Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" (apstiprināts ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnijā noteikumiem Nr.326) un to izpildei piemērojamiem standartiem. Jāparedz centralizēta ūdensapgādes sistēma ar cilpveida tīkliem. Uz ūdensvada maģistrālēm paredz aizvarus vai aizbīdņus atsevišķo posmu atvienošanai, gaisa vārstus ūdensvadu atgaisošanai un izlaides ūdensvadu iztukšošanai. Ugunsdzēsības hidrantu izbūve paredz aizsardzību pret sasalšanu ziemā. Ugunsdzēsības hidrantus ūdensvada tīklā izvieto tā, lai nodrošinātu katras ēkas vai būves ārējo ugunsdzēsību no vismaz diviem hidrantiem un vismaz trīs stundu laikā (izņemot Latvijas būvnormatīvā LBN 222-15 "Ūdensapgādes būves" minētos gadījumus). Ugunsdzēsības hidrantus izbūvē saskaņā ar Latvijas standartiem LVS EN 14339 "Apakšzemes ugunsdzēsības hidranti", LVS EN 14384 "Virszemes ugunsdzēsības hidranti" un LVS 187 "Ugunsdzēsības hidrantu nacionālās prasības". Jāņem vērā nepieciešamie ūdens patēriņi ārējai un iekšējai ugunsdzēsībai, kā arī saimnieciskām un sadzīves vajadzībām. Ūdens ņemšanas atrašanās vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām apzīmē ar norādījuma zīmēm saskaņā ar Latvijas standarta LVS 446 "Ugunsdrošībai un civilajai aizsardzībai lietojamās drošības zīmes un signālkrašojums" prasībām. - Rūpniecisko avāriju riska novērtējumu un rūpniecisko avāriju novēršanas programmas paaugstinātas bīstamības objektos, kā arī objektu avārijas gatavības un civilās aizsardzības pasākumu plānu izstrādi un riska analīzes secinājumus, veicot 	

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>teritorijas plānojuma izstrādi un pilsētu vai pagastu apbūves perspektīvo attīstību;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pielietoto terminu un jēdzienu skaidrojumus, kam jāatbilst spēkā esošajiem normatīvo aktu un piemērojamo standartu prasībām. 	
20.	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra 18.03.2026. Nr.238/7/1-18 atzinums saņemts TAPIS</p>	<p>Atbildot uz 2026. gada 7. marta Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā sagatavoto Ludzas novada pašvaldības pieprasījumu Nr.TAPIS-0037000-2026-00544 "Par atzinuma pieprasīšanu", informējam, ka Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra (turpmāk – Aģentūra) ir izvērtējusi valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā publicētos https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_33515 teritorijas plānojuma materiālus.</p> <p>Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" prasībām.</p> <p>Aģentūras sniegtie nosacījumi attiecībā uz nepieciešamās informācijas iekļaušanu par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir ievēroti.</p>	<p>Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>
21.	<p>VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" 13.03.2026. Nr.1-2/320 atzinums saņemts TAPIS</p>	<p>VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) ir saņēmis 2026. gada 7. marta vēstuli Nr. TAPIS-0037000- 2026-00538 par teritorijas attīstības plānošanas dokumenta "Ludzas novada teritorijas plānojums" 3.0 redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai. LVĢMC, pēc iepazīšanas ar teritorijas attīstības plānošanas dokumentāciju un kartogrāfiskajiem materiāliem, sniedz atzinumu TP 3.0 redakcijas izstrādei.</p>	<p>Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>
22.	<p>VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" 11.03.2026. Nr.40TD.05-02/01/22/ BA-59979</p>	<p>VAS "Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs" (turpmāk – LVRTC) izskatīja vēstuli par atzinuma sniegšanu atzinuma sniegšanu par Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakciju.</p> <p>LVRTC iepazīs ar izstrādātā Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakcijas materiāliem un sniedz atzinumu, ka LVRTC nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma 3. redakcijas projekta risinājumiem.</p>	<p>Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p>
23.	<p>SIA "Tet"</p>	<p>Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.</p>	<p>TAPIS sagatavots pieprasījums: 07.03.2026. Nr.TAPIS-0037000-2026-00554 Par atzinuma pieprasīšanu.</p> <p>Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".</p>

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
24.	"Latvijas Mobilais Telefons" SIA	Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
25.	SIA "Tele2"	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
26.	SIA "Bite Latvija"	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".
27.	Balvu novada pašvaldība 08.04.2026. atzinums saņemts TAPIS	Balvu novada pašvaldība informē, ka tai nav pretenziju pret Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.
28.	Rēzeknes novada pašvaldība	Rēzeknes novada pašvaldība informē, ka ir iepazinies ar Ludzas novada teritorijas plānojuma 3. redakciju un sniedz pozitīvu atzinumu.	Pozitīvs atzinums par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.
29.	Krāslavas novada pašvaldība	Atzinums nav sniegts.	TAPIS sagatavots pieprasījums: 07.03.2026. Nr.TAPIS-0037000-2026-00552 Par atzinuma pieprasīšanu. Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu)".

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
30.	Valsts robežsardze 26.03.2026. Nr.23.1-8.16/1625	<p>2026. gada 25. februārī Ludzas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu nodot publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0 redakciju (turpmāk – Teritorijas plānojums)⁴. No 2026. gada 9. marta līdz 2026. gada 29. martam notiek Teritorijas plānojuma publiskā apspriešana un institūciju atzinumu sniegšana⁵.</p> <p>Neskatoties uz to, ka Ludzas novadā ir teritorijas, kas ir apgrūtinātas valsts robežas joslas, pierobežas joslas un pierobežas dēļ⁶, Ludzas novada pašvaldības dome nebija iekļāvusi Valsts robežsardzi starp tām institūcijām, no kurām ir nepieciešams saņemt nosacījumus Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei un atzinumus par izstrādātajām tā redakcijām⁷.</p> <p>Valsts robežsardze, izskatījusi Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, paskaidrojuma rakstu un grafisko daļu, kā arī Ziņojumu par teritorijas plānojuma 2.0. redakcijas un vides pārskata projekta publisko apspriešanu (turpmāk – Ziņojums), sniedz šādu atzinumu⁸.</p> <p>Valsts robežsardzes iesniegtie nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei⁹ Teritorijas plānojumā ir iekļauti tikai daļēji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Noteikumi par teritoriju, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir iekļauti gan Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (4.4. apakšnodaļā “Teritorijas ar īpašiem noteikumiem”), gan Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (5.1. apakšnodaļas “Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem” 5.1.4. apakšnodaļā “Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa (TIN13)”). 2. Teritorija, kas paredzēta valsts robežas apsekošanai no gaisa, ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā¹⁰. 3. Pierobežas josla un pierobeža ir attēlota Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā¹¹. <p>Valsts robežsardze, iesniedzot nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei, ir pamatojusi ar teritorijas attīstības plānošanas jomas normatīvo aktu konkrētām tiesību normām un</p>	<p>Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.</p> <p>Vērtēt TP atbilstību normatīviem ir VARAM kompetence.</p> <p>VARAM rīkojums nav normatīvais akts, taču tas atspoguļo kompetentās uzraugošās institūcijas konsekvētu administratīvo praksi teritorijas plānojumu izvērtēšanā.</p> <p>Komentāri un skaidrojumi ir sniegti jau iepriekš.</p>

⁴ Ludzas novada pašvaldības domes 2026. gada 25. februāra lēmums Nr. 107 “Par Ludzas novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas pilnveidošanu un Ludzas novada teritorijas plānojuma 3.0. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (protokols Nr. 2, 10.§).

⁵ Materiāli pieejami tīmekļvietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_33515.

⁶ Ministru kabineta 2022. gada 24. maija noteikumu Nr. 310 “Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, patrolēšanas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas, valsts robežas joslas un patrolēšanas joslas norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību” 2.1., 2.2., 3.3. un 4.3. apakšpunkts.

⁷ Ludzas novada pašvaldības domes 2023. gada 30. augusta sēdes lēmuma Nr. 557 (protokols Nr. 9, 7.§) pielikums “Darba uzdevums Ludzas novada teritorijas plānojuma izstrādei”.

⁸ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 51. punkts un 59. punkts.

⁹ Valsts robežsardzes 2025. gada 22. augusta vēstule Nr. 23.1-8.16/3619 “Par Ludzas novada teritorijas plānojumu” Ludzas novada pašvaldībai.

¹⁰ Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.7. apakšpunkts. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 31.1.2. apakšpunkts.

¹¹ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 31.2.5. un 31.2.6. apakšpunkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumiem to, kādēļ pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu un pierobežas joslu, kā arī pamatinformācija par pierobežu ir jāiekļauj Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Teritorijas plānojums ir jāaskaņo ar prasībām, kas ir noteiktas valsts robežas apsardzību regulējošos normatīvajos aktos un Latvijas Republikas starptautiskajos līgumos, kā arī vietējās pašvaldības līmenī ir jāinformē par Latvijas Republikas valsts robežas joslas, pierobežas joslas un pierobežas esamību novada teritorijā. Tomēr pamatinformācija un citi noteikumi par valsts robežas joslu un pierobežas joslu, kā arī pamatinformācija par pierobežu nav iekļauta Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p> <p>Ziņojumā tiek uzskatīts, ka atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā esot augstāka vai tāda paša spēka normatīvā akta tiesību normās ietvertā normatīvā regulējuma dublēšana. Ziņojumā ir atsauce uz Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas iekšēju dokumentu Nr. P-1-2/7, kas nav normatīvais akts un nemaz nav zināms, kā arī nevar būt saistošs visiem. Ziņojumā arī tiek uzskatīts, ka Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos neesot nepieciešams iekļaut atsauces uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsauces uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā, jo valsts robežas josla, pierobežas josla un pierobeža jau esot attēlotas kā apgrūtinātās teritorijas, kuru izmantošanu nosaka augstāka juridiska spēka normatīvie akti, un ka atsaucēm uz attiecīgā augstāka juridiska spēka normatīvā akta nosaukumu un vienību vai atsaucēm uz normatīvajiem aktiem noteiktā jomā vispār neesot nekādas nozīmes. Tas ir pretrunā ar normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā un Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumu Nr. 108 "Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi" 3.2. un 59.2. apakšpunktu, kā arī 61. un 63. punktu.</p> <p>Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir 7. nodaļa "Citi nosacījumi/prasības". Tajā ir jāizveido jauna apakšnodaļa "Ar ārējo Latvijas Republikas sauszemes robežu saistītās apgrūtinātās teritorijas", kurā ir jāiekļauj pamatinformācija un citi noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu un pierobežas joslu, kā arī pamatinformācija par pierobežu, izmantojot Valsts robežsardzes iesniegtos nosacījumus Teritorijas plānojuma izstrādei¹².</p> <p>Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā (4.12. apakšnodaļā "Aizsargjoslas un apgrūtinājumi") ir apgalvots, ka Teritorijas plānojuma grafiskās daļas kartē attēlotas sadarbības institūciju, kuras sniedza informāciju, apgrūtinātās teritorijas, kā arī tas, ka</p>	

¹² Valsts robežsardzes 2025. gada 22. augusta vēstule Nr. 23.1-8.16/3619 "Par Ludzas novada teritorijas plānojumu" Ludzas novada pašvaldībai.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
		<p>valsts robežas josla, pierobežas josla un pierobeža ir attēlota ar apgrūtinājuma kodu un ka šo teritoriju izmantošanu nosaka normatīvie akti.</p> <p>Ģeotelpiskās informācijas portāls ir nevis Teritorijas plānojuma grafiskā daļa vai tās karte, bet gan tīmekļa vietne vai tai pielīdzināms līdzeklis, kas nodrošina pieeju ģeotelpisko datu kopām, pakalpojumiem un metadatiem¹³.</p> <p>Lai sagatavotu Teritorijas plānojuma grafisko daļu, teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā nepieciešamos datus par apgrūtinātajām teritorijām nodrošina Valsts zemes dienests un šie dati tiek ņemti no Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas¹⁴. Teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes atbilstoši nepieciešamajam mērogam un, ja nepieciešams, lieto atšķirīgus mērogus ar atbilstošu detalizācijas pakāpi¹⁵. Tomēr Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav lietots mērogs ar atbilstošu detalizācijas pakāpi, lai ar lietotajiem apzīmējumiem, tostarp atbilstošu līniju biezumu, uzskatāmi, pieņemami un precīzi attēlotu valsts robežas joslu un valsts robežu. Tas ir pretrunā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 33. pantu¹⁶ un citiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanas jomā¹⁷. Teritorijas plānojuma grafisko daļu noformē, norādot kartes izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga)¹⁸. Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir izveidota kā virtuālā izdrukā pdf formātā, kurā mērogs ir izteikts grafiski jeb lineāri, pievienojot iedaļu skalu. Šajā izdrukā nav norādīts izvēlētais izdrukas mērogs, ja tas ir ticis samazināts.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādi organizē un vada ar Ludzas novada pašvaldības domes lēmumu apstiprināts izstrādes vadītājs, kas sagatavo arī Ziņojumu¹⁹. Paskaidrojuma raksta ievada daļā un grafiskās daļas kartē ir minēti konkrēti darbinieki, kas ir izstrādājuši Teritorijas plānojumu. Tomēr Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts un grafiskās daļas karte, kā arī Ziņojums nav parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un nesatur laika zīmogu.</p> <p>Ņemot vērā minēto, ir attiecīgi jāprecizē Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, paskaidrojuma raksts un grafiskā daļa.</p>	

¹³ Ģeotelpiskās informācijas likuma 1. panta 11. punkts.

¹⁴ Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumu Nr. 392 "Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi" 30.2.9. un 38.4. apakšpunkts.

¹⁵ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 7. punkts un 27. punkts.

¹⁶ Apgrūtinātās teritorijas, kā arī objektus un tiem noteiktās aizsargjoslas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos attēlo Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktajā kārtībā.

¹⁷ Skat. arī Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 81. punktu un 86. punktu.

¹⁸ Turpat, 6. punkts.

¹⁹ Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 2. punkts, 75. punkts un 80. punkts. Ludzas novada pašvaldības domes 2023. gada 30. augusta sēdes lēmuma Nr. 557 (protokols Nr. 9, 7.§) 3. punkts.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
31.	Valsts robežsardzes Aviācijas un speciālo operāciju pārvalde	Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
32.	SIA "Ludzas apsaimniekotājs"	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
33.	SIA "Kārsavas namsaimnieks"	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
34.	SIA "Latvijas vēja parki"	Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
35.	Lauku atbalsta dienests	Nosacījumi Teritorijas plānojuma izstrādei netika saņemti. Atzinums nav sniegts.	Saskaņā 14.10.2014. MK Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" p.62. "Ja institūcija noteiktajā termiņā nav sniegusi nosacījumus un atzinumu vai nav informējusi par atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu".
36.	AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļlatgales reģions	AS "Latvijas valsts meži" Ziemeļlatgales reģionā (turpmāk – LVM) ir saņemta Ludzas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 07.03.2026. vēstule (turpmāk – vēstule) par	Atzinums ar precizējumiem un papildinājumiem par teritorijas plānojuma 3.0 redakciju.

Nr. p.k.	Institūcija/ saņemšanas datums; Nr.	Atzinums	Komentārs
	01.04.2026. Nr.4.1- 2_0210_300_26_237	<p>atzinuma sniegšanu plānošanas dokumentam "Ludzas novada teritorijas plānojums" (3.0 redakcija).</p> <p>Vēlamies informēt, ka LVM ir izskatījis dokumentu "Ludzas novada teritorijas plānojums" (3.0 redakcija), atzinums ar komentāriem un vēlamajiem 3.0 redakcijas grozījumiem pievienots šī dokumenta 1. pielikumā.</p> <p>Pateicamies par 2.0 redakcijā veiktajiem labojumiem, lūdzam informēt par plānošanas dokumenta turpmāko virzību, kā arī veiktajiem labojumiem 3.0 redakcijā, pamatojoties uz LVM atzinumu.</p>	
<p>Saīsinājumi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - AS "Latvijas valsts meži"- <i>turpmāk tekstā LVM</i> - Ludzas novada teritorijas plānojums Redakcija 3.0. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi – <i>turpmāk tekstā TIAN</i> - Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr.240 Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi - <i>turpmāk tekstā VAN</i> 			
TIAN Nodaļa	TIAN punkts	LVM Komentārs	Komentārs
3. VISPĀRĪGAS PRASĪBAS TERITORIJAS IZMANTOŠANAI UN APBŪVEI			
<p>3.5. PRASĪBAS VIDES RISKU SAMAZINĀŠANAI</p> <p>3.5.3. Prasības derīgo izrakteņu ieguvei</p>	<p>137. Plānojot jaunas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas vai esošas derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanu, ievēro šādus minimālos attālumus no dzīvojamās un publiskās apbūves, dabas teritorijas un objekta līdz derīgo izrakteņu ieguves teritorijas laukuma robežai:</p> <p>137.1. 200 m no pilsētām un ciemiem;</p> <p>137.2. 100 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas;</p> <p>137.3. 100 m no teritorijas ar īpašiem noteikumiem "Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā teritorija" (TIN4);</p> <p>137.4. 200 m no kapsētas vai, ja izdalīta atsevišķa zemes vienība kapsētas ierīkošanai - 200 m no zemes vienības robežas;</p> <p>137.5. 30 m no pašvaldības ceļa ass.</p>	<p>Ziņojumā par TP 2.0 redakcijas un vides pārskata projekta publisko apspriešanu iekļauta atsauce uz VARAM rīkojumā Nr. P-1-2/7 norādīto, ka pašvaldībām nav deleģējuma noteikt privātpersonu zemes apbūves saskaņošanas kārtību. Tajā pašā laikā LVM nav skaidri kritēriji, pamatojoties uz ko pašvaldība ir noteikusi tieši šādus drošības attālumus, līdz ar to pastāv bažas par to, ka šādu konkrētu attālumu noteikšana, neņemot vērā derīgo izrakteņu veidu, ieguves tehnoloģiju, pasākumus ietekmju mazināšanai u.tml. visām derīgo izrakteņu ieguves vietām, var nepamatoti un būtiski ierobežot derīgo izrakteņu ieguves iespējas. Vēršam uzmanību, ka šādi drošības attālumus nav noteikti normatīvajos aktos, un attiecībā uz pašvaldības ceļu aizsargjoslām 137.5. apakšpunkta redakcija pilnībā izslēdz Aizsargjoslu likuma 42. pantā paredzēto iespēju veikt derīgo izrakteņu ieguvi, ja saņemta autoceļa īpašnieka atļauja. Tā</p>	<p>Papildināta Paskaidrojuma raksta 4.7. nodaļa, pamatojot minimālo attālumu noteikšanu derīgo izrakteņu ieguves teritorijām. Attālumi noteikti, ievērojot MK noteikumu Nr. 240 prasības, VVD nosacījumus, Ludzas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un Teritorijas attīstības plānošanas principus, lai preventīvi mazinātu iespējamo ietekmi uz dzīvojamo, publisko un kultūrvēsturisko vidi.</p> <p>Precizēts TIAN 137.2. izsakot to jaunā redakcijā - 100 m no lauku teritorijā esošas dzīvojamās vai publiskās apbūves ēkas, izņemot, ja darbība ir paredzēta viena īpašuma robežās un neskar trešo pušu intereses.</p> <p>Dzēsts TIAN 137.5. punkts.</p>

		<p>vietā aicinām TP nenoteikt konkrētu universālu attālumu līdz 137. punktā noteiktajiem objektiem, bet katru gadījumu izvērtēt individuāli derīgo izrakteņu ieguves projekta vai ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, nosakot nepieciešamos ietekmes mazināšanas pasākumus, lai netiktu pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi un netiktu radīti būtiski traucējumi apkārtnes iedzīvotājiem. Alternatīvi TP attiecībā uz dzīvojamajām un publiskās apbūves ēkām lūdzam vērtēt iespēju paredzēt samērīgu pamatattālumu (piemēram, 50 m), vienlaikus nosakot, ka attālumu var mainīt, ja derīgo izrakteņu ieguves projektā vai ietekmes uz vidi izvērtējumā ar aprēķiniem pierādīts, ka plānotā darbība neradīs normatīvajos aktos noteikto vides trokšņa un gaisa kvalitātes robežlielumu pārsniegumus un tiek paredzēti ietekmi mazinoši pasākumi (piemēram, segkārtas vaļņu ierīkošana, apstādījumi u.c.). Šāda pieeja ļautu vienlaikus nodrošināt iedzīvotāju interešu aizsardzību un racionālu dabas resursu izmantošanu.</p>	
4. PRAŠĪBAS TERITORIJAS IZMANTOŠANAI UN APBŪVES PARAMETRIEM KATRĀ FUNKCIONĀLAJĀ ZONĀ			
4.10. MEŽU TERITORIJA 4.10.1. Mežu teritorija (M)	4.10.1.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi	<p>Uz sniegtajiem priekšlikumiem, kas nav ņemti vērā, ziņojumā ietverts skaidrojums un atsauces uz VARAM rīkojumu. Jautājums paliek atvērts par to, ka Mežu teritorijās nav iekļauts papildizmantošanas veids - Transporta lineārā infrastruktūra. Kā pamatojums tam ir atsauce uz MK 240 53.puntu, vienlaikus nav ņemts vērā šo pašu noteikumu 56.punkts un, atšķirībā no zonējuma Mežu teritorijas, zonējumā Lauku zemes ir iekļauts</p>	<p>TIAN labojumi netiek veikti, atkārtoti skaidrojam. MK noteikumu Nr. 240 52. punkts nosaka Mežu teritorijas galvenos izmantošanas veidus un 53. punkts nosaka Mežu teritorijas papildizmantošanas veidus. Transporta lineārā infrastruktūra (14002) nav norādīta nevienā no iepriekš minētajiem punktiem, līdz ar to nav atļauta Mežu teritorijā. Pašvaldība teritorijas plānojumā ir tiesīga sašaurināt vai detalizēt atļauto izmantošanu, bet ne paplašināt normatīvajos aktos noteikto</p>

		<p>papildizmantošanas veids - Transporta lineārā infrastruktūra (14002) - TIAN 583.p. Nav vienotas pieejas uz papildizmantošanas veidu noteikšanu funkcionālajos zonējumos. MK noteikumu 240 5.1. punkts paredz, ka visās teritorijās atļauta šāda izmantošana: pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvi, gājēju ielu un ceļu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (tai skaitā valsts autoceļu) pārbūve. Saprota, ka šis punkts ļauj būvēt komersanta ceļus mežu teritorijās. Tomēr jāvērtē vai gadījumos, ja, piemēram, ceļš tiek būvēts privātpersonai piederošā meža zemē, kur tiek iegādāta zeme un izdalīta kā atsevišķa zemes vienība, vai nepastāvēs šķēršļi zemes vienībai noteikt attiecīgo zemes izmantošanas mērķi - transporta lineārā infrastruktūra</p>	<p>izmantošanas veidu uzskaitījumu. Vienlaikus vērsam uzmanību, ka meža autoceļu izbūve M teritorijā ir atļauta, jo saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 5.1. apakšpunktu neatkarīgi no funkcionālā zonējuma visās teritorijās ir atļauta pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvi, gājēju ceļu un ielu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (t.sk. valsts autoceļu) pārbūve.</p>
<p>5. TERITORIJAS AR ĪPAŠIEM NOTEIKUMIEM</p>			
<p>5.1. CITA TERITORIJA AR ĪPAŠIEM NOTEIKUMIEM 5.1.3. Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju būvniecība (TIN12) 5.1.3.3. Citi noteikumi</p>	<p>710. Teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 2 MW būvniecība 1,6 km attālumā no pilsētu un ciemu robežas.</p>	<p>Aicinām atkārtoti izvērtēt nepieciešamību noteikt TIN12 teritoriju 1.6 km no pilsētu un ciemu robežām, īpaši, ja TIN teritorija tiek noteikta mehāniski distances veidā. Tā vietā aicinām izvērtēt katru konkrētu ciemu un pilsētu atsevišķi, t. sk. ņemot vērā apdzīvotuma struktūru, izmantošanas veidus, esošo infrastruktūru un vertikālos ainavas elementus pie to robežas gan tās teritorijā, gan ārpus tās. Aicinām noteikt nevis aizliegumu vēja elektrostaciju izvietojumam, bet prasību, ka, piemēram, zonā 0.8km -1.6 km jāveic papildus izpēti, sabiedriskā apspriešana, lai pamatotu vēja elektrostaciju izvietojumu un ietekmi uz ciemu vai pilsētu. Kā arī aicinām noteikt objektīvus kritērijus, kas būtu par pamatu lēmuma pieņemšanai atļaujai vai</p>	<p>TIAN labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu. TIN12 noteikšana, piemērojot vienotu attālumu no pilsētu un ciemu robežām, nodrošina skaidru un praktiski piemērojamu regulējumu visā novada teritorijā. Teritorijas plānojuma izstrādes mērogā nav iespējams individuāli un detalizēti izvērtēt katras apdzīvotās vietas telpisko struktūru, infrastruktūras īpatnības un iespējamo ietekmi, tostarp trokšņa, mirgošanas efekta vai vizuālās ietekmes aspektus, tādēļ tiek piemērota vispārīga preventīva pieeja. Individuālu kritēriju vai detalizētu un vietai specifisku izvērtējumu iekļaušana teritorijas plānojuma līmenī nav samērīga, jo šādu jautājumu padziļināta analīze tiek veikta konkrētu ieceru izstrādes gaitā – ietekmes uz vidi novērtējuma un citu normatīvajos aktos paredzēto procedūru ietvaros.</p>

		<p>aizliegumam vēja elektrostaciju izvietojumam TIN12 teritorijā, ja tiek virzīts iepriekš minētais priekšlikums.</p>	<p>Izvēlētais risinājums nodrošina līdzsvaru starp iedzīvotāju interešu un ainavisko vērtību aizsardzību, vienlaikus saglabājot iespēju konkrētu projektu līmenī veikt detalizētu izvērtējumu.</p>
<p>LVM atkārtoti konstatēja, ka Ludzas novada teritorijas plānojuma (3.0 redakcija) "Paskaidrojuma raksts. Pielikumi" (turpmāk - Paskaidrojuma raksts) – 86.lpp. 6.pielikumā ir iekļautas ne tikai ūdenstece, kurām saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumu Nr.397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru" 8.pielikumā "Daugavas upju baseinu apgabala ūdens saimniecisko iecirkņu kodi" (turpmāk – MK Nr.397) uzskaitītajām ūdenstecēm nosakāms minimālais aizsargjoslas platums atbilstoši to garumam (pamats – Aizsargjoslu likuma 7. panta otrās daļas 1. punkts), bet arī ūdenstece, kas nav iekļautas MK Nr.397.</p> <p>Šādas nepamatoti iekļautas ūdenstece uzskaitītas gan Paskaidrojuma raksta sarakstā, gan arī attēlotas kartogrāfiski Grafiskajā daļā, un to iekļaušana LVM rada būtiskus saimnieciskās darbības aprobežojumus, kā arī nepamatoti palielinās birokrātisko slogu, piemēram, MK noteikumu Nr.475. "Virszemes ūdensobjektu un ostu akvatoriju tīrīšanas un padziļināšanas kārtība" 25.punkts nosaka, ka pārtīrīšanas gadījumā būtu nepieciešami trīs dažādi sertificētu ekspertu atzinumi.</p> <p>Nemot vērā, ka MK Nr.397 noteiktais ūdensteču saraksts ir vienīgais normatīvajos aktos noteiktais ūdensteču saraksts, kam nosakāms minimālais aizsargjoslas platums atbilstoši to garumam, LVM lūdz nenoteikt aizsargjoslas pārējām ūdenstecēm, kas nepamatoti iekļautas Paskaidrojuma rakstā – 86.lpp. 6.pielikumā.</p> <p>LVM atzinumā paustā viedokļa pamatojums:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 7. pantu: <i>Minimālie virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu platumi tiek noteikti: i) līdz 10 kilometriem garām ūdenstecēm — ne mazāk kā 10 metrus plata josla katrā krastā. (6) Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodikas projektu izstrādā Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.</i> 2. Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) uztur datu kopu Dati par ūdens saimnieciskajiem iecirkņiem un ūdensteču garuma kategorijām, kurā ir apkopotas un publicētas ūdensteču garumu kategorijas (4. kategorija- līdz 10 km garas ūdenstece) 3. VARAM datu kopā Dati par ūdens saimnieciskajiem iecirkņiem un ūdensteču garuma kategorijām un MK Nr.397 iekļautā informācija ir identiska. Vērtējot aizsargjoslu piemērošanas jautājumus, LVM vadās no augstāk norādītā normatīvā regulējuma (avota). <p>LVM apsaimniekotajās teritorijās atrodas šādas ūdenstece, kas nav reģistrētas VARAM datu kopā Dati par ūdens saimnieciskajiem iecirkņiem un ūdensteču garuma kategorijām un nav apstiprinātas MK Nr.397, bet kurām tiek noteikta aizsargjosla:</p>		<p>Grafiskajā daļā un Paskaidrojuma raksta pielikumā labojumi netiek veikti, sniedzam skaidrojumu.</p> <p>Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanā teritorijas plānojuma izstrādē izmantota informācija no Ministru kabineta 2018. gada 3. jūlija noteikumiem Nr. 397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru", ievērojot Klimata un enerģētikas ministrijas sniegtos skaidrojumus par minēto noteikumu piemērošanu teritorijas plānošanas vajadzībām (18.02.2025. vēstulē Nr. 1-13/423).</p> <p>Klimata un enerģētikas ministrija ir norādījusi, ka Ministru kabineta noteikumi Nr. 397 nosaka nacionālo statistisko klasifikāciju, kurā ietvertā informācija par ūdensteču garumiem ir izmantojama pašvaldību teritorijas plānojumu izstrādes vajadzībām. Tāpat ministrija ir skaidrojusi, ka klasifikatorā ietvertā informācija par ūdensteču garumiem izmantojama kā izejas informācija virszemes ūdensobjektu minimālo aizsargjoslu platumu noteikšanai un pārskatīšanai.</p> <p>Vienlaikus Ministru kabineta noteikumu Nr. 397 anotācijā ir tieši norādīts, ka klasifikators ir papildināts ar informāciju, kas izmantojama tajā iekļauto ūdensteču aizsargjoslu noteikšanai. Līdz ar to Teritorijas plānojuma izstrādē izmantotā pieeja ir balstīta uz kompetentās nozares ministrijas skaidrojumiem un valsts līmenī uzturētu vienotu datu avotu.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka minētajā vēstulē nav secināts, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas teritorijas plānojumā būtu nosakāmas vai attēlojamas tikai MK noteikumos Nr.397 iekļautajiem ūdensobjektiem.</p>	

<p>Baranovkas grāvis Kondrotu upīte Poguļankas grāvis Uguļauka Nūvozine Zubru upīte Zeļčovas strauts Holodnijs.</p> <p>Kaut arī nosauktajām ūdenstecēm ir piešķirts vietvārds, kas noteikts Vietvārdu datubāzē Vietvārdu datubāze Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, šai datubāzei ir informatīvs raksturs, kas nekādā veidā neaizstāj / nepapildina MK Nr.397.</p>	<p>Ūdensteču konfigurācijas un garumu noteikšanai kā kartogrāfiskā pamatne izmantoti LĢIA ģeotelpiskie dati atbilstoši mērogam 1:10 000. Teritorijas plānojuma izstrādē visām novada ūdenstecēm piemērota vienota metodiskā pieeja, izmantojot vienu oficiālu datu avotu. Atsevišķu ūdensteču individuāla pārvērtēšana teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros neatbilst Teritorijas plānojuma mērogam un detalizācijas pakāpei.</p> <p>Vienlaikus virszemes ūdensojektu aizsargjoslu esamība un piemērošana izriet no Aizsargjoslu likuma un ir tieši piemērojama neatkarīgi no Teritorijas plānojuma risinājumiem. Teritorijas plānojums nerada, negroza un neatceļ normatīvajos aktos noteiktās aizsargjoslas, un konkrētu ieceru īstenošanā ir piemērojamas visas spēkā esošo normatīvo aktu prasības.</p> <p>Ņemot vērā, ka Teritorijas plānojuma izstrādē izmantots valsts līmenī uzturēts klasifikators un kompetentās nozares ministrijas sniegtie skaidrojumi par tā izmantošanu teritorijas plānošanas vajadzībām, kā arī to, ka Aizsargjoslu likuma prasības ir tieši piemērojamas neatkarīgi no Teritorijas plānojuma risinājumiem, nav konstatēts pamats Teritorijas plānojuma grafiskās daļas un paskaidrojuma raksta precizēšanai.</p>
---	--