LATVIJAS REPUBLIKA
LUDZAS NOVADA PAŠVALDĪBA
Reģistrācijas Nr.90000017453, Raiņa iela 16, Ludza, Ludzas novads, LV–5701
Tālrunis (+371) 65707400, e-pasts: pasts@ludzasnovads.lv

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes sēdes PROTOKOLS Brigi

Nr. 8

2026.gada 22. oktobrī
Sēdes norise - atklāta

Sēde sasaukta plkst. 14:00

Sēdi atklāj plkst. 14:00

Sēde notiek klātienē "Tautas nams", Brigi, Briģu pagasts, Ludzas novads, LV-5707

Sēdi vada – Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka
Sēdi protokolē – Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes sekretāre Karina Springiša-Skuke

Sēdē piedalās Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes locekļi:

- Andrejs Andrejevs;
- Mihails Bikovskis;
- Laila Pančaka;
- Karina Springiša-Skuke;
- Olga Suhareva;

Laila Pančaka jautāja padomes locekļiem, vai ir kādi papildinājumi vai priekšlikumi attiecībā uz sagatavoto sēdes darba kārtību.
Papildinājumi un priekšlikumi no padomes locekļiem netika saņemti.
Sēdes darba kārtība, kurā iekļauti 7 (septiņi) darba kārtības jautājumi, tika apstiprināta bez izmaiņām.

Sēdes darba kārtība:

1. **Ludzas novada pašvaldības un Briģu pagasta aktualitātes un Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes darbība 2026. gadā.**

   Ziņo: Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

2. **Par projekta "Briģu sātā" nevirzīšanu iedzīvotāju balsojumam – iemesli un turpmākā rīcība.**
3. **Komunālās infrastruktūras nodošana SIA "LNS pakalpojumi" – kas turpmāk notiks ar pagasta pārvaldi un darbiniekiem?**
4. **Vai Briģi ir gatavi ilgstošam elektroapgādes pārtraukumam? Pašvaldības iestāžu un komunālās saimniecības gatavība ārkārtas situācijām.**
5. **Par Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšlikumiem Ludzas novada pašvaldības 2027. gada budžeta plānošanai.**
6. **Par kandidāta izvirzīšanu pašvaldības apbalvojumam atbilstoši nolikumam "Par Ludzas novada pašvaldības apbalvojumiem".**
7. **Iedzīvotāju jautājumi, priekšlikumi un diskusija neformālā gaisotnē.**

---

1. **Ludzas novada pašvaldības un Briģu pagasta aktualitātes un Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes darbība 2026. gadā.**
   Ziņo: Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka.

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka, izmantojot sēdei sagatavoto prezentāciju, informēja Padomes locekļus un klātesošos iedzīvotājus par aktuālākajiem jautājumiem Briģu pagastā, Ludzas novada pašvaldības darbībā, kā arī par Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes paveikto un aktualizētajiem jautājumiem 2026. gadā.

Tika norādīts, ka daļa no ziņojumā apskatītajiem jautājumiem ir iekļauti šīs sēdes darba kārtībā un tiks izskatīti atsevišķi un detalizētāk.

1.1. Daudzdzīvokļu māju pārvaldīšana – pārmaiņas un iedzīvotāju atbildība

Laila Pančaka informēja, ka 2026. gada janvārī Padomes locekļi piedalījās daudzdzīvokļu mājas dzīvokļu īpašnieku sapulcē, kurā iedzīvotāji tika informēti par gaidāmajām izmaiņām dzīvojamo māju pārvaldīšanā.

Sapulces laikā tika pārrunāta iespēja dibināt biedrību vai izvēlēties citu nama pārvaldnieku, aktualizēti jautājumi par profesionālās kvalifikācijas prasībām mājas pārvaldīšanā, ēkas tehnisko uzturēšanu, uzkrājuma nepietiekamību un nepieciešamību palielināt ieguldījumus ēkas uzturēšanā.

Tika secināts, ka viens no būtiskākajiem jautājumiem daudzdzīvokļu māju pārvaldīšanā ir dzīvokļu īpašnieku savstarpējā komunikācija un spēja vienoties par kopīgiem lēmumiem.

Padome piedalījās iedzīvotāju sapulcē, skaidroja juridiskos un praktiskos jautājumus un palīdzēja meklēt ilgtspējīgu mājas pārvaldīšanas risinājumu.

Diskusijas laikā Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieks Andrejs Andrejevs aicināja klātesošos daudzdzīvokļu māju iedzīvotājus izteikt vērtējumu par dzīvojamo māju pārvaldīšanu pēc tam, kad no 2026. gada 1. jūlija daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldīšanu pārņēma SIA "LNS pakalpojumi".

Klātesošie iedzīvotāji negatīvas atsauksmes par SIA "LNS pakalpojumi" darbu neizteica. Atsevišķi iedzīvotāji norādīja, ka pēc pārvaldnieka maiņas vairāki ar mājas apsaimniekošanu saistīti jautājumi tiek risināti operatīvāk.

Kā pozitīvs piemērs tika minēta informatīvo stendu izvietošana daudzdzīvokļu māju kāpņu telpās, kuros pieejama informācija un kontaktinformācija saziņai ar SIA "LNS pakalpojumi" un komunālo pakalpojumu sniedzējiem.

Viens no daudzdzīvokļu mājas "Rītavēji" iedzīvotājiem informēja, ka SIA "LNS pakalpojumi" valdes priekšsēdētājs ir ticies ar mājas iedzīvotājiem. Tikšanās laikā tika pārrunāts dzīvojamās mājas jumta tehniskais stāvoklis un iespējamie turpmākie risinājumi tā sakārtošanai.

Iedzīvotāji norādīja arī uz nelielu sadzīves atkritumu izvešanas izmaksu pieaugumu.

Andrejs Andrejevs vērsa uzmanību uz nepieciešamību racionālāk izmantot sadzīves atkritumu konteinerus, lai iespēju robežās samazinātu atkritumu apsaimniekošanas izmaksas. Viņš aicināja iedzīvotājus sekot konteineru faktiskajai piepildījuma pakāpei pirms to izvešanas un gadījumā, ja konteineri regulāri netiek piepildīti, kopīgi izvērtēt iespēju samazināt konteineru skaitu vai optimizēt to izvešanas biežumu.

Tika norādīts, ka maksa par sadzīves atkritumu izvešanu tiek aprēķināta atbilstoši izmantotā konteinera tilpumam un izvešanas reizēm, tādēļ nepilnībā piepildītu konteineru regulāra izvešana var radīt iedzīvotājiem nevajadzīgas papildu izmaksas.

Secinājums: pēc dzīvojamo māju pārvaldīšanas pārņemšanas SIA "LNS pakalpojumi" klātesošie iedzīvotāji būtiskas problēmas nenorādīja; atsevišķos jautājumos tika novērtēta operatīvāka komunikācija un problēmu risināšana. Vienlaikus nepieciešams turpināt sekot māju tehniskajam stāvoklim un racionāli organizēt ar māju apsaimniekošanu saistītos pakalpojumus un izmaksas.

1.2. Pašvaldības ceļi un smagā transporta kontrole šķīdoņa periodos

Tika aktualizēta pašvaldības ceļu uzturēšanas un smagā transporta kustības kontroles problēma periodos, kad ceļu nestspēja pasliktinās.

Īpaša uzmanība pievērsta smagā transporta un mežizstrādes tehnikas kustībai pa pašvaldības ceļiem. Padome rosināja izvērtēt efektīvākus kontroles mehānismus, tostarp iespēju noteiktās vietās izmantot videonovērošanu, lai fiksētu iespējamos pārkāpumus un mazinātu pašvaldības ceļu bojāšanas risku.

1.3. Iedzīvotāju priekšlikumu pieņemšana un virzīšana

Laila Pančaka informēja, ka 2026. gada martā Padome aicināja Briģu pagasta iedzīvotājus aktīvāk iesniegt jautājumus, informāciju par problēmām, priekšlikumus un idejas pagasta attīstībai. Lai nodrošinātu iespēju izteikties arī tiem iedzīvotājiem, kuri nevēlas norādīt savu vārdu, tika nodrošināta iespēja priekšlikumus iesniegt anonīmi.

Kā viens no piemēriem tika minēts iedzīvotāja priekšlikums pie Briģu baznīcas un veikala noteikt transportlīdzekļu braukšanas ātruma ierobežojumu 30 km/h.

Padome sagatavoja un nosūtīja iesniegumu VSIA “Latvijas Valsts ceļi”. Pēc satiksmes intensitātes un ceļa apstākļu izvērtēšanas VSIA “Latvijas Valsts ceļi” secināja, ka papildu 30 km/h ātruma ierobežojuma noteikšana konkrētajā vietā nav nepieciešama un esošais 50 km/h ierobežojums ir pietiekams.

Tika uzsvērts, ka ne katrs iedzīvotāju priekšlikums tiek apstiprināts, taču Padomes uzdevums ir nodrošināt, lai pamatoti iedzīvotāju priekšlikumi tiktu nodoti kompetentajām institūcijām izvērtēšanai.

1.4. Atbalsta komplektu izsniegšana Briģu pagastā

Tika informēts par iedzīvotāju aktualizēto problēmu, ka atbalsta komplektu saņemšanai Briģu pagasta iedzīvotājiem iepriekš bija jādodas uz Zilupi.

Padome vērsās pašvaldībā, aicinot rast iedzīvotājiem ērtāku risinājumu. Sadarbībā ar Ludzas novada Sociālo dienestu, Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldi un Latvijas Sarkano Krustu tika panākts, ka no 2026. gada 5. maija atbalsta komplektu izsniegšana ir pieejama arī Briģos, Skolas ielā 4.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Rezultātā pakalpojums kļuvis pieejamāks Briģu pagasta iedzīvotājiem un atbalsta komplektu saņemšanai vairs nav nepieciešams doties uz Zilupi.

1.5. Komunālās infrastruktūras nodošana SIA "LNS pakalpojumi"

Tika sniegta informācija par 2026. gada martā Ludzas novada pašvaldībā uzsākto procesu saistībā ar ūdensapgādes, kanalizācijas un ar to saistītās infrastruktūras nodošanu SIA "LNS pakalpojumi".

Padome jau pirms Ludzas novada pašvaldības domes galīgā lēmuma aktualizēja jautājumus par ūdenssaimniecības pakalpojumu pieejamību pagastos, avāriju operatīvu novēršanu, vietējo darbinieku turpmākajiem pienākumiem un Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldes turpmāko lomu.

Pēc Ludzas novada pašvaldības domes 2026. gada 25. martā pieņemtajiem lēmumiem Padome turpināja sekot jautājuma attīstībai un pieprasīja pašvaldībai papildu informāciju.

Tika norādīts, ka jautājums joprojām ir aktuāls un detalizēti tiks izskatīts šīs sēdes 3. darba kārtības jautājumā.

1.6. Līdzdalības budžeta projekts "Briģu sātā"

Laila Pančaka informēja, ka 2026. gada maijā Briģu pagasta iedzīvotāji sagatavoja un iesniedza projektu "Briģu sātā" Ludzas novada pašvaldības līdzdalības budžeta konkursam.

Pašvaldības komisija pieņēma lēmumu projektu nevirzīt iedzīvotāju balsojumam, norādot uz projekta izmaksu tāmes nepilnībām un neatbilstību projekta realizācijas iespējām.

Padome uzskatīja, ka sākotnēji sniegtais skaidrojums nav pietiekami konkrēts, tādēļ pieprasīja pašvaldībai papildu informāciju un detalizētu lēmuma pamatojumu.

Tika norādīts, ka jautājums detalizēti tiks izskatīts šīs sēdes 2. darba kārtības jautājumā.

1.7. Atbalsts Briģu bērniem un vietējai kultūras dzīvei

Tika informēts, ka 2026. gada 1. jūnijā Briģu pagasta Iedzīvotāju padome iesaistījās Bērnu aizsardzības dienas pasākuma atbalstīšanā, sarūpējot bērniem balonus un nelielas dāvanas.

Tāpat Padome 2026. gada jūnijā iesaistījās Līgo svētku sagatavošanā un norises atbalstīšanā, sadarbojoties ar kultūras darbiniekiem un vietējiem iedzīvotājiem. Laila Pančaka īpaši atzīmēja un pateicās Natālijai Kuročkinai[1] par aktīvu iesaisti svētku sagatavošanā un norisē.

Tika uzsvērts, ka Padome arī turpmāk atbalstīs iniciatīvas, kas veicina vietējās kultūras dzīves attīstību, tradīciju saglabāšanu un kopienas saliedētību.

1.8. Iedzīvotāju problēmu risināšana sadarbībā ar citām institūcijām

Kā sadarbības piemērs tika minēts gadījums, kad Briģu pagasta Iedzīvotāju padomē vērsās Zilupes iedzīvotāja saistībā ar bīstamiem kokiem pie dzīvojamās mājas.

Lai gan jautājums neietilpa Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes tiešajā darbības teritorijā, Padome palīdzēja jautājumu virzīt tālāk, sadarbojoties ar Ludzas novada pašvaldības domes deputāti Solvitu Novicku[2].

Aptuveni divu mēnešu laikā bīstamie koki tika nozāģēti.

Tika uzsvērta sadarbības nozīme starp iedzīvotājiem, Iedzīvotāju padomi, pašvaldības deputātiem un atbildīgajām institūcijām konkrētu iedzīvotāju problēmu risināšanā.

1.9. Rezerves elektroapgāde Briģos

Laila Pančaka informēja, ka 2026. gada vasarā Briģos tika piegādāts dīzeļģenerators pašvaldības iestāžu vajadzībām projekta "Dīzeļģeneratoru un ūdens tvertņu iegāde civilās aizsardzības infrastruktūras pilnveidei Ludzas novada teritorijā" (projekta Nr. 26-01-CL28-C0LA19.2205-000001.) ietvaros.

Padome pievērsa uzmanību ne tikai ģeneratora iegādes faktam, bet arī tā praktiskajai gatavībai izmantošanai ārkārtas situācijā. Tika aktualizēti jautājumi par ģeneratora faktisko jaudu un slodzes sadalījumu, drošu pieslēgumu, iespējām nodrošināt pirmsskolas izglītības iestādes darbību, ūdensapgādi ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma gadījumā, degvielas rezervēm, atbildīgajām personām un praktisku ģeneratora pārbaudi reālā slodzē.

Padome par minētajiem jautājumiem pieprasīja Ludzas novada pašvaldībai detalizētu informāciju.

[1] [PIEKRIŠANA PERSONAS DATU APSTRĀDEI Nr. 2]
[2] [PIEKRIŠANA PERSONAS DATU APSTRĀDEI Nr. 7]

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Tika norādīts, ka jautājums detalizēti tiks izskatīts šīs sēdes 4. darba kārtības jautājumā.

1.10. Vietējo iniciatīvu atbalsts

Tika sniegta informācija par vietējā iedzīvotāja Vasilija Rasimenoka iniciatīvu dot iespēju iedzīvotājiem bez maksas vākt ābolus viņa apsaimniekotajā ābeļdārzā.

Padome palīdzēja izplatīt informāciju par šo iespēju un aicināja iedzīvotājus izmantot vietējo ražu savām vajadzībām.

Tika uzsvērts, ka šādas iniciatīvas veicina savstarpēju palīdzību, resursu lietderīgu izmantošanu un kopienas saliedētību.

1.11. Apkures sistēmas modernizācija Briģos

Laila Pančaka atgādināja, ka jau 2025. gada pavasarī Padome aktualizēja Briģu pagasta pārvaldes ēkas Skolas ielā 4 apkures katla tehnisko stāvokli. Esošais malkas apkures katls bija ekspluatēts vairāk nekā 17 gadus, un objektā nebija rezerves apkures katla.

2025. gada 5. maijā Padome iesniedza pašvaldībai priekšlikumu par jauna malkas apkures katla iegādi.

2026. gada augustā Ludzas novada pašvaldība informēja par siltumapgādes sistēmas modernizācijas projekta īstenošanas uzsākšanu objektā Skolas ielā 4. Projektā paredzēta automātiska granulu apkures katla, granulu tvertnes un akumulācijas tvertnes uzstādīšana, kā arī automātiska vadība, attālināta uzraudzība un citi tehniskie risinājumi. Esošo malkas apkures katlu paredzēts saglabāt kā rezerves apkures katlu.

Tika secināts, ka Padomes iepriekš aktualizētais jautājums ir nonācis līdz praktiskai īstenošanai un pašvaldība ir izvēlējusies plašāku tehnisko risinājumu nekā sākotnēji ierosināts.

Diskusijas laikā viens no klātesošajiem iedzīvotājiem pauda neapmierinātību ar izvēlēto apkures sistēmas modernizācijas risinājumu, norādot, ka pēc automatizētas granulu apkures sistēmas ieviešanas darbu varētu zaudēt četri darbinieki, kuri līdz šim nodrošina apkures katla apkalpošanu.

Iedzīvotājs pauda arī šaubas par projekta ekonomisko izdevīgumu, ņemot vērā pašreizējās granulu tirgus cenas, un izteica viedokli, ka būtu nepieciešams salīdzināt jaunās granulu apkures

sistēmas faktiskās izmaksas ar līdzšinējām malkas apkures izmaksām, ieskaitot kurinātāju darba samaksu.

Padomes priekšsēdētāja un Padomes locekļi detalizētā diskusijā par projekta ekonomisko izdevīgumu neiesaistījās, jo Padomes rīcībā nav pašvaldības veikto ekonomisko aprēķinu un pilnas informācijas par plānotajām apkures sistēmas ekspluatācijas izmaksām.

Laila Pančaka norādīja, ka, pieņemot lēmumu par apkures sistēmas modernizāciju, pašvaldībai bija jāizvērtē projekta ekonomiskais pamatojums un paredzamās izmaksas, taču šie aprēķini Padomei nav pieejami.

Tika norādīts, ka pēc projekta īstenošanas un pirmās pilnas apkures sezonas Padome nepieciešamības gadījumā var pieprasīt pašvaldībai informāciju par faktiskajām granulu, elektroenerģijas, apkopes un citām ar jaunās sistēmas ekspluatāciju saistītajām izmaksām un salīdzināt tās ar iepriekšējās apkures sistēmas izmaksām.

Laila Pančaka vienlaikus vērsa uzmanību uz projekta sociālo ietekmi. Četru darba vietu zaudēšana Briģu pagastā ir būtisks jautājums, jo pagastā ir ierobežotas nodarbinātības iespējas un pašlaik nav līdzvērtīgu brīvu darba vietu. Pastāv risks, ka cilvēkiem darba meklējumos var nākties doties strādāt ārpus pagasta vai mainīt dzīvesvietu.

Vienlaikus tika uzsvērts, ka pašvaldībai ir svarīgi arī samazināt ēkas Skolas ielā 4 uzturēšanas un siltumapgādes izmaksas, jo ēkā atrodas vairākas pašvaldības iestādes, tostarp Briģu pagasta pirmsskolas izglītības iestāde.

Secinājums: apkures sistēmas modernizācijas rezultāti būtu vērtējami pēc projekta īstenošanas un faktiskajiem ekspluatācijas datiem, vienlaikus ņemot vērā gan projekta ekonomisko efektivitāti, gan tā sociālo ietekmi uz nodarbinātību Briģu pagastā.

1.12. Briģu pirmsskolas izglītības iestādes aktualitātes

Prezentācijas laikā tika sniegta salīdzinoša informācija par bērnu skaitu Ludzas novada pirmsskolas izglītības iestādēs.

Tika norādīts, ka Briģu pirmsskolas izglītības iestādē 2024. gada 1. septembrī bija 34 bērni, savukārt 2025. gada un 2026. gada 1. septembrī – 31 bērns.

Tādējādi pēdējā gada laikā bērnu skaits Briģu pirmsskolas izglītības iestādē nebija samazinājies.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

No klātesošo iedzīvotāju puses tika precizēts, ka uz sēdes norises brīdi Briģu pirmsskolas izglītības iestādi jau apmeklē 34 bērni.

Tika secināts, ka bērnu skaits Briģu pirmsskolas izglītības iestādē ir stabils un, salīdzinot ar 2026. gada 1. septembra datiem, ir palielinājies.

1.13. Patvertnes un nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumi

Tika informēts par Ludzas novadā apspriestajiem nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumiem īpašumiem, kuros izveidotas patvertnes.

Diskusijās tika aktualizēts jautājums par sabiedrības ieguvumu pretī nodokļa atvieglojumam, nepieciešamību nodrošināt patvertņu reālu publisku pieejamību apdraudējuma gadījumā, kā arī atkārtotu patvertņu atbilstības kontroli.

Tika norādīts, ka Ludzas novada pašvaldības publiskajā patvertņu sarakstā Briģi pašlaik nav norādīti.

Priekšlikumus par pašvaldības saistošo noteikumu projektu Ludzas novada pašvaldībai iesniedza Laila Pančaka.

1.14. Pieredzes apmaiņa ar citām Latvijas iedzīvotāju padomēm

Laila Pančaka informēja, ka 2026. gadā viņa kā Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja regulāri piedalās Latvijas Lauku foruma organizētajās iedzīvotāju padomju tiešsaistes tikšanās un pieredzes apmaiņā.

Tikšanās laikā ar citu Latvijas iedzīvotāju padomju un vietējo kopienu pārstāvjiem tiek pārrunāta sadarbība ar pašvaldību vadību, deputātiem, pagastu pārvaldēm un speciālistiem, padomju darba prioritāšu noteikšana, iedzīvotāju iesaiste, komunikācija, labās prakses piemēri, problemātiskā pieredze, ētikas un pārstāvniecības jautājumi, kā arī iespējamie risinājumi iedzīvotāju padomju darba pilnveidošanai.

Tika uzsvērts, ka pieredzes apmaiņa ļauj izvērtēt citu padomju pieredzi un pārņemt risinājumus, kas var būt noderīgi Briģu pagastā.

Noslēgumā Laila Pančaka uzsvēra, ka Iedzīvotāju padome nav pašvaldības iestāde, apsaimniekotājs vai institūcija, kas pati izpilda visas saimnieciskās funkcijas.
Padomes uzdevums ir pārstāvēt vietējās kopienas intereses, veidot dialogu starp iedzīvotājiem un

pašvaldību, aktualizēt problēmas, izvirzīt priekšlikumus un prioritātes, veicināt iedzīvotāju iesaisti un sekot jautājumu tālākai virzībai.

Briģu pagasta Iedzīvotāju padome sniegto informāciju pieņēma zināšanai.

---

2. Par projekta "Briģu sātā" nevirzīšanu iedzīvotāju balsojumam – iemesli un turpmākā rīcība.

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka informēja klātesošos, ka par projekta "Briģu sātā" nevirzīšanu iedzīvotāju balsojumam, pašvaldības sniegto pamatojumu, Padomes veikto izvērtējumu un iespējamo turpmāko rīcību ziņos Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieks Andrejs Andrejevs.

Andrejs Andrejevs, izmantojot sēdei sagatavoto prezentāciju, iepazīstināja Padomes locekļus un klātesošos iedzīvotājus ar projekta "Briģu sātā" iesniegšanas, izvērtēšanas un nevirzīšanas iedzīvotāju balsojumam gaitu, kā arī ar Padomes veikto salīdzinošo izvērtējumu un priekšlikumiem līdzdalības budžeta procesa pilnveidošanai.

2.1. Projekta "Briģu sātā" iecere

Andrejs Andrejevs informēja, ka projekta "Briģu sātā" mērķis bija izveidot daudzfunkcionālu publisko atpūtas, sporta un kopienas satikšanās vietu pie Briģu Tautas nama un stadiona teritorijā.

Projektā bija paredzēts sakārtot stadiona un tam piegulošo teritoriju, izveidojot mini futbola aktivitāšu zonu, āra trenažieru zonu dažādām vecuma grupām, atpūtas vietas ar soliņiem un apgaismojumu, kopienas ugunskura vietu, kā arī veikt teritorijas labiekārtošanu un apzaļumošanu.

Tika norādīts, ka projekta galvenās mērķa grupas bija bērni un jaunieši, ģimenes ar bērniem, pieaugušie, seniori un citi Briģu pagasta iedzīvotāji un viesi. Projekta mērķis bija veicināt aktīvu dzīvesveidu, starppaaudžu sadarbību, kopienas saliedētību un radīt sakārtotu publisko ārtelpu Briģu ciemā.

2.2. Pašvaldības vērtēšanas komisijas norādītie projekta nevirzīšanas iemesli

Andrejs Andrejevs iepazīstināja klātesošos ar pašvaldības vērtēšanas komisijas sniegto skaidrojumu par projekta nevirzīšanu iedzīvotāju balsojumam.

Komisija bija norādījusi trīs galvenos iemeslus:

1. projekta izmaksu tāme atzīta par nepilnīgu, jo vairākās pozīcijās neesot iekļautas visas projekta īstenošanai nepieciešamās izmaksas;
2. tāmē neesot iekļautas vairākas ar projekta īstenošanu saistītas izmaksas, tostarp projekta sagatavošanas un projektēšanas, tehniskās dokumentācijas izstrādes, autoruzraudzības, būvuzraudzības un citu iespējamo priekšdarbu izmaksas;
3. atsevišķas izmaksu pozīcijas Komisijas ieskatā esot novērtētas pārāk zemu, salīdzinot ar pašvaldības rīcībā esošo informāciju par līdzīgiem iepriekš noslēgtiem līgumiem, faktiski veiktajiem darbiem un tirgus izmaksām.

Kā konkrēts piemērs Komisijas atbildē bija minēta elektrības pieslēguma izbūve, kuras izmaksās nebija paredzēta tehniskās dokumentācijas izstrāde.

Komisijas secinājums bija, ka projekta tāme neatbilst projekta faktiskajām realizācijas iespējām.

2.3. Padomes vērtējums par Komisijas sniegto pamatojumu

Andrejs Andrejevs norādīja, ka arī pēc Komisijas atbildes saņemšanas vairāki jautājumi Padomei palika neskaidri.

Komisijas atbildē kā konkrēts piemērs tika nosaukta tikai elektrības pieslēguma izbūve, bet netika norādītas pārējās konkrētās tāmes pozīcijas, kuras Komisija uzskatīja par nepilnīgām.

Tāpat netika norādīts:

- cik lielām, pēc Komisijas ieskata, bija jābūt attiecīgajām izmaksām;
- ar kādiem konkrētiem iepriekšējiem līgumiem, objektiem vai tirgus cenu datiem projekta tāme tika salīdzināta;
- kuras tieši izmaksas projektā bija iztrūkstošas;
- kādēļ pirms projekta nevirzīšanas iedzīvotāju balsojumam projekta iesniedzējam netika dota iespēja precizēt projekta informāciju vai izmaksu tāmi.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Tika norādīts arī, ka projekta izvērtēšanas procesā netika pieaicināti attiecīgo nozaru eksperti vai kompetento institūciju pārstāvji.

Andrejs Andrejevs uzsvēra, ka galvenais jautājums Padomes ieskatā ir, vai Komisijas konstatētās nepilnības bija tādas, kuru dēļ projekts bija pilnībā nevirzāms iedzīvotāju balsojumam, vai arī tās bija iespējams novērst, lūdzot projekta iesniedzējam sniegt precizējumus.

2.4. Salīdzinājums ar citiem līdzdalības budžeta projektiem

Lai izvērtētu, vai projektu vērtēšanā tiek piemērota vienota pieeja, Padome salīdzināja projekta "Briģu sātā" izvērtēšanu ar citu Ludzas novada līdzdalības budžeta projektu tāmes un realizācijas procesu.

Kā viens no piemēriem tika apskatīts 2025. gada konkursa uzvarētāja projekts "#maņpateikNierzā".

Šā projekta sākotnējās indikatīvās izmaksas bija 24 865,06 EUR, un vairākās tāmes pozīcijās bija norādītas aptuvenas izmaksas. Atsevišķi nebija norādītas projektēšanas, tehniskās dokumentācijas izstrādes, autoruzraudzības un būvuzraudzības izmaksas.

Pēc iepirkuma projekta izmaksas sasniedza 42 369,10 EUR, kas ir par 17 504,04 EUR jeb aptuveni 70 % vairāk nekā sākotnēji plānots.

2026. gada 30. septembrī Ludzas novada pašvaldības dome projekta īstenošanai piešķīra papildu finansējumu – 4 973,01 EUR no līdzdalības budžeta līdzekļiem un 12 531,03 EUR no pašvaldības pamatbudžeta.

Kā otrs piemērs tika apskatīts 2026. gada uzvarētāja projekts par sporta infrastruktūras un aktīva dzīvesveida attīstību Kārsavā.

Projekta sākotnējā tāme bija 23 668,11 EUR, un tajā bija norādītas tikai trīs galvenās izmaksu pozīcijas. Atsevišķi nebija norādītas projektēšanas, tehniskās dokumentācijas izstrādes, autoruzraudzības, būvuzraudzības un citas projekta sagatavošanas izmaksas. Tāme bija balstīta uz iepriekšējā gada projekta izmaksām, tās palielinot par 10 %.

Pēc iepirkuma projekta izmaksas pieauga līdz 33 774,60 EUR, un projekta īstenošanai bija nepieciešams papildu finansējums 10 106,49 EUR apmērā. Sadārdzinājums veidoja aptuveni 42,7 %.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Andrejs Andrejevs norādīja, ka minētais salīdzinājums rada jautājumu par vienotas projektu vērtēšanas pieejas nodrošināšanu, jo vienā gadījumā sākotnējās tāmes nepilnības kļuva par pamatu projekta nevirzīšanai balsojumam, bet citos gadījumos projektu izmaksas tika precizētas jau pēc iedzīvotāju balsojuma un projektiem tika piešķirts papildu finansējums.

2.5. Priekšlikumi līdzdalības budžeta sistēmas pilnveidošanai

Andrejs Andrejevs norādīja, ka Padomes mērķis nav turpināt strīdu tikai par vienu projektu, bet gan piedāvāt risinājumus līdzdalības budžeta sistēmas pilnveidošanai nākotnē.

Kā viens no iespējamiem piemēriem tika apskatīts Rēzeknes novada pašvaldības līdzdalības budžeta modelis.

Tika norādīts, ka Rēzeknes novadā līdzdalības budžets tiek organizēts pēc teritoriālā principa – pilsētām un pagastiem, katrai teritoriālajai vienībai paredzot indikatīvu finansējuma apjomu.

Tāpat Rēzeknes novada modelī paredzēta attiecīgās teritorijas Iedzīvotāju padomes pārstāvja iesaiste projektu sākotnējā izvērtēšanā, iespēja projekta iesniedzējam saņemt konsultācijas, kā arī Komisijas tiesības lūgt precizēt informāciju un nepieciešamības gadījumā piesaistīt speciālistus un ekspertus.

Padome piedāvāja Ludzas novada pašvaldībai:

- pārskatīt Ludzas novada līdzdalības budžeta projektu konkursa nolikumu, izvērtējot Rēzeknes novada modeli;
- ieviest teritoriālo principu, paredzot finansējuma iespējas atsevišķām novada teritorijām;
- nodrošināt, ka vispirms finansējumu saņem vismaz viens visvairāk balsu ieguvušais projekts katrā teritoriālajā vienībā – pagastā vai pilsētā;
- projektu izvērtēšanas procesā iesaistīt attiecīgās teritorijas Iedzīvotāju padomes pārstāvi;
- ja projektā konstatētas novēršamas nepilnības, pirms projekta nevirzīšanas balsojumam dot iesniedzējam iespēju precizēt informāciju un izmaksu tāmi;
- projekta nevirzīšanas gadījumā nodrošināt konkrētu, detalizētu un pārbaudāmu Komisijas lēmuma pamatojumu.

Andrejs Andrejevs uzsvēra, ka līdzdalības budžeta mērķim jābūt palīdzēt iedzīvotāju idejām nonākt līdz izvērtēšanai un realizācijai, vienlaikus nodrošinot skaidru, vienlīdzīgu un pārbaudāmu projektu vērtēšanas kārtību.

Pēc Andreja Andrejeva ziņojuma un prezentācijas Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

priekšsēdētāja Laila Pančaka iepazīstināja klātesošos ar sagatavoto Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes lēmuma projektu "Par priekšlikumu grozīt Ludzas novada pašvaldības līdzdalības budžeta projektu konkursa nolikumu". Laila Pančaka aicināja Padomes locekļus balsot par sagatavotā lēmuma projekta pieņemšanu.
Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes lēmums "Par priekšlikumu grozīt Ludzas novada pašvaldības līdzdalības budžeta projektu konkursa nolikumu"

Pamatojums

Ludzas novada pašvaldības domes 2024. gada 27. novembra saistošie noteikumi Nr. 27/2024 "Ludzas novada pašvaldības līdzdalības budžeta projektu konkursa nolikums" nosaka līdzdalības budžeta projektu iesniegšanas, atlases, balsošanas un īstenošanas kārtību Ludzas novadā. Noteikumi izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma 61. pantu, un to mērķis ir veicināt Ludzas novada iedzīvotāju iesaisti un līdzdalību novada attīstībā.

Izvērtējot līdzdalības budžeta projektu konkursa piemērošanas praksi 2025. un 2026. gadā, Briģu pagasta Iedzīvotāju padome saskata nepieciešamību pilnveidot projektu vērtēšanas kārtību, nodrošināt vienlīdzīgāku teritoriālo pārstāvniecību un skaidrākas iespējas precizēt projektu pieteikumus pirms to noraidīšanas.

Saskaņā ar Ludzas novada pašvaldības domes 2024. gada 27. maija saistošo noteikumu Nr. 10/2024 "Ludzas novada Iedzīvotāju padomes nolikums" 4.7. punktu Padome ir tiesīga izskatīt arī citus vietējai sabiedrībai būtiskus jautājumus, tostarp jautājumus, kas saistīti ar iedzīvotāju līdzdalību, sociālo taisnīgumu un vienlīdzību. Savukārt Nolikuma 6.1. punkts dod Padomei tiesības sagatavot un iesniegt lēmumu projektus izskatīšanai Domē, bet 6.3. punkts – iesniegt iesniegumus Pašvaldībai.

Kā viens no iespējamiem risinājuma modeļiem izvērtēts Rēzeknes novada pašvaldības 2024. gada 3. oktobra saistošajos noteikumos Nr. 42 "Rēzeknes novada pašvaldības līdzdalības budžeta nolikums" paredzētais regulējums, tostarp pēc 2026. gada 5. marta grozījumiem Nr. 67, kas paredz finansējuma plānošanu pa teritoriālajām vienībām.

Balsojuma rezultāti par lēmuma pieņemšanu:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav

“ATTURAS” – nav
“NEPIEDALĀS” – nav

NOLEMJ:

1. Ierosināt Ludzas novada pašvaldībai pārskatīt Ludzas novada pašvaldības domes 2024. gada 27. novembra saistošos noteikumus Nr. 27/2024 “Ludzas novada pašvaldības līdzdalības budžeta projektu konkursa nolikums”, sagatavot attiecīgu grozījumu projektu un virzīt to izskatīšanai Ludzas novada pašvaldības domē.

2. Sagatavojot grozījumu projektu, aicināt izvērtēt un paredzēt:

2.1. līdzdalības budžeta organizēšanu pēc teritoriālā principa, nosakot indikatīvu finansējuma apjomu katrai teritoriālajai vienībai;

2.2. nodrošināt, ka vispirms finansējumu saņem vismaz viens visvairāk balsu ieguvušais projekts katrā teritoriālajā vienībā – pagastā vai pilsētā;

2.3. attiecīgās teritorijas Iedzīvotāju padomes pārstāvja iesaisti projektu izvērtēšanas procesā;

2.4. ja projekta pieteikumā konstatētas novēršamas nepilnības, pirms projekta nevirzīšanas balsojumam dot iesniedzējam iespēju precizēt informāciju un projekta izmaksu tāmi, nepieciešamības gadījumā piesaistot pašvaldības speciālistus vai ekspertus;

2.5. projekta nevirzīšanas gadījumā nodrošināt konkrētu, detalizētu un pārbaudāmu Komisijas lēmuma pamatojumu, tostarp norādot neatbilstošās tāmes pozīcijas, trūkstošās izmaksas un datus, uz kuriem balstīts Komisijas vērtējums.

3. Par pamatu grozījumu izstrādei aicināt izvērtēt Rēzeknes novada līdzdalības budžeta modeli, pielāgojot to Ludzas novada administratīvajai teritorijai un iedzīvotāju vajadzībām.

4. Sagatavot un iesniegt Ludzas novada pašvaldībai Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes iesniegumu, pievienojot šā lēmuma izrakstu.

Atbildīgā persona par iesnieguma sagatavošanu un nosūtīšanu: Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja **Laila Pančaka**.

3. Komunālās infrastruktūras nodošana SIA “LNS pakalpojumi” – kas turpmāk notiks ar pagasta pārvaldi un darbiniekiem?

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka, izmantojot sēdei sagatavoto prezentāciju, iepazīstināja Padomes locekļus un klātesošos iedzīvotājus ar pašvaldības pieņemtajiem lēmumiem par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu un attiecīgās infrastruktūras nodošanu SIA “LNS pakalpojumi”, kā arī ar Padomes iepriekš uzdotajiem jautājumiem un pašvaldības sniegto atbildi par gaidāmajām izmaiņām pagastu pārvaldes darbā.

3.1. Jautājuma aktualizēšana pirms Domes lēmuma

Laila Pančaka atgādināja, ka jautājums par komunālās infrastruktūras nodošanu SIA “LNS pakalpojumi” tika aktualizēts jau 2026. gada martā, kad Ludzas novada pašvaldības komitejās tika izskatīti jautājumi par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu centralizāciju.

Jau pirms Domes galīgā lēmuma tika aktualizēti vairāki praktiski jautājumi:

- kas turpmāk notiks ar vietējiem speciālistiem;
- vai pēc funkciju nodošanas varētu tikt pārskatīts amata vietu un slodžu skaits;
- vai pakalpojumi iedzīvotājiem nekļūs mazāk pieejami;
- kā tiks organizēta avāriju novēršana;
- vai pēc pakalpojumu centralizācijas Briģu, Nirzas un Lauderu pagastos saglabāsies vietējo tehnisko speciālistu klātbūtne.

Tika uzsvērts, ka vietējo darbinieku pienākumi nav saistīti tikai ar vienu konkrētu funkciju. To darba pienākumos ietilpst gan ar komunālo saimniecību, gan teritorijas uzturēšanu, gan citu saimniecisko jautājumu risināšanu saistīti darbi.

3.2. Ludzas novada pašvaldības domes 2026. gada 25. marta lēmumi

Tika informēts, ka 2026. gada 25. martā Ludzas novada pašvaldības dome pieņēma:

- lēmumu Nr. 179, paredzot, ka no 2027. gada 1. janvāra ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus Ludzas novada administratīvajā teritorijā nodrošinās SIA “LNS pakalpojumi”;
- lēmumu Nr. 180 par pašvaldības bilancē esošo ūdensapgādes, centrālās kanalizācijas tīklu un inženierbūvju nodošanas procesa uzsākšanu SIA “LNS pakalpojumi”.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Par abiem lēmumiem nobalsoja visi 11 klātesošie Ludzas novada pašvaldības domes deputāti.

Tika norādīts, ka pēc šo lēmumu pieņemšanas kļuva skaidrs, ka no 2027. gada mainīsies līdzšinējais ūdenssaimniecības pakalpojumu organizēšanas modelis Ludzas novadā.

3.3. Ietekme uz Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldi

Laila Pančaka norādīja, ka spēkā esošais Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldes nolikums paredz Pārvaldei arī citas funkcijas, tostarp:

- pašvaldības īpašuma apsaimniekošanu;
- teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību;
- ceļu, apgaismojuma un zaļo zonu uzturēšanu;
- pašvaldības pakalpojumu un informācijas pieejamības nodrošināšanu;
- dalību civilās aizsardzības pasākumos;
- sadarbību avāriju un ārkārtas situāciju seku novēršanā.

Tādēļ Padomei bija būtiski noskaidrot, kā ūdenssaimniecības funkciju nodošana SIA "LNS pakalpojumi" ietekmēs Pārvaldes turpmāko darba organizāciju, darbinieku pienākumus un pakalpojumu pieejamību iedzīvotājiem.

3.4. Padomes informācijas pieprasījums pašvaldībai

2026. gada 9. septembrī Briģu pagasta Iedzīvotāju padome nosūtīja Ludzas novada pašvaldībai detalizētu informācijas pieprasījumu.

Padome lūdza sniegt informāciju par:

- iespējamām izmaiņām Pārvaldes struktūrā;
- amata vietu vai slodžu samazināšanu;
- esošo amata vietu pārveidošanu;
- darbinieku pienākumu pārdali;
- iespējamu jaunu amata vietu izveidi;
- darbinieku iespējām turpināt darba attiecības vai saņemt darba piedāvājumu SIA "LNS pakalpojumi";
- Pārvaldes nolikuma iespējamiem grozījumiem;
- jauno pakalpojumu sniegšanas un avāriju apkalpošanas modeli pēc 2027. gada 1. janvāra;
- vietējo tehnisko speciālistu iespējamo klātbūtni Briģu, Nirzas un Lauderu pagastos.

Tika uzsvērts, ka Padome nepieprasīja informāciju par konkrētu darbinieku individuālajām darba tiesiskajām attiecībām, bet gan par Pārvaldes struktūru, funkcijām, amata vietām un pakalpojumu organizēšanu kopumā.

3.5. Pašvaldības sniegtā atbilde

2026. gada 30. septembrī tika saņemta Ludzas novada pašvaldības atbilde.

Pašvaldība norādīja, ka uz šo brīdi precīzu un ar dokumentiem pamatotu informāciju par Pārvaldes turpmāko struktūru un personāla izmaiņām vēl nav iespējams sniegt.

Vienlaikus pašvaldība apstiprināja, ka, nododot ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu SIA "LNS pakalpojumi":

- mainīsies to pagastu pārvalžu darbinieku pienākumu saturs un apjoms, kuri ir saistīti ar līdzšinējo funkciju izpildi;
- ir uzsākta pagastu pārvalžu apvienību funkciju organizatoriskā un finansiālā izvērtēšana;
- izvērtēšanā tiek skatīti arī personāla jautājumi.

Laila Pančaka uzsvēra, ka līdz ar to šobrīd nav pamata apgalvot, ka darbinieku skaita samazināšana noteikti notiks, taču vienlaikus nav pamata apgalvot arī pretējo – ka Pārvaldes darba organizācijā un personāla struktūrā nekas nemainīsies.

3.6. Pakalpojumu un avāriju apkalpošanas organizācija

Pašvaldības sniegtajā atbildē norādīts, ka pēc funkciju un infrastruktūras nodošanas jautājumus par:

- ārkārtas situācijām;
- avārijām;
- ikdienas apkalpošanu;
- remonta darbiem

risinās SIA "LNS pakalpojumi".

Vienlaikus Padomes jautājums par to, vai pēc 2027. gada 1. janvāra Briģu, Nirzas un Lauderu pagastos tiks nodrošināta pastāvīga vietējo tehnisko speciālistu klātbūtne vai arī sistēmu apkalpošana un avāriju novēršana tiks organizēta centralizēti, pašvaldības atbildē netika konkrēti precizēts.

3.7. Jautājumi, kas joprojām nav precizēti

Tika secināts, ka uz sēdes norises brīdi vēl nav skaidras informācijas:

- vai tiks samazināts Pārvaldes amata vietu skaits;
- vai tiks mainītas darbinieku slodzes;
- kādi būs darbinieku jaunie darba pienākumi;
- vai tiks izveidotas jaunas amata vietas;
- vai kādiem Pārvaldes darbiniekiem tiks piedāvāts darbs SIA "LNS pakalpojumi";
- kāds būs Pārvaldes jaunais amata vietu saraksts;
- vai Briģos būs pieejams vietējais tehniskais speciālists;
- kāds būs paredzētais reaģēšanas laiks ūdensapgādes vai kanalizācijas avāriju gadījumā.

Tika uzsvērts, ka pašvaldības organizatoriskā un finansiālā izvērtēšana vēl turpinās, tādēļ galīgie secinājumi par Pārvaldes struktūru un personālu šobrīd būtu pāragri.

3.8. Turpmākā rīcība

Laila Pančaka norādīja, ka Padome turpinās sekot pašvaldības lēmumiem un organizatoriskās un finansiālās izvērtēšanas rezultātiem.

Padomes prioritātes šajā procesā ir:

- pašvaldības pakalpojumu pieejamības saglabāšana Briģu pagastā;
- operatīva reaģēšana avāriju un ārkārtas situāciju gadījumos;
- vietējo iedzīvotāju vajadzību ievērošana;
- savlaicīga un saprotama iedzīvotāju informēšana par gaidāmajām izmaiņām.

Tika norādīts, ka pēc tam, kad būs zināma jaunā Pārvaldes struktūra, amata vietu saraksts un konkrētais ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas modelis, Padome nepieciešamības gadījumā pie šā jautājuma atgriezīsies atkārtoti.

Secinājums: Padomei būtiskākais ir nodrošināt, lai reorganizācijas rezultātā Briģu pagasta iedzīvotāji nezaudētu pašvaldības pakalpojumu pieejamību un lai palīdzība ūdensapgādes vai kanalizācijas avāriju gadījumā nekļūtu lēnāka vai grūtāk sasniedzama.

3.9. Diskusija par Pārvaldes vadītāja amata nepieciešamību un funkciju apjomu

Pēc prezentācijas Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieks Andrejs Andrejevs vērsa uzmanību uz to, ka pēdējā laikā ir būtiski mainījies Briģu, Nirzas un Lauderu

pagastu apvienības pārvaldes faktiski veicamo funkciju apjoms.

Andrejs Andrejevs norādīja, ka saskaņā ar Pārvaldes nolikuma 8.7.5. punktu viena no Pārvaldes funkcijām līdz šim ir bijusi komunālo pakalpojumu – ūdensapgādes un kanalizācijas, siltumapgādes, sadzīves atkritumu apsaimniekošanas, kā arī notekūdeņu savākšanas, novadīšanas un attīrīšanas – sniegšanas koordinēšana.

Ņemot vērā, ka ar 2027. gada 1. janvāri ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu nodrošināšanu pārņems SIA "LNS pakalpojumi", kā arī to, ka no 2026. gada 1. jūlija pašvaldība vairs nenodrošina daudzdzīvokļu dzīvojamo māju pārvaldīšanu, Andrejs Andrejevs norādīja, ka daļa no līdzšinējām Pārvaldes funkcijām ir samazinājusies vai nodota citām institūcijām.

Tāpat tika norādīts, ka iedzīvotāju klientu apkalpošanā arvien lielāku funkciju daļu nodrošina Klientu apkalpošanas centrs (KAC), kas samazina nepieciešamību atsevišķus administratīvos un klientu apkalpošanas uzdevumus veikt pašā Pārvaldē.

Andrejs Andrejevs pauda viedokli, ka, turpinoties Pārvaldes funkciju organizatoriskajai un finansiālajai izvērtēšanai, būtu lietderīgi izvērtēt arī Pārvaldes vadītāja amata faktisko noslodzi un amata pienākumu apjomu.

Viņš norādīja, ka izvērtējuma rezultātā būtu iespējams lemt:

- vai Pārvaldes vadītāja amata vieta arī turpmāk nepieciešama pilnā slodzē;
- vai būtu pamatota amata slodzes samazināšana;
- vai nepieciešams pārskatīt amata pienākumus un amata aprakstu;
- vai, ņemot vērā faktiski veicamo funkciju izmaiņas, būtu lietderīgi pārskatīt arī amata nosaukumu un tā saturu.

Andrejs Andrejevs uzsvēra, ka jautājums nav vērtējams saistībā ar konkrētas personas darbu, bet gan ar Pārvaldes funkciju, struktūras un amata vietu atbilstību faktiskajam darba apjomam pēc pašvaldības funkciju pārdales, kā arī ar pašvaldības finanšu līdzekļu racionālu izmantošanu.

Viņš norādīja, ka, samazinoties Pārvaldes funkciju un pienākumu apjomam, ir pamatoti izvērtēt arī Pārvaldes vadītāja amata slodzi, pienākumu apjomu un atalgojuma samērīgumu ar faktiski veicamo darbu.

Ņemot vērā pašvaldības kopējo finansiālo situāciju un nepieciešamību ierobežot administratīvos un atlīdzības izdevumus, būtu lietderīgi izvērtēt iespējas samazināt izdevumus pašvaldības administrācijas un pārvalžu darbības nodrošināšanai, savukārt ietaupītos finanšu līdzekļus

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

novirzīt pašvaldības pamatfunkciju nodrošināšanai un iedzīvotājiem būtisku pakalpojumu finansēšanai.

Tika norādīts, ka galīgus secinājumus par Pārvaldes struktūras, amata vietu, slodžu un pienākumu izmaiņām būs iespējams izdarīt pēc pašvaldības uzsāktās pagastu pārvalžu apvienību funkciju organizatoriskās un finansiālās izvērtēšanas pabeigšanas.

---

4. Vai Briģi ir gatavi ilgstošam elektroapgādes pārtraukumam? Pašvaldības iestāžu un komunālās saimniecības gatavība ārkārtas situācijām.

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka, izmantojot sēdei sagatavoto prezentāciju, iepazīstināja Padomes locekļus un klātesošos iedzīvotājus ar Padomes veikto izvērtējumu par Briģu pagasta gatavību ilgstošam elektroapgādes pārtraukumam, īpašu uzmanību pievēršot pašvaldības iegādātā dīzeļģeneratora praktiskai izmantošanai Briģu pirmsskolas izglītības iestādē.

4.1. Kāpēc Padome aktualizēja šo jautājumu

Laila Pančaka norādīja, ka 2026. gada jūlijā, pēc informācijas par dīzeļģeneratora iegādi Briģu vajadzībām, Padome aktualizēja jautājumu ne tikai par ģeneratora esamību, bet galvenokārt par tā praktisko gatavību darbam ārkārtas situācijā.

Padomes ieskatā būtiski bija noskaidrot:

- vai ģeneratoru iespējams droši pieslēgt ēkai;
- kādu elektroenerģijas slodzi tas spēj nodrošināt;
- kuras iekārtas iespējams darbināt vienlaikus;
- vai iespējams nodrošināt apkures sistēmas, apgaismojuma, virtuves un citu kritiski nepieciešamo iekārtu darbību;
- kas ārkārtas situācijā pieņems lēmumu par ģeneratora izmantošanu;
- kas nodrošinās tā pieslēgšanu, iedarbināšanu un darbības uzraudzību;
- vai ir nodrošināta pietiekama degvielas rezerve;
- vai sistēma ir praktiski pārbaudīta reālā slodzē;
- vai ir izstrādāta skaidra rīcības kārtība ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma gadījumā.

4.2. Padomes informācijas pieprasījums pašvaldībai

2026. gada 29. jūlijā Briģu pagasta Iedzīvotāju padome nosūtīja pašvaldībai detalizētu informācijas pieprasījumu par dīzeļģeneratora gatavību izmantošanai ārkārtas situācijā.

Padome lūdza sniegt informāciju par:

- ģeneratora atrašanās vietu un tehnisko stāvokli;
- droša pieslēguma izbūvi;
- pārslēgšanas slēdža esamību;
- tehnisko pieslēguma risinājumu;
- nepieciešamo pieslēguma aprīkojumu;
- plānoto elektroenerģijas slodzi un tās sadalījumu pa fāzēm;
- kritiski nepieciešamo elektroenerģijas patērētāju sarakstu;
- iespēju nodrošināt siltā ēdiena pagatavošanu;
- atbildīgajām personām un to aizvietotājiem;
- degvielas rezervi un papildu degvielas piegādes kārtību;
- regulārām pārbaudēm un tehnisko apkopi;
- praktisku ģeneratora izmēģinājumu, simulējot reālu elektroapgādes pārtraukumu.

4.3. Pašvaldības 2026. gada 12. augusta atbilde

Laila Pančaka informēja, ka 2026. gada 12. augustā tika saņemta Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldes atbilde.

Pašvaldība norādīja, ka pēc ģeneratora saņemšanas tehniskā pārbaude un izmēģinājuma iedarbināšana Briģos nebija veikta; ģenerators tika pārbaudīts tikai tā piegādes laikā.

Tāpat atbildē norādīts, ka Briģu pirmsskolas izglītības iestādes elektroinstalācijā nebija izbūvēts drošs ģeneratora pieslēguma punkts un nebija uzstādīts pārslēgšanas slēdzis, kas ģeneratora izmantošanas laikā pilnībā atdalītu ēku no publiskā elektrotīkla. Abu darbu plānotais izpildes termiņš bija noteikts līdz 2026. gada 30. septembrim.

Pašvaldība arī informēja, ka ģeneratora pieslēguma tehniskais risinājums nebija izstrādāts un pārbaudīts, nebija noteikts atbildīgais elektrospeciālists, kā arī nebija sagatavots viss nepieciešamais aprīkojums ģeneratora drošai pieslēgšanai un ekspluatācijai visai ēkai.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

4.4. Ģeneratora faktiskās jaudas izmantošana

Tika norādīts, ka pašvaldības atbildes sagatavošanas brīdī nebija veikts ēkas elektroenerģijas slodzes aprēķins, nebija noteikts slodzes sadalījums pa trim fāzēm un nebija sagatavots konkrēts saraksts ar iekārtām, kuras ģenerators varētu droši darbināt vienlaikus.

Tādēļ uz šo brīdi nebija dokumentāli pamatots, kādu kritiski nepieciešamo iekārtu kombināciju ģenerators spētu nodrošināt ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma gadījumā.

Tāpat nebija veikta praktiska pārbaude, kuras laikā vienlaikus tiktu darbināta apkures sistēma, apgaismojums, virtuves iekārtas un citi kritiski nepieciešamie elektroenerģijas patērētāji.

4.5. Atbildīgās personas un rīcības kārtība

Laila Pančaka norādīja, ka pašvaldības atbildē nebija noteikta persona, kura ārkārtas situācijā pieņemtu lēmumu par ģeneratora izmantošanu, kā arī nebija noteikti šīs personas aizvietotāji.

Nebija izstrādāta rakstiska rīcības kārtība, kas noteiktu ģeneratora transportēšanu līdz objektam, pieslēgšanas secību, iedarbināšanu, slodzes kontroli, degvielas papildināšanu, darbības uzraudzību un ģeneratora atslēgšanu pēc publiskā elektrotīkla darbības atjaunošanas.

Pašvaldības atbildē norādīts arī, ka rakstisks ģeneratora izmantošanas algoritms nav izstrādāts un tajā brīdī netika plānots to izstrādāt.

4.6. Degvielas rezerve, tehniskā apkope un pārbaudes

Tika informēts, ka nebija veikti aprēķini par ģeneratora iespējamo autonomās darbības ilgumu ar pieejamo degvielas rezervi pie plānotās slodzes.

Nebija arī noteikta persona vai institūcija, kas ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma gadījumā nodrošinātu papildu degvielas piegādi, kā arī nebija noteikts piegādes termiņš un rīcības kārtība.

Pašvaldības atbildē norādīts, ka nav noteikts regulārs ģeneratora pārbaužu un tehniskās apkopes grafiks, kā arī nav paredzēts uzturēt ģeneratora iedarbināšanas, pārbaužu, konstatēto trūkumu un tehniskās apkopes žurnālu.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

4.7. Praktiska ģeneratora pārbaude

Laila Pančaka īpaši pievērsa uzmanību tam, ka Padome bija ierosinājusi organizēt praktisku ģeneratora izmēģinājumu Briģu pirmsskolas izglītības iestādē, kvalificēta elektrospeciālista uzraudzībā simulējot elektroapgādes pārtraukumu.

Pašvaldības 12. augusta atbildē norādīts, ka šāda praktiska pārbaude netiek plānota, nav izstrādāts pārbaudes plāns, nav noteikts atbildīgais personāls un nav paredzēts konkrēts pārbaudes laiks.

Tāpat bija norādīts, ka netiks pārbaudīta kritiski nepieciešamo iekārtu vienlaicīga darbība, slodzes sadale pa fāzēm, sprieguma stabilitāte, aizsardzības ierīču darbība, ģeneratora darbība ilgstošas slodzes režīmā, kā arī praktiskā pārslēgšanas un iedarbināšanas kārtība.

Pašvaldības atbildē uz Padomes jautājumu par minētās pārbaudes organizēšanu bija norādīts: "Jautājumā minētā pārbaude netiks veikta."

4.8. Darbi, kurus bija paredzēts pabeigt līdz 2026. gada 30. septembrim

Laila Pančaka norādīja, ka pašvaldības atbildē bija paredzēts līdz 2026. gada 30. septembrim:

- izbūvēt Briģu pirmsskolas izglītības iestādes elektroinstalācijā drošu ģeneratora pieslēguma punktu;
- uzstādīt pārslēgšanas slēdzi, kas ģeneratora darbības laikā pilnībā atdalītu ēkas elektroinstalāciju no publiskā elektrotīkla un nepieļautu sprieguma atpakaļpadevi.

Uz sēdes norises brīdi Padomes rīcībā nebija aktuālas informācijas par šo darbu faktisko izpildi un par to, vai izbūvētais risinājums ir praktiski pārbaudīts.

4.9. Ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma pieredze

Laila Pančaka atgādināja arī par 2026. gadā piedzīvoto ilgstošo elektroapgādes pārtraukumu Ludzas novadā, kura laikā praksē aktualizējās jautājumi par centralizētās ūdensapgādes darbību, ģeneratoru pieejamību, iedzīvotāju informēšanu, mobilo sakaru traucējumiem un iespējām uzlādēt sakaru ierīces.

Tika norādīts, ka ārkārtas situācijas laikā pašvaldības un SIA "LNS pakalpojumi" darbinieki veica praktiskus pasākumus, tostarp pieslēdza ģeneratorus ūdensapgādes sistēmām un atsevišķās vietās nodrošināja ūdens padevi.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Vienlaikus šī situācija parādīja, ka vairākus jautājumus nācās risināt jau notikumu gaitā, tādēļ nepieciešams iepriekš skaidri noteikt atbildību, komunikācijas kanālus un rīcības kārtību gadījumam, ja vienlaikus nedarbojas elektroapgāde, internets un mobilie sakari.

4.10. Iedzīvotāju jautājumi un diskusija

Pēc prezentācijas klātesošie iedzīvotāji aktualizēja jautājumu par publiski pieejamas alternatīvas ūdens ieguves vietas nepieciešamību Briģu ciemā, norādot uz pieredzi ilgstošā elektroapgādes pārtraukuma laikā.

Iedzīvotāji norādīja, ka elektroapgādes pārtraukuma laikā ģenerators centralizētās ūdensapgādes nodrošināšanai tika darbināts tikai noteiktu laiku – aptuveni divas stundas –, taču daļa iedzīvotāju par ūdens padeves laiku nebija informēti. Situāciju apgrūtināja tas, ka nebija pieejami mobilie sakari un internets.

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka informēja, ka jautājums par publiski pieejamas sabiedriskās akas sakārtošanu Briģu ciemā ir iekļauts Padomes sagatavotajos priekšlikumos Ludzas novada pašvaldības 2027. gada budžeta plānošanai un tiks izskatīts attiecīgajā sēdes darba kārtības jautājumā.

Laila Pančaka piekrita iedzīvotāju norādītajai problēmai par informācijas apriti ārkārtas situācijās un atzina, ka pašvaldībā līdz šim nav izveidots pietiekami skaidrs un praktiski pārbaudīts risinājums iedzīvotāju informēšanai gadījumā, ja vienlaikus nav pieejams internets un mobilie sakari.

Tika norādīts, ka šādās situācijās nepieciešams iepriekš noteikt alternatīvus iedzīvotāju informēšanas veidus, lai informācija par ūdens padeves laiku, palīdzības saņemšanas vietām, telefonu uzlādes iespējām un citiem būtiskiem jautājumiem sasniegtu arī tos iedzīvotājus, kuriem nav pieejami elektroniskie sakaru līdzekļi.

Padomes locekļi un klātesošie iedzīvotāji pauda arī bažas par iegādātā ģeneratora jaudas pietiekamību, lai ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma laikā pilnvērtīgi nodrošinātu pašvaldības ēkas Skolas ielā 4, Briģos, darbību. Ēkā atrodas arī Briģu pirmsskolas izglītības iestāde.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Tika norādīts, ka ārkārtas situācijā objektā būtu nepieciešams vienlaikus nodrošināt vismaz:

- apkures sistēmas darbību;
- nepieciešamo iekštelpu apgaismojumu;
- pirmsskolas izglītības iestādes kritiski nepieciešamo elektroiekārtu darbību;
- iespēju pagatavot siltu ēdienu.

Ņemot vērā, ka pašvaldības sniegtajā informācijā nebija veikts kopējās nepieciešamās elektroenerģijas slodzes aprēķins un praktiska pārbaude ar reālu slodzi, Padomes locekļi un iedzīvotāji norādīja, ka šobrīd nav iespējams objektīvi pārliecināties, vai iegādātā ģeneratora jauda ir pietiekama visu kritiski nepieciešamo vajadzību vienlaicīgai nodrošināšanai.

4.11. Secinājumi

Laila Pančaka uzsvēra, ka civilās aizsardzības gatavību nevar vērtēt tikai pēc tā, vai pašvaldībai ir iegādāts ģenerators.

Lai rezerves elektroapgādes risinājums būtu praktiski izmantojams, nepieciešama:

- droša un pārbaudīta pieslēguma infrastruktūra;
- skaidrs kritisko elektroenerģijas patērētāju saraksts;
- slodzes aprēķins;
- noteiktas atbildīgās personas un to aizvietotāji;
- degvielas rezerves un papildināšanas kārtība;
- regulāra tehniskā pārbaude un apkope;
- praktiska pārbaude reālā slodzē;
- skaidra rīcības un iedzīvotāju informēšanas kārtība ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma gadījumā;
- alternatīvi iedzīvotāju informēšanas risinājumi gadījumam, ja nav pieejami mobilie sakari un internets;
- iedzīvotājiem pieejami alternatīvi ūdens ieguves risinājumi.

Tika secināts, ka iegādāts ģenerators pats par sevi vēl nenozīmē pilnvērtīgi izveidotu rezerves elektroapgādes sistēmu – tai jābūt tehniski sagatavotai, organizatoriski izplānotai un praktiski pārbaudītai.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

5. Par Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšlikumiem Ludzas novada pašvaldības 2027. gada budžeta plānošanai.

Laila Pančaka informēja, ka Briģu pagasta Iedzīvotāju padome, regulāri izskatot aktuālās problēmas un iedzīvotāju vajadzības Briģu pagasta teritorijā un piedāvājot risinājumus to novēršanai, ir apkopojusi priekšlikumus, kurus nepieciešams izvērtēt Ludzas novada pašvaldības 2027. gada budžeta plānošanas procesā.

Lai nodrošinātu, ka Briģu pagasta iedzīvotāju intereses tiek ņemtas vērā budžeta plānošanā, Padome sagatavojusi sešus konkrētus priekšlikumus. Katrs priekšlikums sēdes laikā tika izskatīts un par tā tālāku virzīšanu Ludzas novada pašvaldībai Padomes locekļi balsoja atsevišķi.

Apstiprinātos priekšlikumus paredzēts apkopot un nosūtīt Ludzas novada pašvaldībai ar lūgumu tos izvērtēt un, atbilstoši pašvaldības finansiālajām iespējām un noteiktajām prioritātēm, iekļaut 2027. gada budžeta plānošanas procesā.

5.1. Priekšlikums par sētnieka–apkopēja amata vietas nodrošināšanu Briģu pagastā

Laila Pančaka informēja, ka saistībā ar plānotajām izmaiņām Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldes funkcijās un darba organizācijā, kā arī pašvaldības uzsākto Pārvaldes funkciju organizatorisko un finansiālo izvērtēšanu, tostarp personāla jautājumu izvērtēšanu, Padome ierosina 2027. gadā nodrošināt Briģu pagastā vienu sētnieka–apkopēja amata vietu (1,0 slodze).

Pašvaldība ir norādījusi, ka, nododot ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu SIA "LNS pakalpojumi", mainīsies to pagastu pārvalžu darbinieku pienākumu saturs un apjoms, kuri saistīti ar līdzšinējo funkciju izpildi. Vienlaikus Pārvaldei arī turpmāk saglabāsies pienākumi, kas saistīti ar pašvaldības teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību, kā arī saimnieciskā atbalsta nodrošināšanu bibliotēkai, sociālajam dienestam un bāriņtiesai.

Sētnieka–apkopēja amata vietu iespējams nodrošināt:

- izveidojot jaunu amata vietu;
- Pārvaldes funkciju un personāla struktūras pārskatīšanas ietvaros pārveidojot kādu no esošajām amata vietām, ja pēc atsevišķu funkciju nodošanas SIA "LNS pakalpojumi" samazinās attiecīgās amata vietas līdzšinējo pienākumu apjoms.

Darba pienākumos paredzēt:

- Tautas nama telpu uzkopšanu pirms un pēc pasākumiem, pulciņu nodarbībām un mēģinājumiem;
- sniega tīrīšanu pie Tautas nama ieejām un uz celiņiem aptuveni 100 m² platībā;
- zāles pļaušanu, puķu dobju kopšanu, teritorijas uzturēšanu veģetācijas periodā un lapu savākšanu rudenī;
- sniega tīrīšanu un teritorijas uzturēšanu pie pašvaldības ēkas ar kadastra apzīmējumu 68460070404001, kur atrodas pirmsskolas izglītības iestāde, bibliotēka, sociālā dienesta un bāriņtiesas darba telpas, aptuveni 500 m² platībā;
- koplietošanas telpu regulāru uzkopšanu Pārvaldes, bibliotēkas, sociālā dienesta un bāriņtiesas izmantotajās telpās;
- citus ar pašvaldības publisko teritoriju, ēku un telpu ikdienas uzturēšanu un sanitāro tīrību saistītus darbus Briģu pagastā.

Šāds risinājums uzlabotu pašvaldības telpu un publisko teritoriju ikdienas uzturēšanu Briģos, sanitāro tīrību un drošību, kā arī ļautu lietderīgi izmantot esošos darbaspēka resursus un, ja amata vieta tiktu nodrošināta, pārveidojot kādu no esošajām amata vietām, saglabāt darba vietu pagastā.

Padomes locekļi vērsa uzmanību uz to, ka pašreizējā darba organizācija atsevišķos gadījumos nav racionāla. Kā piemērs tika minēta situācija, kad Tautas nama telpu uzkopšanai nepieciešams nodrošināt apkopējas ierašanos no Nirzas.

Tika norādīts, ka šāda darba organizācija rada ne tikai papildu laika patēriņu, bet arī papildu transporta un citus ar darbinieka pārvietošanos saistītus izdevumus.

Padomes locekļu ieskatā sētnieka–apkopēja amata vietas nodrošināšana Briģu pagastā ļautu nepieciešamos ikdienas uzturēšanas un uzkopšanas darbus organizēt operatīvāk un saimnieciski lietderīgāk, vienlaikus samazinot nepieciešamību darbiniekus regulāri pārvietot starp pagastiem.

Laila Pančaka nolasīja sagatavoto lēmuma projektu un aicināja Padomes locekļus balsot par tā pieņemšanu.

Balsojuma rezultāti par lēmuma pieņemšanu:

“PAR” – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva

“PRET” – nav

“ATTURAS” – nav
“NEPIEDALĀS” – nav

NOLEMJ:

Sagatavot un iesniegt iesniegumu Ludzas novada pašvaldībai, ierosinot, plānojot 2027. gada budžetu un izvērtējot Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldes turpmāko funkciju un personāla struktūru, nodrošināt Briģu pagastā vienu sētnieka–apkopēja amata vietu (1,0 slodze), izveidojot jaunu amata vietu vai, ja tas ir iespējams, pārveidojot kādu no esošajām amata vietām, un nepieciešamības gadījumā paredzot tam atbilstošu finansējumu 2027. gada budžetā.
Atbildīgā persona par iesnieguma sagatavošanu un nosūtīšanu: Laila Pančaka.

5.2. Priekšlikums par finansējuma iekļaušanu 2027. gada budžetā ugunsdzēsības ūdensņemšanas vietas sakārtošanai Briģu ciemā

Laila Pančaka informēja, ka Briģu ciemā šobrīd nav nodrošināta ugunsdzēsības ūdensņemšanas vieta, kas atbilstu spēkā esošajām prasībām. Tas rada risku iedzīvotāju drošībai un pašvaldības infrastruktūrai ugunsgrēka gadījumā.

Projekta īstenošana ir nepieciešama, lai nodrošinātu atbilstošu ārējās ugunsdzēsības ūdensapgādes risinājumu un uzlabotu operatīvas reaģēšanas iespējas ārkārtas situācijās.

Projekta īstenošanā ievērojami piemērojamie normatīvie akti un tehniskās prasības, tostarp:

- Ministru kabineta noteikumi Nr. 238 “Ugunsdrošības noteikumi”;
- Ministru kabineta noteikumi Nr. 550 “Hidrotehnisko un meliorācijas būvju būvnoteikumi”;
- prezentācijā norādītās tehniskās prasības LV UTN 90000064161-07-2009;
- Ugunsdrošības, ugunsdzēsības un glābšanas darbu likums un citi piemērojamie normatīvie akti un standarti.

Laila Pančaka nolasīja sagatavoto lēmuma projektu un aicināja Padomes locekļus balsot par tā pieņemšanu.

Balsojuma rezultāti par lēmuma pieņemšanu:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav
"ATTURAS" – nav
"NEPIEDALĀS" – nav

NOLEMJ:

Sagatavot un iesniegt iesniegumu Ludzas novada pašvaldībai ar lūgumu paredzēt finansējumu 2027. gada budžetā ugunsdzēsības ūdensņemšanas vietas sakārtošanai Briģu ciemā, veicot nepieciešamo tehnisko izvērtēšanu un nodrošinot risinājuma īstenošanu atbilstoši spēkā esošajām ugunsdrošības, būvniecības un citām piemērojamām prasībām. Atbildīgā persona par iesnieguma sagatavošanu un nosūtīšanu: Laila Pančaka.

5.3. Priekšlikums par finansējuma iekļaušanu 2027. gada budžetā projekta "Ludzas novada kapsētu digitalizācija" īstenošanai

Laila Pančaka informēja, ka, pamatojoties uz Ludzas novada pašvaldības domes saistošajiem noteikumiem Nr. 2/2023 "Par kapsētu darbību un uzturēšanu", kā arī ņemot vērā Kapsētu likuma 6. pantu "Pašvaldības kapsētu apbedījumu reģistrs", pašvaldībai ir pienākums vest elektronisku pašvaldības kapsētu apbedījumu reģistru un nodrošināt tajā ietvertās informācijas uzturēšanu.

Lai nodrošinātu sakārtotu, pārskatāmu un iedzīvotājiem pieejamu kapsētu pārvaldību, nepieciešams:

- izstrādāt Ludzas novada kapsētu digitalizācijas ieviešanas kārtību un noteikt prioritātes;
- sagatavot tehnisko uzdevumu datu ievades un sistēmas uzturēšanas risinājuma izvēlei;
- paredzēt attiecīgu finansējumu 2027. gada budžetā pilnā apmērā vai pakāpeniski, uzsākot ar pilotprojektu "Puncuļu katoļu kapsētas digitalizācija".

Projekta īstenošana nodrošinātu publiski pieejamu un pārskatāmu informāciju par apbedījumiem, efektīvāku kapsētu apsaimniekošanu un precīzāku uzskaiti, datu pieejamību gan iedzīvotājiem, gan pašvaldības iestādēm, kā arī atbilstību Kapsētu likuma prasībām.

Laila Pančaka nolasīja sagatavoto lēmuma projektu un aicināja Padomes locekļus balsot par tā pieņemšanu.

Balsojuma rezultāti par lēmuma pieņemšanu:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav
"ATTURAS" – nav
"NEPIEDALĀS" – nav

NOLEMJ:

Sagatavot un iesniegt iesniegumu Ludzas novada pašvaldībai ar lūgumu paredzēt finansējumu 2027. gada budžetā projekta "Ludzas novada kapsētu digitalizācija" īstenošanai, nodrošinot pakāpenisku vai pilnīgu digitalizācijas procesa ieviešanu un, ja tiek izvēlēta pakāpeniska ieviešana, uzsākot ar pilotprojektu "Puncuļu katoļu kapsētas digitalizācija".
Atbildīgā persona par iesnieguma sagatavošanu un nosūtīšanu: Laila Pančaka.

5.4. Priekšlikums par finansējuma iekļaušanu 2027. gada budžetā objektam "Briģu pagasta pārvaldes ēkas fasādes atjaunošana"

Laila Pančaka informēja, ka ēkas, kurā atrodas Briģu pagasta pārvalde, pirmsskolas izglītības iestāde, bibliotēka, sociālā dienesta un bāriņtiesas darba telpas, fasāde ir nolietojusies un vietām bojāta. Uz sienām redzamas plaisas un bojājumi ap logiem, vecā apmetuma atdalīšanās, kā arī mitruma un pelējuma pēdas ēkas apakšējā daļā.

Ūdens novadīšanas sistēma ir novecojusi; daļa notekcauruļu ir atvienotas vai nefunkcionē, kas veicina ūdens uzkrāšanos pie ēkas pamatiem un konstrukciju turpmāku bojāšanos. Esošais stāvoklis pasliktina arī ēkas energoefektivitāti un vizuālo izskatu.

Tika piedāvāts veikt fasādes atjaunošanas un aizsardzības darbus ar mērķtiecīgiem un ekonomiski pamatotiem ieguldījumiem, lai novērstu ēkas turpmāku bojāšanos, saglabātu konstrukcijas un uzlabotu ēkas vizuālo tēlu.

Darbu ietvaros paredzēt:

- bojātā apmetuma noņemšanu, virsmas sagatavošanu, plaisu aizpildīšanu un pamatnes nostiprināšanu;
- jauna apmetuma uzklāšanu bojātajās zonās un tā saskaņošanu ar esošo virsmu;
- ūdens novadīšanas sistēmas atjaunošanu, tostarp bojāto reņu un notekcauruļu nomaiņu;
- cokoldaļas hidroizolācijas un mitrumizturīga pārklājuma atjaunošanu;
- logu aiļu un pievadu hermetizēšanu;
- fasādes krāsošanu ar tvaiku caurlaidīgu un laikapstākļu noturīgu krāsu.

Sagaidāmais rezultāts – apturēta konstrukciju bojāšanās un mitruma izplatīšanās, samazināti siltuma zudumi, uzlabota ēkas energoefektivitāte un vizuālais izskats, kā arī nodrošināta drošāka un patīkamāka vide darbiniekiem un apmeklētājiem.

Laila Pančaka nolasīja sagatavoto lēmuma projektu un aicināja Padomes locekļus balsot par tā pieņemšanu.

Balsojuma rezultāti par lēmuma pieņemšanu:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav
"ATTURAS" – nav
"NEPIEDALĀS" – nav

NOLEMJ:
Sagatavot un iesniegt iesniegumu Ludzas novada pašvaldībai ar lūgumu paredzēt finansējumu 2027. gada budžetā Briģu pagasta pārvaldes ēkas fasādes atjaunošanai, tostarp nepieciešamās tehniskās un būvniecības dokumentācijas sagatavošanai, ja tāda nepieciešama, un darbu realizācijai atbilstoši tehniskajam izvērtējumam.
Atbildīgā persona par iesnieguma sagatavošanu un nosūtīšanu: Laila Pančaka.

5.5. Priekšlikums par ielu apgaismojuma pakāpenisku modernizāciju Briģu ciemā

Laila Pančaka informēja, ka Padome ierosina, plānojot Ludzas novada pašvaldības 2027. gada budžetu, paredzēt finansējumu Briģu ciema novecojušo ielu apgaismojuma gaismekļu pakāpeniskai nomaiņai pret energoefektīviem LED gaismekļiem, 2027. gadā uzsākot projekta pirmo kārtu.

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Pirms nomaiņas veicama Briģu ciemā esošo gaismekļu inventarizācija, nosakot to skaitu, tipu, jaudu un tehnisko stāvokli, kā arī izvērtējot nepieciešamo apgaismojuma līmeni konkrētajos ielu posmos.

Pirmajā kārtā prioritāri izvērtēt gaismekļu nomaiņu vietās, kur esošie gaismekļi ir tehniski vai morāli novecojuši, ir lielākais elektroenerģijas patēriņš, ir intensīvāka transportlīdzekļu un gājēju kustība vai kvalitatīvāks apgaismojums visvairāk uzlabotu satiksmes un gājēju drošību.

Ja tas ir tehniski iespējams un ekonomiski pamatoti, jaunajiem LED gaismekļiem paredzama programmējama jaudas samazināšana jeb dimmēšana nakts stundās, saglabājot nepieciešamo apgaismojuma līmeni.

Priekšlikums atbilst Ludzas novada pašvaldības energoefektivitātes plānā 2025.–2030. gadam paredzētajam pasākumam "Ielu apgaismojuma inventarizācija, modernizācija un uzstādīšana vēl neapgaismotajās vietās".

Laila Pančaka nolasīja sagatavoto lēmuma projektu un aicināja Padomes locekļus balsot par tā pieņemšanu.

Balsojuma rezultāti par lēmuma pieņemšanu:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav
"ATTURAS" – nav
"NEPIEDALĀS" – nav

NOLEMJ:
Sagatavot un iesniegt iesniegumu Ludzas novada pašvaldībai ar lūgumu 2027. gada budžetā paredzēt finansējumu Briģu ciema ielu apgaismojuma inventarizācijai un pakāpeniskas modernizācijas pirmās kārtas īstenošanai, prioritāri nomainot novecojušos gaismekļus pret energoefektīviem LED gaismekļiem.
Atbildīgā persona par iesnieguma sagatavošanu un nosūtīšanu: Laila Pančaka.

5.6. Priekšlikums par publiski pieejamas sabiedriskās akas sakārtošanu Briģu ciemā un finansējuma paredzēšanu Ludzas novada pašvaldības 2027. gada budžetā

Laila Pančaka informēja, ka priekšlikums attiecas uz aku, kas atrodas Smilšu ielā 2, Briģos, Briģu pagastā, Ludzas novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 68460070444, platība – 0,6 ha.

Saskaņā ar Kadastra informācijas sistēmas datiem zemes vienībai ir norādīts īpašuma statuss – jaukta statusa kopīpašums.

Briģu ciemā nepieciešams nodrošināt iedzīvotājiem publiski pieejamu alternatīvu ūdens ieguves vietu, kuru varētu izmantot gan ikdienas vajadzībām, gan centralizētās ūdensapgādes darbības traucējumu vai ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma gadījumā.

2026. gada ilgstošie elektroapgādes pārtraukumi parādīja, ka centralizētās ūdensapgādes darbība ir atkarīga no elektroenerģijas pieejamības un ārkārtas situācijā iedzīvotājiem ir nepieciešami arī alternatīvi ūdens ieguves risinājumi.

Publiski pieejamas sabiedriskās akas sakārtošana:

- nodrošinātu papildu ūdens ieguves vietu iedzīvotājiem;
- palielinātu Briģu ciema noturību ilgstoša elektroapgādes pārtraukuma gadījumā;
- papildinātu centralizēto ūdensapgādi ar neatkarīgu rezerves risinājumu;
- veicinātu akas un tai piegulošās teritorijas sakārtošanu;
- nodrošinātu akas drošu un kontrolētu izmantošanu.

Tika norādīts, ka pirms pašvaldības līdzekļu ieguldīšanas nepieciešams precizēt zemes vienības aktuālo īpašuma tiesisko sastāvu un noskaidrot personas, kuru piekrišana nepieciešama akas sakārtošanai un tās publiskas pieejamības nodrošināšanai.

Pirms darbu uzsākšanas paredzēts veikt akas tehniskā stāvokļa apsekošanu un, pamatojoties uz tās rezultātiem, noteikt nepieciešamo darbu apjomu.

Pēc tiesisko un tehnisko priekšnoteikumu sakārtošanas paredzami akas tīrīšanas, dezinfekcijas, konstrukciju pārbaudes un remonta, droša akas vāka, ūdens ieguves risinājuma, nepieciešamības gadījumā elektroapgādes un apgaismojuma, kā arī akai piegulošās teritorijas sakārtošanas darbi.

Pēc darbu pabeigšanas paredzēts veikt ūdens kvalitātes laboratorisko pārbaudi un, pamatojoties uz analīžu rezultātiem, noteikt akas ūdens izmantošanas iespējas.

Laila Pančaka nolasīja sagatavoto lēmuma projektu un aicināja Padomes locekļus balsot par tā pieņemšanu.

Balsojuma rezultāti par lēmuma pieņemšanu:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav
"ATTURAS" – nav
"NEPIEDALĀS" – nav

NOLEMJ:

1. Ierosināt Ludzas novada pašvaldībai, plānojot 2027. gada budžetu, paredzēt finansējumu publiski pieejamas sabiedriskās akas sakārtošanai zemes vienībā Smilšu ielā 2, Briģos, Briģu pagastā, Ludzas novadā, kadastra apzīmējums 68460070444.

2. Pirms pašvaldības līdzekļu ieguldīšanas precizēt zemes vienības aktuālo īpašuma tiesisko sastāvu un noskaidrot personas, kuru piekrišana nepieciešama akas sakārtošanai un tās publiskas pieejamības nodrošināšanai.

3. Ja ieceres īstenošanai nepieciešama kopīpašnieku vai citu tiesīgo personu piekrišana, nodrošināt nepieciešamo piekrišanu saņemšanu un, ja nepieciešams, noslēgt vienošanos par akas publisku un bezmaksas pieejamību iedzīvotājiem.

4. Gadījumā, ja Ludzas novada pašvaldība konceptuāli atbalsta priekšlikumu, Briģu pagasta Iedzīvotāju padome ir gatava organizēt attiecīgo personu apzināšanu un informēšanu, kopīpašnieku sapulci, kā arī palīdzēt savākt nepieciešamās rakstveida piekrišanas.

5. Paredzēt finansējumu akas tehniskā stāvokļa izvērtēšanai un, pamatojoties uz izvērtējuma rezultātiem, nepieciešamajiem akas tīrīšanas, dezinfekcijas, remonta, drošības, ūdens ieguves risinājuma un teritorijas labiekārtošanas darbiem.

6. Pēc akas sakārtošanas nodrošināt ūdens kvalitātes laboratorisko pārbaudi un, pamatojoties uz tās rezultātiem, noteikt akas ūdens izmantošanas iespējas.

7. Pēc visu nepieciešamo tiesisko priekšnoteikumu izpildes un darbu pabeigšanas nodrošināt, ka aka ir publiski un bez maksas pieejama Briģu ciema iedzīvotājiem, kā arī noteikt atbildīgo par tās turpmāko uzturēšanu un tehniskā stāvokļa uzraudzību. Atbildīgā persona par iesnieguma sagatavošanu un nosūtīšanu: Laila Pančaka.

Visi seši Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšlikumi Ludzas novada pašvaldības 2027. gada budžeta plānošanai tika atbalstīti vienbalsīgi. Par katru priekšlikumu balsoja atsevišķi, un visos sešos balsojumos visi pieci Padomes locekļi balsoja "PAR".

---

6. **Par kandidāta izvirzīšanu pašvaldības apbalvojumam atbilstoši nolikumam "Par Ludzas novada pašvaldības apbalvojumiem".**

Laila Pančaka informēja, ka, gatavojoties Ludzas novada pašvaldības apbalvojumu piešķiršanai, Briģu pagasta iedzīvotāji tika aicināti iesniegt priekšlikumus par personām, kuru ilggadējais darbs un ieguldījums Briģu pagasta un vietējās kopienas attīstībā būtu pelnījis pašvaldības atzinību.

Apkopojot saņemtos priekšlikumus un pieejamo informāciju, izskatīšanai Padomes sēdē tika sagatavotas divas kandidatūras Ludzas novada pašvaldības apbalvojumam "Atzinības raksts":

1. Jevgenija Cvetkova[3];
2. Vasilijs Rasimenoks[4].

Laila Pančaka iepazīstināja klātesošos ar abu kandidātu profesionālo darbību, sabiedrisko ieguldījumu un sagatavoto pamatojumu izvirzīšanai pašvaldības apbalvojumam.

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieks Andrejs Andrejevs norādīja, ka saskaņā ar Ludzas novada pašvaldības nolikumu "Par Ludzas novada pašvaldības apbalvojumiem" kandidātus apbalvošanai ar "Atzinības rakstu" ir tiesīgas pieteikt arī

[3] [PIEKRIŠANA PERSONAS DATU APSTRĀDEI Nr. 6]
[4] [PIEKRIŠANA PERSONAS DATU APSTRĀDEI Nr. 1]

pašvaldības institūcijas. Briģu pagasta Iedzīvotāju padome ir pašvaldības konsultatīva institūcija, līdz ar to Padome ir tiesīga izvirzīt kandidātus minētajam apbalvojumam.

Andrejs Andrejevs vērsa uzmanību arī uz to, ka nolikumā nav noteikts ierobežojums, ka viena institūcija drīkst izvirzīt tikai vienu kandidātu. Ņemot to vērā, viņš ierosināja atbalstīt abu sagatavoto kandidatūru – Jevgenijas Cvetkovas un Vasilija Rasimenoka – izvirzīšanu Ludzas novada pašvaldības apbalvojumam "Atzinības raksts".

Par katra kandidāta izvirzīšanu Padomes locekļi balsoja atsevišķi.

6.1. Par Jevgenijas Cvetkovas izvirzīšanu apbalvojumam "Atzinības raksts"

Balsojuma rezultāti:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav
"ATTURAS" – nav
"NEPIEDALĀS" – nav

NOLEMJ:

Izvirzīt Jevgeniju Cvetkovu Ludzas novada pašvaldības apbalvojumam "Atzinības raksts" par ilggadēju un nozīmīgu ieguldījumu izglītības jomā, jaunās paaudzes audzināšanā, lauksaimniecībā un Briģu pagasta sabiedriskajā dzīvē.

6.2. Par Vasilija Rasimenoka izvirzīšanu apbalvojumam "Atzinības raksts"

Balsojuma rezultāti:

"PAR" – 5: Andrejs Andrejevs, Mihails Bikovskis, Laila Pančaka, Karina Springiša-Skuke, Olga Suhareva
"PRET" – nav
"ATTURAS" – nav
"NEPIEDALĀS" – nav

NOLEMJ:

Izvirzīt Vasiliju Rasimenoku Ludzas novada pašvaldības apbalvojumam "Atzinības raksts" par ilggadēju un nozīmīgu ieguldījumu lauksaimniecībā, Briģu pagasta attīstībā, vietējās kopienas atbalstīšanā un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanā.

Atbildīgā persona par abu pieteikumu sagatavošanu un iesniegšanu Ludzas novada pašvaldībai: Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka.

---

7. Iedzīvotāju jautājumi, priekšlikumi un diskusija neformālā gaisotnē.

7.1. Par sadzīves atkritumu konteineru izvietošanu kapsētās

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja Laila Pančaka informēja, ka Padomē ir vērsies Briģu pagasta iedzīvotājs ar priekšlikumu izvietot sadzīves atkritumu konteinerus pagasta kapsētās.

Pārrunājot priekšlikumu, Padomes locekļi vērsa uzmanību uz to, ka ne visas Briģu pagasta teritorijā esošās kapsētas atrodas pašvaldības īpašumā. Padomes rīcībā esošā informācija liecina, ka pašvaldības īpašumā atrodas viena no pagasta kapsētām.

Tika norādīts, ka atkritumu savākšanas un izvešanas organizēšanai katrā konkrētajā kapsētā vispirms nepieciešams precizēt kapsētas juridisko statusu, īpašnieku un personu vai institūciju, kas ir atbildīga par tās apsaimniekošanu.

Padome ņēma vērā arī to, ka saskaņā ar Kapsētu likuma 4. panta pirmās daļas 3. punktu pašvaldībai pašvaldības kapsētā jānodrošina, lai kapsētas teritorijā vai pie tās robežas būtu ierīkots vismaz viens sadzīves atkritumu savākšanas punkts, pēc iespējas nodrošinot dalītu atkritumu savākšanu. Savukārt Kapsētu likuma 5. pants nosaka, ka kapsētu apsaimnieko pašvaldība vai tās pilnvarota persona.

Padome vienojās jautājumu par atkritumu savākšanas iespējām Briģu pagasta kapsētās izpētīt detalizētāk, noskaidrojot katras kapsētas īpašuma tiesisko statusu un apsaimniekotāju, un atkārtoti izskatīt šo jautājumu kādā no nākamajām Padomes sēdēm.

7.2. Par Briģu pagasta iedzīvotāju kopsapulces organizēšanu

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja vietnieks Andrejs Andrejevs atgādināja, ka saskaņā ar Ludzas novada pašvaldības domes saistošo noteikumu Nr. 10/2024 "Ludzas novada Iedzīvotāju padomes nolikums" 5.3. punktu Padomei ir pienākums informēt savas darbības teritorijas iedzīvotājus par Padomes darbu, vienu reizi gadā sniedzot pārskatu Padomes darbības teritorijas iedzīvotāju kopsapulcē.

Nolikuma 5.3. punkts paredz, ka iedzīvotāju kopsapulci pēc Padomes ierosinājuma sasauc attiecīgā pašvaldības teritoriālā iedalījuma vienības pārvaldes vai vienību apvienības pārvaldes vadītājs, vai Pašvaldības izpilddirektora norīkota amatpersona.

Ņemot vērā minēto, Andrejs Andrejevs ierosināja Briģu pagasta iedzīvotāju kopsapulci organizēt 2026. gada decembrī, tajā sniedzot iedzīvotājiem pārskatu par Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes darbu 2026. gadā, izskatītajiem jautājumiem, pieņemtajiem lēmumiem un turpmākajām aktualitātēm.

Padomes locekļi priekšlikumu atbalstīja un vienojās ierosināt Briģu pagasta iedzīvotāju kopsapulces sasaukšanu 2026. gada decembrī.

Precīzu kopsapulces datumu, laiku un norises vietu paredzēts saskaņot ar Briģu, Nirzas un Lauderu pagastu apvienības pārvaldes vadītāju, kurš atbilstoši Nolikuma 5.3. punktam pēc Padomes ierosinājuma sasauc iedzīvotāju kopsapulci, vai ar citu Pašvaldības izpilddirektora norīkotu amatpersonu.

Pēc kopsapulces datuma, laika un norises vietas noteikšanas par to tiks savlaicīgi informēti Briģu pagasta iedzīvotāji.

Sēdi slēdz plkst. 17:08

Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes priekšsēdētāja L. Pančaka
Briģu pagasta Iedzīvotāju padomes sekretāre K. Springiša-Skuke